ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ СТАНДАРТИЗАЦИИ»
(ФГБУ «ИНСТИТУТ СТАНДАРТИЗАЦИИ»)

СТАНДАРТ ОРГАНИЗАЦИИ СТО НСЛС.48861355-001—2023

УТВЕРЖДЕНО
Генеральный директор
ФГБУ «Институт стандартизации»
_____Д.Е. Миронов
«10»_____ноября_____ 2023 г.

Национальная система лесной сертификации. Национальная оценка рисков

СОГЛАСОВАНО
Координационным Советом НСЛС
Председатель
_____А.С. Пешков
«02»_____ноября_____ 2023 г.

Москва
2023

Предисловие

1 РАЗРАБОТАН	Федеральным государственным бюджетным учреждением «Российский институт стандартизации» (ФГБУ «Институт стандартизации»)
2 ВНЕСЕН	Отделом сертификации систем менеджмента ФГБУ «Институт стандартизации» «02» ноября 2023 г.
3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ	Приказом генерального директора ФГБУ «Институт стандартизации» от «10» ноября 2023 г. № 1144
4 ВВЕДЕН	ВПЕРВЫЕ
5 КОД ОКВЭД	02.10 Лесоводство и прочая лесохозяйственная деятельность

Настоящий стандарт организации является собственностью Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский институт стандартизации» и не может быть полностью или частично воспроизведен, тиражирован и распространен в качестве официального издания без разрешения Федерального государственного бюджетного учреждения «Российский институт стандартизации»

Введение

НСЛС зарегистрирована в Едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации (дата регистрации: 14.04.2023, регистрационный номер: РОСС RU.B3000.04НЛС0) в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Основной целью деятельности НСЛС является содействие методами и средствами добровольной сертификации:

продвижению устойчивого ведения лесного хозяйства, основанного на требованиях, которые отвечают потребностям предприятий лесной промышленности и потребителей ее продукции, соответствуют критериям устойчивого развития, вызывают доверие у заинтересованных сторон и граждан и ведут к усилению экономической, социальной и экологической роли лесов;

повсеместному признанию ключевого значения лесов в социально — экономическом развитии и необходимости внимательного и бережного обращения с ними;

справедливому учету интересов всех участников лесных отношений и заинтересованных сторон и исключение конфликтов между ними;

привлечению в НСЛС широкого круга участников с различными подходами и взглядами для продвижения устойчивого ведения лесного хозяйства;

снижению уязвимости лесов от последствий хозяйственной деятельности и усилению их экологических и средообразующих функций;

неистощительному, рациональному и экономически выгодному использованию лесных ресурсов в долгосрочной перспективе.

В настоящем стандарте организации используются следующие глагольные формы:

"должен", “следует" указывает на требование;

"может" указывает на способность или возможность.

Содержание

1 Область применения…… 1

2 Нормативные ссылки…….. 4

3 Термины, определения и сокращения…… 4

4. Общие требования…….. 5

Раздел 1 Требования к системе лесоуправления…… 5

Раздел 2 Регистрация, налоги и сборы, противодействие незаконной деятельности…… 5

Раздел 3 Ведение хозяйственной деятельности…… 9

Раздел 4 Воздействие на окружающую среду…… 17

Раздел 5 Трудовые права…… 29

Раздел 6 Права затронутых сторон…… 32

Раздел 7 Учет древесины и сделок с ней. Складирование и транспортировка древесины…… 34

Приложение А Редкие экосистемы…… 36

Приложение Б Обоснование национальной оценки рисков 45

Раздел 2 Регистрация, налоги и сборы, противодействие незаконной деятельности 45

Раздел 3 Ведение хозяйственной деятельности 69

Раздел 4 Воздействие на окружающую среду 85

Раздел 5 Трудовые права 150

Раздел 6 Права затронутых сторон 157

Разделу 7 Учет древесины и сделок с ней. Складирование и транспортировка древесины 173

Примечание: Библиография приведена в каждом разделе Приложения Б

С Т А Н Д А Р Т О Р Г А Н И З А Ц И И

Национальная система лесной сертификации. Национальная оценка рисков

National system for forest certification. National risk assesment

Датавведения — 2023—XX—XX

1 Область применения

Настоящий стандарт является базовым стандартом системы стандартов, устанавливающих требования к объектам сертификации в системе добровольной сертификации «Национальная система лесной сертификации»

Настоящий стандарт не может быть применим в качестве документа, на соответствие которому может быть проведена процедура сертификации в НСЛС.

Настоящий стандарт организации содержит материалы оценки рисков невыполнения критериев, которые определяют достижение Организацией целей устойчивого развития и успешность реализации ESG-повестки (экологические аспекты, социальные аспекты, управленческие (производственные) аспекты).

Пояснение: ESG повестка – совокупность характеристик управления Организацией, при котором достигается ее вовлечение в решение экологических, социальных и управленческих проблем. Реализация ESG – повестки позволяет снижать риски, связанные с негативным экологическим воздействием, а приверженность социальной ответственности положительно сказывается на лояльности клиентов и усиливает конкурентные позиции.

Оценка рисков невыполнения критериев базируется на консолидированном экспертном мнении в отношении возможных пробелов в законодательстве, в практике правоприменения, а также на свидетельствах, содержащихся в общедоступных источниках информации, позиции заинтересованных сторон. Итоговые результаты оценки риска (Заключение о риске) указаны в блоке 4 «Общие требования», а подробная информация в отношении анализа рисков содержится в Приложении А и Приложении Б настоящего стандарта.

Для оценки рисков были определены следующие критерии:

- законность осуществления хозяйственной деятельности по использованию лесных участков для заготовки древесины (Выполнение необходимых регистрационных действий, уплата установленных законодательством налогов и сборов, платежей за использование лесных участков, а также противодействие незаконной деятельности на управляемых лесных участках со стороны третьих лиц) (управленческий аспект);
- ведение устойчивой хозяйственной деятельности по использованию и сохранению лесов (управленческий (производственный) аспект);
- минимизация негативного воздействия на окружающую среду (экологический аспект);
- соблюдение трудовых прав и обеспечение безопасных условий труда (социальный аспект);
- соблюдение прав и уважение интересов затронутых сторон (социальный аспект);
- обеспечение прозрачного и достоверного учета древесины (управленческий аспект).

Результаты оценки рисков невыполнения этих критериев определяют базовые и расширенные требования НСЛС в области лесоуправления, которые разработаны и содержатся в СТО НСЛС.48861355-003—2023 Национальная система лесной сертификации. Сертификационные требования к системе лесоуправления.

Базовые требования к лесоуправлению в каждой области установленного риска согласно СТО НСЛС «Национальная оценка рисков» - это минимальные требования, расширяющие требования законодательства в отдельных областях, их выполнение позволяет говорить о достижении целей сертификации.

Расширенные требования к лесоуправлению устанавливают дополнительные требования в тех же областях, что и базовые, но они предполагают от Держателей сертификатов больших усилий, более проактивных действий по достижению целей сертификации, они более существенно расширяют требования законодательства в области оценки.

Результаты оценки рисков определяют требования НСЛС в области управления цепочкой поставки в отношении проверки источников поставки. Эти требования имеют название Контрольные меры и содержатся в разделах 2–6 в блоке 4 «Общие требования» и используются Организацией при разработке программы проверки

источников поставок (Системы должной добросовестности) согласно положениям СТО НСЛС.48861355-004—2023 Национальная система лесной сертификации. Сертификационные требования к управлению цепочкой поставок.

Применение Контрольных мер Организацией в отношении проверки источников поставки согласно разработанной ею Системы должной добросовестности небходимо, чтобы обеспечить соответствие входящих материалов базовым требованиям НСЛС и иметь возможность использовать этот входящий материал для производства продукции и/или реализации с сертификационным статусом.

Контрольные меры применяются Организацией в рамках проверки своих поставщиков для принятия решения о возможности закупки древесины (входящего материала). Такая проверка включает в себя документарную проверку, полевую проверку, консультации с экспертами, а также Заинтересованными и Затронутыми сторонами, оценки общедоступной информации в зависимости от перечня обязательных контрольных мер, приведенных в соответствующем разделе настоящего стандарта и разработанной Организацией СДД. Это разделение носит функциональный характер, в связи с чем эти виды проверок, если в настоящем стандарте не обозначено иное, могут проводиться одновременно с полевой проверкой.

Контрольные меры, обозначенные в настоящем стандарте как обязательные, должны быть включены в СДД Организации согласно требований раздела 6.6 СТО НСЛС «Сертификационные требования к управлению цепочкой поставки».

Требования каждой Контрольной меры, включенной в СДД организации, должны быть выполнены Поставщиком/Субпоставщиком для того, чтобы Организация могла производить закупку у него древесины (входящего материала). В случае, если проверка источников поставки со стороны Организации выявляет нарушения требований Контрольных мер, поставщику необходимо разработать и выполнить корректирующие действия для устранение этих нарушений. Для части Контрольных мер настоящий стандарт (критические контрольные меры) требует остановки закупки до устранения выявленных Организацией нарушений.

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте организации использованы нормативные ссылки на следующие документы:

СТО НСЛС.48861355-002—2023 Национальная система лесной сертификации. Термины и определения

СТО НСЛС.48861355-003—2023 Национальная система лесной сертификации. Сертификационные требования к системе лесоуправления

СТО НСЛС.48861355-004—2023 Национальная система лесной сертификации. Сертификационные требования к управлению цепочкой поставок

Примечание – При пользовании настоящим стандартом организации целесообразно проверить действие ссылочных стандартов и классификаторов в информационной системе общего пользования – на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по ежегодному информационному указателю «Национальные стандарты», который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты» за текущий год. Если заменен ссылочный документ, на который дана недатированная ссылка, то рекомендуется использовать действующую версию этого документа с учетом всех внесенных в данную версию изменений. Если заменен ссылочный документ, на который дана датированная ссылка, то рекомендуется использовать версию этого документа с указанным выше годом утверждения (принятия). Если после утверждения настоящего стандарта организации в ссылочный документ, на который дана датированная ссылка, внесено изменение, затрагивающее положение, на которое дана ссылка, то это положение рекомендуется применять без учета данного изменения. Если ссылочный документ отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, рекомендуется применять в части, не затрагивающей эту ссылку.

3 Термины, определения и сокращения

В настоящем стандарте организации применены термины по СТО НСЛС.48861355-002—2023 Национальная система лесной сертификации. Термины и определения

В настоящем стандарте организации применены следующие сокращения:

ВБУ – водно-болотные угодья

ГСМ – горюче-смазочные материалы

ДЗЗ – дистанционное зондирование Земли

КМН – коренные малочисленные народы

КМНС – коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

КОТР – ключевые орнитологические территории России

ЛПО – лесопатологическое обследование

МЛТ – малонарушенные лесные территории

НПА – нормативные правовые акты

ОЗУ – особо защитные участки лесов

ООПТ – особо охраняемые природные территории

ТОС – территориальное общественное самоуправление

4 Общие требования

Раздел 1 Требования к системе лесоуправления

Раздел не требует оценки рисков.

Раздел 2 Регистрация, налоги и сборы, противодействие незаконной деятельности

Подраздел 2.1 Государственная регистрация и постановка на налоговый учет

Заключение о риске. **Низкий риск**.

Требования законодательства соблюдаются. Многоуровневая прозрачная система контроля исключает случаи нарушения законодательства. Существует практика споров по вопросам осуществления деятельности на лесных участках как между лесопользователями и органами власти, так и между различным лесопользователями. Споры рассматриваются в судебном порядке. После окончательного вступления решений в законную силу принимаются соответствующие меры для обеспечения их исполнения. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают низкий риск невыполнения данных требований.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные и рекомендуемые контрольные меры не предусмотрены.

Подраздел 2.2 Уплата налогов, сборов и арендной платы

Заключение о риске. **Установленный риск**

Риск установлен по плате за использование лесов и древесину. Практика в различных регионах России показывает, что несмотря на снижение уровня недоимки наблюдается рост задолженности по договорам, заключенным в целях заготовки

древесины. По налогам и сборам – низкий риск. Практика осуществления мероприятий налогового контроля, права организаций на налоговый мониторинг, статистические данные по полноте уплаты налогов позволяют оценивать риск как низкий.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Оценка общедоступных источников информации:

1) При появлении новой цепочки поставок и впоследствии периодически, но не реже раза в год проверка на сайте Рослесхоза показывает, что арендатор лесного участка (участка поставки) не внесен в реестр лесопользователей-должников: (http://rosleshoz.gov.ru/activity/economy_and_finance/stat).

В случае, если арендатор внесен в реестр:

Документарная проверка:

2) Арендатором лесного участка (участка поставки) представлено подтверждение выполнения действий по уплате задолженности (утвержденная отсрочка платежей, план погашения задолженности, решение суда, платежное поручение и т. д.).

Если требование указанной выше контрольной меры не выполнено – остановка закупки древесины.

Рекомендуемые контрольные меры.

Консультации с заинтересованными, затронутыми сторонами, экспертами

1) Консультации с региональными органами исполнительной власти подтверждают, что арендатор лесного участка (участка поставки) осуществляет платежи за использование лесов в полном объёме и в установленные договором аренды сроки.

2) В случае наличия задолженности по платежи за использование лесов, консультации с региональными органами исполнительной власти подтверждают выполнения арендатором лесного участка (участка поставки) действий по уплате задолженности (утвержденная отсрочка платежей, план погашения задолженности, решение суда, платежное поручение и т. д.).

Подраздел 2.3. Взаимодействие с уполномоченными органами власти в отношении защиты управляемых лесных участков от незаконных видов деятельности. Противодействие коррупции

Заключение о риске.**Установленный риск**

Анализ публично доступной информации демонстрирует, что, несмотря на наличие независимых органов власти, специализированных подразделений по противодействию коррупции, применяемого комплекса мер по борьбе с нею на федеральном, региональном и местном уровнях, существуют случаи нарушения антикоррупционного законодательства со стороны должностных лиц. органов власти и организаций.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для противодействия незаконным видам деятельности.

Разработаны обязательные контрольные меры для применения в рамках СДД.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Оценка общедоступных источников информации:

1) При появлении новой цепочки поставок и впоследствии периодически, но не реже раза в год анализ информации в системе «Банк решений арбитражных судов» (https://ras.arbitr.ru/) или на другом аналогичном ресурсе показывает, что вступившие в силу решения судов в отношении участников цепочки поставки и/или их руководства, установившие факт правонарушений, носящие коррупционный характер, отсутствуют.

При наличии вступивших в силу решений судов, установивших факт правонарушений, носящих коррупционный характер – остановка закупки древесины..

Рекомендуемые контрольные меры.

Документарная проверка:

2) Поставщиком/Субпоставщиком представлена документированная антикоррупционная политика.

Подраздел 2.4. Правовые основания для осуществления хозяйственной деятельности на лесных участках

Заключение о риске. **Установленный риск**

Риск установлен при получении права аренды лесного участка, заключении договоров купли-продажи лесных насаждений (см. также выводы по подразделу 2.3). В практике встречаются случаи заготовки и реализации древесины при недействующем (расторгнутом) договоре аренды лесного участка.

Низкий риск установлен при предоставлении права бессрочного (постоянного), безвозмездного пользования, ограниченного права (сервитут), при реализации государственного задания и государственного контракта. Применимые законодательные нормы выполняются, что подтверждают заинтересованные стороны и анализ судебной практики.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Документарная проверка:

1) Проверка договоров аренды/договоров купли продажи, решений о предоставлении лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование показывает, что Поставщик/Субпоставщик имеет подтвержденные источники происхождения материалов при поставках.

Оценка общедоступных источников информации:

2) При появлении новой цепочки поставок и впоследствии периодически, но не реже раза в год анализ информации в системе «Банк решений арбитражных судов» (https://ras.arbitr.ru/) или на другом аналогичном ресурсе показывает, что вступившие в силу решения судов о расторжении с Поставщиком/Субпоставщиком договоров аренды лесных участков, договоров купли-продажи лесных насаждений, которые являются источниками происхождения материалов при поставках, отсутствуют.

При наличии вступивших в силу решений судов, о расторжении с Поставщиком/Субпоставщиком договоров аренды лесных участков, договоров купли-продажи лесных насаждений – остановка закупки древесины.

Пояснение: Данное требование не распространяется на древесину, которая была заготовлена и в отношении которой была зарегистрирована сделка в Лес-ЕГАИС до вступления в силу указанных выше решений судов.

Раздел 3 Ведение лесного хозяйства

Подраздел 3.1 Планирование заготовки древесины

Подраздел 3.2 Организация заготовки древесины

Заключение о риске.**Установленный риск**

Требования законодательства могут не соблюдаются. В общедоступных источниках информации приводятся свидетельства, в том числе со стороны представителей уполномоченных органов власти, когда по различным причинам не были проведены фактические осмотры мест рубок или они проводились ненадлежащим образом.

Имеется риск поставки древесины, заготовленной с распространенными нарушениями требований действующего законодательства:

- неудовлетворительная очистка лесосек от порубочных остатков;
- оставление в лесосеках невывезенной в установленные сроки древесины;
- уничтожения подроста целевых, главных пород;
- рубка деревьев, не назначенных в рубку, при проведении выборочных рубок;
- рубка деревьев за границами отведенных лесосек.

Многоуровневая система контроля снижает, но не исключает случаи нарушения законодательства. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают установленный риск невыполнения данных требований.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Полевая проверка:

1) Проверка выполнения требований Правил отвода и таксации лесосек, Правил заготовки древесины, Правил лесовосстановления, Правил ухода за лесами и Правил санитарной безопасности в лесах в части, связанной с заготовкой древесины во время полевой проверки лесосек Поставщиком/Субпоставщиком, подтверждает:

1.1 Границы отвода лесосек соответствуют материалам отвода, отграничены в натуре затесками, краской или сигнальными лентами.

Если требования указанной выше контрольной меры не выполнено – остановка закупки древесины до разработки и проведения корректирующих действий.

1.2 При наличии в лесосеке подроста целевых (главных пород) в процессе заготовки древесины обеспечивается его сохранение в случае планирования естественного лесовосстановления.

1.3 Все разделы технологической карты заполнены в соответствии с применимыми нормами действующего законодательства.

1.4 В случае планирования естественного лесовосстановления лесосек при отводе или в процессе заготовки древесины выделены и сохраняются источники обсеменения целевых пород – семенные деревья, куртины, полосы.

1.5 Если при проведении выборочных рубок при отводе производится предварительный отбор деревьев в рубку, то отобранные в рубку деревья отмечены (яркая лента, липкая лента, краска, затески). При проведении механизированной заготовки без предварительного отбора деревьев в рубку производится учет объема заготовленной древесины.

1.6 Выборка деревьев при проведении рубок соответствует материалам таксации лесосек, проектам ухода за лесом (если применимо), технологической карте.

1.7 В процессе заготовки древесины сохраняются биотопы и объекты биоразнообразия, возможность сохранения которых установлена требованиями лесохозяйственного регламента, если их сохранение предусмотрено требованиями технологической карты.

1.8 При проведении заготовки древесины в лесосеке соблюдены требования технологической карты в части требований к технологической сети, обеспечивающие последующее успешное лесовосстановление – установленная ширина пасек, магистральных и технологических волоков, погрузочных площадок и мест отдыха.

1.9 Производится очистка лесосек от порубочных остатков, предусмотренная применимыми нормами действующего законодательства и технологической карты.

1.10 При проведении заготовки древесины отсутствуют случаи рубки деревьев за границами отведенных лесосек, захламления 50-метровой полосы, прилегающей к лесосеке, порубочными остатками.

Если требование указанной выше контрольной меры не выполнено – остановка закупки древесины до разработки и выполнения корректирующих действий.

1.11 В случаях хранения древесины на промежуточных складах произведена их регистрация в ЕГАИС.

Если требование указанной выше контрольной меры не выполнено – остановка закупки древесины до разработки и выполнения корректирующих действий.

Документарная проверка:

2) Выборочная проверка лесных деклараций, договоров купли-продажи лесных насаждений, отчетов об использовании лесов, актов осмотра лесосек, технологических карт, проекта ухода за лесом при проведении документарной проверки подтверждает:

- *соблюдение сроков заготовки древесины, указанных в лесной декларации или договоре купли-продажи лесных насаждений;*

Если указанное выше требование в отношении соблюдения сроков не выполнено – остановка закупки древесины до разработки и выполнения корректирующих действий.

- *отсутствие случаев неудовлетворительной очистки лесосек;*
- *отсутствие случаев уничтожения подроста целевых (главных) пород при заготовке древесины;*
- *отсутствие случаев не вывозки ликвидной древесины после окончания сроков заготовки древесины.*

Рекомендуемые контрольные меры.

Полевая проверка:

1) В отведенных лесосеках обозначены вешками или затесками внутренние визиры, которые использовались при таксации лесосеки методом ленточного перечета или закладки круговых площадок.

2) После окончания заготовки древесины из лесосек произведена вывозка ликвидной древесины по окончании сроков действия лесных деклараций, договоров купли-продажи лесных насаждений.

Консультации с заинтересованными, затронутыми сторонами, экспертами:

1) Опрос представителей лесничеств подтверждает отсутствие фактов нарушения со стороны Поставщика/Субпоставщика Правил отвода и таксации лесосек, Правил заготовки древесины, Правил лесовосстановления, Правил ухода за лесами, Правил санитарной безопасности в лесах.

Дополнительно при закупке древесины, полученной после проведения рубок погибших и поврежденных лесных насаждений:

Обязательные контрольные меры.

Документарная проверка:

1) Информация о закупленной древесине, заготовленной в результате проведения рубок погибших и поврежденных лесных насаждений, доступна по запросу заинтересованных сторон и включает в себя следующие данные за последние три года, но не ранее даты вступления в силу контрольных мер в отношении этих рубок:

- *ежегодный объем закупленной древесины, заготовленной в защитных лесах, ОЗУ, ООПТ, МЛТ, ВБУ, КОТР, редких экосистемах, участках, имеющих особую культурную, экологическую, экономическую, религиозную или духовную ценность для затронутых сторон, с указанием информации о лесничестве, участковом лесничестве, квартале, категории охраняемого участка;*
- *копии актов ЛПО, включая материалы фотофиксации и их географическую привязку по каждой лесосеке, откуда происходила поставка древесины после проведения рубки, в соответствии с требованиями «Порядка проведения лесопатологических обследований и формы акта лесопатологического обследования»;*
- *информация об арендаторах или лесозаготовителях, проводивших рубки на основании договоров купли-продажи лесных насаждений, с чьих лесных участков поставлялась древесина, с долей древесины от рубок погибших и поврежденных лесных насаждений, превышающей 20% от общего ежегодного объема заготовки древесины, с указанием данных о наименовании организации, договоре аренды лесного участка или лесничества, общего объема заготовки и объема древесины от рубок погибших и поврежденных лесных насаждений за предыдущий календарный год.*

2) Проверка до начала закупок древесины публикации ЛПО на сайте органа исполнительной власти субъекта РФ в области лесных отношений. Акты ЛПО должны быть утверждены в соответствии с установленным законодательством порядком и сроками в отношении лесосек, где были назначены рубки погибших и поврежденных лесных насаждений, из которых планируются поставки древесины.

В случае отсутствия публикации – отказ от закупки древесины.

Консультации с заинтересованными/затронутыми сторонами:

3) Консультации с уполномоченными органами власти и/или региональными подразделениями Российского центра защиты леса до начала закупок древесины

подтверждают, что лесосеки (участки заготовки) Поставщика/Субпоставщика где были назначены рубки погибших и поврежденных насаждений по данным государственного лесопатологического мониторинга содержатся в реестре лесных участков, на которых рекомендуется проведение этих рубок, а вид рекомендуемой рубки соответствует назначенному в Акте ЛПО.

Если указанные выше лесосеки не находятся в реестре или вид рубки согласно Акту ЛПО не соответствует указанному в реестре, то контрольные меры 4, 5 и 6 должны применяться.

4) Проверка до начала закупок информации актов ЛПО, материалов лесохозяйственных регламентов и проектов освоения лесов, подтверждает, что выдела, где были назначены рубки погибших и поврежденных лесных насаждений, из которых планируются поставки древесины, не находятся на территории защитных лесов, ОЗУ, ООПТ (действующих или проектируемых), МЛТ, ВБУ, КОТР, редких экосистем, участков, имеющих особую культурную, экологическую, экономическую, религиозную или духовную ценность для затронутых сторон. Если выдела находятся на территории защитных лесов, ОЗУ, ООПТ (действующих или проектируемых), МЛТ, ВБУ, КОТР, редких экосистем, участков, имеющих особую культурную, экологическую, экономическую, религиозную или духовную ценность для затронутых сторон, то контрольные меры 8 и 9 должны применяться.

5) Проверка доли древесины от рубок погибших и поврежденных лесных насаждений в общем объеме заготовки у Поставщика/Субпоставщика по договорам аренды лесных участков, договорам купли-продажи лесных насаждений за предыдущий календарный год подтверждает, что она не превышает 20%. Если доля древесины от рубок погибших и поврежденных лесных насаждений превышает 20% в общем объеме заготовки Поставщика/Субпоставщика по договорам аренды лесных участков, договорам купли-продажи лесных насаждений за предыдущий календарный год, то контрольные меры 8 и 9 должны применяться.

6) Проверка ведомостей таксационного описания лесосеки подтверждает, что на лесосеках рубок погибших и поврежденных лесных насаждений доля заготовленной деловой древесины не превышает:

- *20% в случае выборочной рубкипогибших и поврежденных лесных насаждений;*
- *10% в случае уборки неликвидной древесины;*
- *40% в случае сплошной рубки погибших и поврежденных лесных насаждений;*
- *любое количество деловой древесины в случае рубки аварийных деревьев.*

Если доля заготовленной деловой древесины на лесосеках рубок погибших и поврежденных лесных насаждений превышает указанные выше пороговые значения, то контрольные меры 8 и 9 должны применяться.

Рекомендуемые контрольные меры.

Документарная проверка:

7) Проверка информации в СМИ подтверждает отсутствие негативных публикаций, содержащих обоснованные выводы, в отношении рубок погибших и поврежденных лесных насаждений, проводимых Поставщиком/Субпоставщиком по договорам аренды лесных участков, договорам купли-продажи лесных насаждений. Если есть указанные выше негативные публикации, то контрольные меры 8 и 9 должны применяться.

Примечание: контрольные меры 8 и 9 должны быть выполнены вне зависимости от результата каждой из них. Контрольные меры 8 и 9 неприменимы, если соблюдаются все нижеприведенные условия:

- *выдела не находятся на территории участков, указанных в контрольной мере 4;*
- *доля древесины, полученная от рубок погибших и поврежденных лесных насаждений равна или меньше указанной в контрольной мере 5;*
- *доля деловой древесины, указанная в контрольной мере 6, ниже или равна соответствующим пороговым значениям;*
- *негативные публикации, указанные в контрольной мере 7, отсутствуют.*

Обязательные контрольные меры.

Документарная проверка:

8) Документарная проверка актов ЛПО подтверждает соблюдение требований НПА «Порядок проведения лесопатологических обследований и форма акта лесопатологического обследования», «Правил осуществления мероприятий по предупреждению распространения вредных организмов», включая наличие материалов фотофиксации и информацию об их географической привязке.

Если эта проверка не подтверждаетсоблюдение требований, то контрольная мера 10 должна применяться.

9) Проверка данных ДЗЗ, размещенных в открытых источниках, подтверждает признаки повреждений лесов, указанные в соответствующем акте ЛПО для лесосеки, где назначены рубки погибших и поврежденных лесных насаждений. Если при проведении такой проверки Организацией установлено, что признаки повреждения

лесов не соответствуютуказанным в акте ЛПО или данные ДЗЗ не были найдены, то контрольная мера 10 должна применяться.

Контрольная мера 10 неприменима, если одновременно:

- *акт ЛПО соответствует требованиям Порядка, указанного в контрольной мере 8;*
- *признаки повреждений лесов, их характер и степень соответствуют тем, которые указаны в актах ЛПО, как определено в контрольной мере 9.*

Полевая проверка:

10) Выездная проверка лесосек, где были назначены рубки погибших и поврежденных лесных насаждений, из которых планируются поставки древесины (выборочная, если этого достаточно для снижения риска), подтверждает:

- *признаки повреждений, их характер соответствуют указанным в акте ЛПО;*
- *в случае выборочной рубки погибших и поврежденных лесных насаждений – объем выборки, выборка по породам, категориям состояния и границы лесосеки после рубки соответствуют указанным в акте ЛПО.*

По результатам реализации контрольных мер принимаются решения о возможности закупки древесины и, если необходимо, о назначении корректирующих мероприятий в соответствии с разработанной СДД.

Подраздел 3.3 Лесовосстановление

Заключение о риске. **Установленный риск**

В общедоступных источниках информации приводятся свидетельства, в том числе со стороны представителей уполномоченных органов власти, когда требования законодательства в отношении работ по лесовосстановлению и в отношении контроля за результатами их проведения со стороны уполномоченных органов власти могут не соблюдатьсяпо различным причинам, в том числе в результате допущенных нарушений со стороны представителей уполномоченных органов власти. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают установленный риск невыполнения данных требований.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Контрольные меры не разрабатываются по причине отсутствия поставок древесины с участков, где проводятся работы по лесовосстановлению.

Подраздел 3.4 Уход за лесом

Заключение о риске. **Установленный риск**

В общедоступных источниках информации приводятся свидетельства, в том числе со стороны представителей уполномоченных органов власти, когда требования законодательства в отношении мероприятий по уходу за лесом и в отношении контроля за их проведением соблюдаются не всегда, в том числе из-за нарушений со стороны представителей уполномоченных органов власти. К этим свидетельствам относятся установленные случаи непроведения по различным причинам фактических осмотров мест рубок или их проведение ненадлежащим образом. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают установленный риск невыполнения данных требований.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Применяются контрольные меры, указанные в подразделах 3.1 Планирование заготовки древесины и 3.2 Организация заготовки древесины.

По результатам реализации контрольных мер принимаются решения о возможности закупки древесины и, если необходимо, о назначении корректирующих действий в соответствии с разработанной СДД.

Подраздел 3.5 Охрана и защита лесов

Заключение о риске.**Установленный риск**

В общедоступных источниках информации приводятся свидетельства, в том числе со стороны представителей уполномоченных органов власти, когда требования законодательства в отношении проведения работ по охране и защите лесов и в отношении контроля за их проведением со стороны уполномоченных органов власти соблюдается не всегда. К этим свидетельствам относятся случаи непроведения по различным причинам фактических осмотров мест проведения работ или их проведения

ненадлежащим образом. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают установленный риск невыполнения данных требований.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Применяются контрольные меры, указанные в подразделах 3.1 Планирование заготовки древесины и 3.2 Организация заготовки древесины.

По результатам реализации контрольных мер принимаются решения о возможности закупки древесины и, если необходимо, о назначении корректирующих действий в соответствии с разработанной СДД.

Раздел 4 Воздействие на окружающую среду

Подраздел 4.1 Охраняемые территории и виды

Оценка охватывает следующие аспекты:

- защитные леса и особо защитные участки лесов (ОЗУ);
- особо охраняемые природные территории (ООПТ);
- малонарушенные лесные территории (МЛТ);
- водно-болотные угодья (ВБУ);
- ключевые орнитологические территории России (КОТР);
- редкие экосистемы;
- охраняемые виды.

Защитные леса и ОЗУ

Заключение о риске. **Установленный риск**

Анализ законодательства, практики правоприменения, консультации с заинтересованными сторонами показал наличие следующих рисков в области соблюдения режима использования, охраны и защиты защитных лесов и ОЗУ: нарушение режима защитных лесов и ОЗУ, необоснованные рубкипогибших и поврежденных лесных насаждений, отсутствие границ водоохранных зон, неурегулированность законодательства в части проектирования нерестоохранных полос лесов, определения береговой линии, недостоверные или устаревшие материалы лесоустройства.

Аанализируемый вопрос является чувствительным для различных групп Заинтересованных сторон, они осуществляют мониторинг за нарушениями режима защитных лесов и ОЗУ, следят за изменениями в законодательстве по данному вопросу и активно размещают публикации в СМИ, что может привести к репутационным рискам для предприятий лесной отрасли.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Документарная проверка:

1) Проверка лесных деклараций и договоров купли-продажи лесных насаждений подтверждает соблюдение установленного режима использования, охраны, защиты и воспроизводства в защитных лесах и ОЗУ.

Если соблюдение указанного выше требования не подтверждается – остановка закупки древесины до разработки и выполнения корректирующих действий.

2) Проверка лесных деклараций, проектов освоения лесов и договоров купли-продажи лесных насаждений подтверждает, что лесосека (участок заготовки) не располагается в границах водоохранных зон рек, протяженность которых составляет менее 25 км.

Рекомендуемые контрольные меры.

Оценка общедоступных источников информации:

1) Проверка общедоступных источников информации (СМИ, публикации) не выявила фактов нарушения режима использования, охраны, защиты и воспроизводства защитных лесов и ОЗУ.

Консультации с заинтересованными, затронутыми сторонами, экспертами:

1) Консультации с представителями лесничеств подтверждают соблюдение Поставщиком/Субпоставщиком на участках поставки соблюдение режима использования, охраны, защиты и воспроизводства защитных лесов и ОЗУ.

Особо охраняемые природные территории (ООПТ)

Заключение о риске. **Установленный риск**

Анализ практики правоприменения, консультаций с Заинтересованными сторонами, свидетельства в общедоступных источниках информации со стороны

представителей уполномоченных органов власти показали наличие рисков несоблюдения режима охраны ООПТ: в некоторых субъектах РФ не определены границы ООПТ, участки, на которых расположены проектируемые ООПТ, передаются в аренду для заготовки древесины без учета установленных ограничений. Анализируемый вопрос является чувствительным для различных групп Заинтересованных сторон, они осуществляют мониторинг за нарушениями режима ООПТ, следят за изменениями в законодательстве по данному вопросу и активно размещают публикации в СМИ, что может привести к репутационным рискам для предприятий лесной отрасли.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Документарная проверка, консультации с заинтересованными, затронутыми сторонами, экспертами

1) Проверка источников информации, указанных ниже, подтверждает отсутствие ООПТ (действующих и проектируемых) на участках поставок:

- веб-сайт органов исполнительной власти в области охраны окружающей среды;
- веб-сайт НСЛС;
- веб-сайт информационно-аналитической системы «Особо охраняемые природные территории России» (http://oopt.aari.ru);
- лесохозяйственный регламент лесничества;
- схема территориального планирования.

Если нет, то:

2) Проверка источников информации, указанных в контрольной мере 1, подтверждает, что данные о границах ООПТ, режиме использования и охраны в указанных источниках совпадают, а в случае несовпадения данные о границах ООПТ, режиме использования и охраны определены по результатам дополнительных консультаций с уполномоченными органами власти, заинтересованными сторонами, предложившими создание ООПТ и/или при их отсутствии путем привлечения экспертов.

3) Проверка лесных деклараций в отношении лесосек (участков заготовки) подтверждает, что их границы не пересекаются с границами ООПТ.

Если нет, то:

4) Проверка режима использования и охраны ООПТ подтверждает, что в ООПТ допускается проведение рубок лесных насаждений.

Если соблюдение указанного выше требования не соблюдается – остановка закупки древесины до разработки и выполнения корректирующих действий.

5) Консультации с уполномоченными органами власти, заинтересованными сторонами, предложившими создание ООПТ подтверждают отсутствие случаев нарушений режима охраны и использования ООПТ.

Если соблюдение указанного выше требования не соблюдается – остановка закупки древесины до разработки и выполнения корректирующих действий.

Указание:Данные контрольные меры не применяются в отношении рубок погибших и поврежденных насаждений. В отношении этого вида рубок см. подразделы 3.1 Планирование заготовки древесины и 3.2 Организация заготовки древесины.

Рекомендуемые контрольные меры.

Оценка общедоступных источников информации:

1) Проверка общедоступных источников информации (СМИ, публикации) не выявила фактов нарушения режима охраны и использования ООПТ.

Малонарушенные лесные территории (МЛТ)

Заключение о риске. **Установленный риск**

Анализ информации показал, что МЛТ – категория лесов, ценность которой признана на международном уровне. Многие зарубежные и российские покупатели отказываются от закупок древесины из МЛТ. Россия является одной из стран, в которой МЛТ присутствуют в большом количестве, при этом не для всех МЛТ определена защита с помощью статуса ООПТ или иного ограничения режима пользования. В российском законодательстве есть возможности для сохранения МЛТ в виде ООПТ или ОЗУ, но процесс создания ООПТ сложный и длительный, а для отнесения МЛТ к ОЗУ в лесоустроительной инструкции не определен порядок их выделения для защиты МЛТ. Часть МЛТ относятся к категории резервных лесов, но они выделены только на территории двух субъектов Российской Федерации. Отсутствуют единые научно-обоснованные подходы к определению критериев выделения МЛТ и режиму их использования и охраны. Заинтересованные стороны проявляют высокий интерес к

анализируемому вопросу, отслеживают изменения в законодательстве, вырубки в МЛТ, активно размещают публикации о рубках в МЛТ, закупках древесины из МЛТ в различных открытых источниках, что может привести к репутационным рискам для предприятий лесной отрасли.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Документарная проверка:

1) Проверка договоров аренды, проектов освоения лесов, договоров купли-продажи лесных насаждений, решений органов власти о предоставлении лесного участка в постоянное (бессрочное) пользование Поставщика/Субпоставщика подтверждает отсутствие в границах этих участков МЛТ с установленным риском согласно перечню МЛТ НСЛС.

Если нет, то:

2) Проверка лесных деклараций, отчетов об использовании лесов, договоров купли-продажи лесных насаждений Поставщика/Субпоставщика подтверждает, что в границах этих участков МЛТ с установленным риском согласно перечню МЛТ НСЛС Поставщик/Субпоставщик не ведет хозяйственную деятельность.

Если нет – приостановка закупки до разработки и выполнения корректирующих действий.

Водно-болотные угодья (ВБУ)

Заключение о риске.**Установленный риск**

Риск установлен для ценностей ВБУ или их частей, которые расположены на землях лесфонда и не находятся в границах ООПТ.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для снижения угроз сохранению ценностей ВБУ.

Разработаны обязательные контрольные меры для применения в рамках СДД.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Документарная проверка, консультации с заинтересованными/затронутыми сторонами:

1) Проверка источников информации, указанных ниже, подтверждает, что лесосеки (участки заготовки) Поставщика/Субпоставщика не попадают в границы территорий, указанных в Постановлении Правительства от 13.09.1994 г. № 1050:

- *веб-сайт НСЛС;*
- *веб-сайт информационно-аналитической системы «Особо охраняемые природные территории России» (http://oopt.aari.ru) Если нет, то:*

2) Проверка источников информации, указанных в контрольной мере 1, подтверждает, что режим ограничения хозяйственной деятельности и/или режим охраны, установленный для данных ВБУ, соблюдается.

3) При отсутствии информации об ограничениях хозяйственной деятельности и/или режиме охраны, в источниках информации, указанных в контрольной мере 1:

- консультации с экспертами в области изучения водно-болотных угодий подтверждают соблюдение режима ограничения хозяйственной деятельности и/или режима охраны ВБУ, расположение границ, в которых эти режимы действуют.

Если соблюдение указанных выше контрольных мер 2 и 3 не подтверждается – приостановка закупки до разработки и выполнения корректирующих действий.

Ключевые орнитологические территории России (КОТР)

Заключение о риске.**Установленный риск**

Информация о КОТР может отсутствовать в документах лесного планирования. В то же время информация о КОТР присутствует в общедоступных источниках. Заинтересованные стороны проявляют высокий интерес к анализируемому вопросу, сформировали и опубликовали свою позицию по охране КОТР, осуществляют мониторинг состояния КОТР. Осуществление хозяйственной деятельности в КОТР может привести к репутационным рискам для предприятий лесной отрасли.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Оценка общедоступных источников информации, документарная проверка, консультации с заинтересованными/затронутыми сторонами:

1) Проверка веб-сайта НСЛС подтверждает отсутствие КОТР на участках поставок Поставщика/Субпоставщика.

Если нет, то:

2) Если на лесосеках (участках заготовки) Поставщика/Субпоставщика, откуда планируется закупка древесины, выявлено наличие КОТР, то проверка подтверждает, что Поставщик/Субпоставщик применил один из указанных ниже вариантов:

- *Поставщик/Субпоставщик обеспечил физическое разделение древесины, заготовленной на лесосеках, имеющих пересечение с КОТР, от поставляемой древесины,*

ИЛИ

- *Поставщик/Субпоставщик согласовал заготовку древесины экспертами в области орнитологии, что подтверждается протоколами консультаций),*

ИЛИ:

- *Поставщик/Субпоставщик выявил местообитания и разработал меры их охраны (выявление местообитаний и разработка мер охраны может подтверждаться наличием картографических материалов с отмеченными границами местообитаний, наличием документированной информации, содержащей сведения о местообитаниях и мерах охраны, составленной с привлечением эксперта в области орнитологии).*

Консультации с экспертами в области орнитологии подтверждают, что заготовка древесины на участках поставок в КОТР не оказала негативного воздействия на природные ценности КОТР.

Если нет – приостановка закупки до разработки и выполнения корректирующих действий.

Рекомендуемые контрольные меры.

Оценка общедоступных источников информации:

1) Проверка общедоступных источников информации (СМИ, публикации) не выявила фактов нарушения природных ценностей КОТР.

Редкие экосистемы

Заключение о риске.**Установленный риск**

Анализ публикаций, консультации с заинтересованными сторонами показали наличие возможных рисков в области выявления и сохранения редких экосистем – недостаточность информации о редких экосистемах (перечень редких экосистем составлен для отдельных регионов).

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Документарная проверка:

1) Проверка лесных деклараций и договоров купли-продажи лесных насаждений (таксационных описаний, если необходимо) в отношении лесосек (участков заготовки), подтверждает, что на этих участках отсутствуют редкие экосистемы согласно Приложению А к настоящему стандарту организации.

Если нет – то:

2) Для редких экосистем из таблиц 1 – 3 Приложения А к настоящему стандарту, в случае, если участок поставки расположен на территории Архангельской области, Кировской области или Пермского края, и для редких экосистем из таблицы 4 для всех остальных регионов проверка лесных деклараций и договоров купли-продажи лесных насаждений (таксационных описаний, технологических карт, если необходимо) в отношении лесосек (участков заготовки) подтверждает соблюдение установленного режима охраны.

Если нет – приостановка закупки до разработки и выполнения корректирующих действий, ИЛИ

3) Получены свидетельства, исключающие попадание древесины, заготовленной на лесосеках (участках заготовки) с наличием редких экосистем, в цепочку поставок организации.

Если нет – приостановка закупки до разработки и выполнения корректирующих действий.

Рекомендуемые контрольные меры.

Оценка общедоступных источников информации:

1) Проверка на картах веб-сайта НСЛС выявляет расположение редких экосистем относительно лесохозяйственных границ (лесничеств, лесных кварталов и др.) на участках поставок.

Охраняемые виды

Заключение о риске. **Установленный риск**

Анализ законодательства, практики правоприменения, консультации с заинтересованными сторонами показал наличие возможных рисков в области

сохранения редких видов: отсутствие информации о редких видах, недостаток знаний работников.

Заинтересованные стороны проявляют высокий интерес к анализируемому вопросу и активно размещают публикации в СМИ, что может привести к репутационным рискам для предприятий лесной отрасли.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Полевая проверка:

1) Полевая проверка подтверждает, что на лесосеках (участках заготовки) сохранены ключевые местообитания (при их наличии) – объекты биоразнообразия в соответствии с лесохозяйственным регламентом (проектом освоения).

2) Полевая проверка не выявила фактов рубки видов (пород) деревьев, кустарников и лиан, подлежащих сохранению в соответствии с лесохозяйственным регламентом (проектом освоения).

Если нет – приостановка закупки до разработки и выполнения корректирующих действий.

Рекомендуемые контрольные меры.

Оценка общедоступных источников информации:

1) Проверка общедоступных источников информации (СМИ, публикации) не выявила фактов уничтожения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.

2) Проверка общедоступных источников информации (СМИ, публикации) не выявила фактов рубки видов (пород) деревьев, кустарников и лиан, подлежащих сохранению в соответствии с лесохозяйственным регламентом (проектом освоения).

Объекты всемирного наследия ЮНЕСКО в России

Заключение о риске. **Низкий риск**

Анализ информации показал отсутствие рисков негативного воздействия от лесозаготовительной деятельности на природные объекты всемирного наследия. Все объекты защищены ООПТ.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные и рекомендуемые контрольные меры не предусмотрены.

Подраздел 4.2. Воздействие на окружающую среду

Оценка охватывает следующие аспекты:

- обращение с отходами, ГСМ, пестицидами, агрохимикатами;
- воздействие на почву и водные объекты;
- использование интродуцентов;
- плантационное лесовыращивание.

Обращение с отходами, ГСМ, пестицидами, агрохимикатами

Заключение о риске.**Установленный риск**

Консультации с заинтересованными сторонами свидетельствуют о наличии рисков в области обращения с отходами, ГСМ, пестицидами, агрохимикатами в части принятия мер по снижению воздействия на окружающую среду, соблюдения правил безопасности обращения с отходами, пестицидами, агрохимикатами.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Документарная проверка:

1) Проверка перечня пестицидов, если они используются для обработки древесины, подтверждает, что в их составе отсутствуют действующие вещества, отнесенные к классу 1А и 1В по классификации Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ).

Полевая проверка:

2) Полевая проверка подтверждает, что при проведении лесосечных работ, складировании древесины отходы, ГСМ находятся в герметичных закрывающихся емкостях, места временного накопления отходов, хранения и заправки ГСМ, не располагаются в водоохранных зонах, оборудованы поддонами и/или используются иные способы предотвращения загрязнения ими окружающей среды.

3) Полевая проверка подтверждает, что места временного накопления отходов, хранения и заправки ГСМ не располагаются в границах водоохранных зон.

4) Полевая проверка подтверждает, что отходы своевременно вывозятся по мере наполнения емкостей для временного накопления отходов и по окончании работ.

5) Полевая проверка подтверждает, что при проведении лесосечных работ, складировании древесины в случае использования пестицидов соблюдаются требования инструкций по их применению, пестициды хранятся в герметичных закрывающихся емкостях.

Если требование указанной выше контрольной меры не выполнено – остановка закупки до разработки и выполнения корректирующих действий.

Рекомендуемые контрольные меры.

Оценка общедоступных источников информации:

1) Проверка общедоступных источников информации (СМИ, публикации) не выявила фактов нарушения законодательства в области обращения с отходами, ГСМ, пестицидами, агрохимикатами.

Воздействие на почву и водные объекты

Заключение о риске. **Установленный риск**

Анализ законодательства, практики правоприменения, консультации с заинтересованными сторонами показали наличие возможных рисков в области воздействия на почву и водные объекты: загрязнение почв и вод (например, отходами, ГСМ), нарушение почвенного слоя и отсутствие рекультивации на участках с нарушенным почвенным слоем; развитие эрозии на склонах, загрязнение водных объектов грунтом.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Применяются контрольные меры, указанные в подразделе 4.2 Воздействие на окружающую среду. Обращение с отходами, ГСМ, пестицидами, агрохимикатами.

Использование интродуцентов

Заключение о риске. **Низкий риск**

Анализ требований законодательства, практики применения, консультации с заинтересованными сторонами показали, что риск использования интродуцентов при проведении мероприятий по лесовосстановлению, низкий. Правила

лесовосстановления регламентируют видовой состав, используемый в целях искусственного лесовосстановления. Видовой состав представлен основными древесными породами в разрезе лесных районов. При выращивании посадочного материала и создании лесных культур используется районированный семенной материал.

Перспективность использования интродуцентов в лесном хозяйстве, в том числе для плантационного лесовыращивания, доказана, о чем свидетельствуют научные исследования. В связи с чем необходимо отслеживать изменения в законодательстве и оценивать потенциальные риски.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные и рекомендуемые контрольные меры не предусмотрены.

Плантационное лесовыращивание.

Заключение о риске.**Низкий риск**

Опыт плантационного лесовыращивания, как отечественный, так и зарубежный, консультации с заинтересованными сторонами показали наличие возможных рисков при создании и эксплуатации лесных плантаций, но для Российской Федерации такой риск является низким. При возрастающем интересе к этой теме необходимо отслеживать информацию об опыте применения, изменениях законодательства и оценивать риски.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные и рекомендуемые контрольные меры не предусмотрены.

Раздел 5 Трудовые права

Подраздел 5.1. Охрана труда и техника безопасности

Заключение о риске.**Установленный риск**

В общедоступных источниках информации приводятся свидетельства, в том числе со стороны представителей уполномоченных органов власти, что требования законодательства в области охраны труда и техники безопасности могут не

соблюдаться по различным причинам, в том числе из-за нарушений со стороны представителей уполномоченных органов власти. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают установленный риск невыполнения данных требований.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Документарная проверка:

1) Функционирует служба охраны труда либо назначен специалист по охране труда.

Пояснение: В случае, если численность работников Поставщика/Субпоставщика менее 50 человек, функции службы охраны труда может выполнять непосредственно её руководитель, другой уполномоченный работник по совместительству, организация, оказывающие услуги в области охраны труда.

2) Работники, непосредственно участвующие в процессе заготовки и транспортировки древесины, управлении охраной труда прошли необходимое обучение, соответствующее выполняемым ими трудовым функциям (в соответствии с применимыми нормами действующего законодательства), что подтверждено документами.

3) Обучение работников, непосредственно участвующих в процессе заготовки и транспортировки древесины, управлении охраной труда, по программам обучения по охране труда (в соответствии с применимыми нормами действующего законодательства) подтверждено протоколами проверки знаний.

4) Инструктажи работников по охране труда подтверждены записями в журналах инструктажей.

5) Работники, непосредственно участвующие в процессе заготовки и транспортировки древесины, ознакомлены с инструкциями по охране труда, соответствующими выполняемым ими трудовым функциям.

6) Выдача СИЗ работникам, непосредственно участвующим в процессе заготовки и транспортировки древесины, производится по установленным нормам выдачи в соответствии с применимыми нормами действующего законодательства.

7) Имеются документальные свидетельства, подтверждающие проведение предварительных и периодических медицинских осмотров работников.

8) Поставщик/Субпоставщик ведет журнал регистрации несчастных случаев, в котором регистрируются все несчастные случаи, связанные с его хозяйственной деятельностью, имеется документированная информация о результатах расследования несчастных случаев (если применимо).

Полевая проверка:

9) Работники, непосредственно участвующие в процессе заготовки и транспортировки древесины, используют СИЗ, предусмотренные установленными нормами выдачи.

10) Работники, непосредственно участвующие в процессе заготовки и транспортировки древесины, соблюдают требования по охране труда, установленные в инструкциях и технологической карте.

Если нет – приостановка закупки до разработки и выполнения корректирующих действий.

11) Система управления охраной труда у Поставщика/Субпоставщика функционирует соразмерно масштабу егохозяйственной деятельности и с учетом опасных факторов.

Пояснение: Данная контрольная мера не предполагает проверку всех требований в отношении системы управления охраной труда. Организации следует определить проверяемые ключевые аспекты и включить их в программу проверки.

Подраздел 5.2 Ключевые трудовые требования

Заключение о риске.**Установленный риск**

Анализ требований законодательства показывает, что в НПА разного уровня определены трудовые требования, обязанности работодателей и права работников, и они гармонизированы с международными принципами, изложенными в конвенциях Международной организации труда. Анализ общедоступных источников информации, судебных решений показывает, что в правоприменительной практике фиксируются случаи нарушения этих требований и прав работников. К наиболее часто встречающимся следует отнести: заключение с лицами, выполняющими трудовую функцию, договоров гражданско-правового характера, дискриминацию при трудоустройстве и в рамках действующих трудовых отношений. Отсутствие трудового договора, заключенного между работодателем и работником в установленном

применимыми нормами действующего законодательства, ставит работника в уязвимое положение по отношению к работодателю, поскольку лишает первого основного механизма обеспечения своих прав.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Документарная проверка:

1) Поставщик/Субпоставщик заключил трудовые договоры с работниками в порядке и на условиях, установленных Трудовым Кодексом РФ (гражданско-правовых договоров с исполнителями, если применимо)

Пояснение: заключение гражданско-правовых договоров не допускается, если исполнитель выполняет трудовую функцию (участвует в выполнении работ, связанных с основной деятельностью поставщика и выполняемыми на постоянной основе, например, лесосечные работы – ручная или механизированная заготовка древесины, складирование и вывозка древесины) и характер его работы ничем не отличается от обычных работников, то есть он занимает определенную должность, ему поручают выполнение работы конкретного вида в соответствии с его специальностью и квалификацией. Как правило, гражданско-правовые договоры заключаются в отношении работ, носящих краткосрочный характер или в случае, когда исполнитель привлекается для непродолжительного выполнения работ (например, для работ по лесовосстановлению). Данное требование не распространяется на лиц, которые выполняют работы для Поставщика в рамках своей предпринимательской деятельности.

2) Содержание и срок трудовых договоров Поставщика/Субпоставщика соответствует требованиям Трудового Кодекса РФ;

3) Поставщик/Субпоставщик не допускает несвоевременной или не в полном объеме выплаты заработной платы;

Полевая проверка:

4) Выборочный опрос работников Поставщика/Субпоставщика, занятых на заготовке и транспортировке древесины, подтверждает наличие заключенных между ними и Поставщиком/Субпоставщиком в установленном порядке трудовых договоров или гражданско-правовых договоров.

5) Опрос работников подтверждает своевременную и в полном объеме выплату заработной платы (своевременную и в полном объеме оплату по гражданско-правовым договорам исполнителям).

6) Опрос работников, подтверждает отсутствие жалоб с их стороны на нарушение их прав, в том числе на дискриминацию.

Раздел 6 Права затронутых сторон

Подраздел 6.1 Затронутые стороны, их права и интересы

Подраздел 6.2 Выявленные права затронутых сторон и ведение хозяйственной деятельности

Заключение о риске.**Установленный риск**

Законодательные требования Российской Федерации в целом достаточно хорошо защищают общегражданские права и права КМН, однако эти требования не всегда выполняются организациями. В связи с их нарушением нередко возникают конфликтные ситуации. Ситуация усугубляется тем, что только часть из них получает судебное разрешение, что связано со спецификой затронутых сторон, объективной сложностью для них применять существующие доступные для них механизмы защиты своих прав. По мнению заинтересованных сторон, законодательство Российской Федерации не в полной мере защищает права отдельных этнокультурных и этноконфессиональных групп, связанные с их традиционным образом жизни, не входящих в перечень КМНС России.

Принятые в международных документах нормы в отношении взаимодействия групп коренных народов и предприятий, в целом, близки к установленным в российских НПА. Однако в международных документах дается более широкое понятие коренных народов, также наряду с коренными народами в качестве зависящих от окружающей природной среды признаются и местные сообщества. В российском законодательстве подобные уточнения можно встретить только в некоторых региональных НПА. В практике правоприменения вопрос учета прав местных сообществ в некоторых случаях становится причиной возникновения конфликтной ситуации. Также на практике наблюдаются сложности, связанные с низкой осведомленностью сторон о своих правах и недостатком взаимодействия сторон. Помимо этого, возникновение конфликтной ситуации в некоторых случаях является следствием неточностей механизмов учета

территорий проживания и хозяйственной деятельности представителей коренных народов.

Таким образом, данный риск связан, в первую очередь, с сообществами, уязвимыми перед деятельностью, оказывающей воздействие на землю и природные ресурсы, от которых они зависят, и/или тесно связаны с ними культурно, независимо от того, какой именно статус эти группы имеют в рамках законодательства. В связи с этим необходимы меры, направленные, в первую очередь, на выявление и защиту прав уязвимых социальных групп.

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные контрольные меры.

Консультации с заинтересованными, затронутыми сторонами, экспертами:

1) Опрос представителей заинтересованных сторон (главы местных администраций и представители лесничеств – обязательно; представители местного самоуправления (депутаты, представители ТОС), руководители охотпользователей и органов в области охраны и использования животного мира – при необходимости; главы общин коренных народов – если применимо) подтверждает отсутствие фактов нарушения со стороны Поставщика/Субпоставщика законных прав местных сообществ в отношении территорий или ресурсов этих территорий, расположенных на участках поставок, и/или их законных интересов, а также неурегулированных споров в отношении таких прав и/или интересов.

Если нет, то

Документарная проверка, полевая проверка:

2) Поставщик/Субпоставщик предпринял действия по устранению нарушений законных прав местных сообществ в отношении территорий или ресурсов этих территорий, расположенных на участках поставок, и/или их законных интересов или по урегулированию споров в отношении таких прав и/или интересов в досудебном порядке.

Если подтверждения выполнения требования указанной выше контрольной меры отсутствуют – остановка закупки древесины до разработки и выполнения корректирующих действий.

3) Поставщик/Субпоставщик выполняет положения вступивших в законную силу судебных решений, установивших факты нарушений законных прав местных сообществ в отношении территорий или ресурсов этих территорий, расположенных на участках поставок, и/или их законных интересов (если применимо)

Если подтверждения выполнения требования указанной выше контрольной меры отсутствуют – остановка закупки древесины до разработки и выполнения корректирующих действий.

Раздел 7 Учет древесины и сделок с ней. Складирование и транспортировка древесины

Подраздел 7.1 Учёт древесины и сделок с ней

Заключение о риске. **Установленный риск**

Законодательством РФ, а также практикой его применения, обеспечивается функционирование прозрачной единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней в цепочках поставки и у каждого участника этих цепочек. В этой области риск является низким.

Существует риск попадания древесины (продукции из нее), не соответствующей требованиям НСЛС, в сертифицированные цепочки поставки (риск смешивания).

В этой области риск является низким, если Организация, имеющая сертификат в области лесоуправления, использует в своей цепочке поставки только древесину, заготовленную на арендованных (управляемых) лесных участках, входящих в область действия ее сертификата.

В остальных случаях риск является установленным. Требования, которые обеспечивают его снижение, содержатся в СТО «Сертификационные требования к управлению цепочкой поставок».

Обоснование национальной оценки рисков приведено в Приложении Б к настоящему стандарту организации.

Контрольные меры

Обязательные и рекомендуемые контрольные меры не предусмотрены.

Приложение А
(обязательное)
Редкие экосистемы

Редкие экосистемы – это экосистемы, которые занимают незначительную площадь на уровне страны или конкретного региона. Причины редкости могут быть как естественно-исторические, так и антропогенные. В силу этого редкие экосистемы уязвимы и могут быть утрачены в результате хозяйственной деятельности.

Перечни редких экосистем на региональном уровне разработаны для трех субъектов РФ: Архангельской области, Кировской области, Пермского края (таблицы 1-3). Для остальных субъектов РФ применяется перечень редких экосистем, выделенных на национальном уровне (таблица 4).

Режим охраны и использования для редких экосистем Архангельской области и Кировской области указан в таблицах 1, 2.

Режим охраны и использования для редких экосистем Пермского края и редких экосистем, выделенных на национальном уровне – запрет хозяйственной деятельности.

Для всех типов редких экосистем во всех регионах возможно проведение рубок погибших и поврежденных лесных насаждений, очистки лесов от захламления,

загрязнения и иного негативного воздействия, рубок при проведении мероприятий по ликвидации чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров.

Таблица – 1 Редкие экосистемы Архангельской области

Тип редкой экосистемы	Критерии выделения	Режим охраны и использования
Леса с наличием пихты сибирской	Наличие пихты сибирской не менее 3 единиц в составе древостоя. Возраст от 120 лет.	Запрет хозяйственной деятельности[1] Строгий режим охраны установлен в связи со слабой восстановительной способностью пихты сибирской, низкой конкурентоспособностью по сравнению с другими хвойными и лиственными породами, небольшими шансами выхода деревьев пихты в первый ярус.
Леса с наличием ольхи черной	Наличие ольхи черной не менее 3 единиц в составе древостоя. Возраст от 60 лет.	Запрет хозяйственной деятельности. Строгий режим охраны установлен в связи с высокой уязвимостью лесов с наличием ольхи черной при механических воздействиях. Участки с наличием черной ольхи небольшой площади выделяются как ключевые биотопы. На участках, где деревья черной ольхи присутствуют в небольшом количестве – встречаются единично, такие деревья сохраняются вне технологической сети как единичные объекты биоразнообразия.
Леса с наличием лиственницы	Наличие лиственницы не менее 3 единиц в составе древостоя (для Мезенского и Лешуконского районов – не менее 5 единиц). Приспевающие, спелые и перестойные насаждения.	Запрет хозяйственной деятельности. Возможно строительство дорог в том случае если нет других вариантов прокладки дороги, или другие варианты приведут к более значительным негативным воздействиям. При этом необходимо учитывать площадь выдела, его конфигурацию и степень затронутости деревьев лиственницы рубкой. Возможно проведение рубок в научных целях – для поиска оптимального режима пользования, обеспечивающего успешное возобновление лиственницы, ее сохранение в древостое и других природных ценностей, связанных с наличием лиственницы в древостое. При планировании хозяйственной деятельности (строительство дорог, рубки в научных целях) необходимо привлечение экспертов.
Леса с наличием липы сердцевидной (мелколистной)	Наличие липы в древостое или в подлеске. Встречается, в основном, в долинах крупных рек: Северной Двины, Ваги, Онеги, поэтому большинство участков, на которых отмечены	Запрет хозяйственной деятельности. Строгий режим охраны установлен в связи с редкостью вида и важностью сохранения существующих микроклиматических условий внутри популяционных локусов липы.

1 Для всех типов редких экосистем возможно проведение рубок погибших и поврежденных лесных насаждений, очистки лесов от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия, рубок при проведении мероприятий по ликвидации чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров.

	места произрастания данного вида не относится к землям лесного фонда. Реже произрастает в долинах притоков этих крупных рек или на междуречных возвышенностях. Были обнаружены в следующих лесничествах: • Коношском (долина р. Волошка); • Праводвинском (долина р. Лахома); • Черевковском (долина р. Демкина); • Березниковском (урочище Липовец); • Вельском (долина р. Коленьги, р. Кулой, окрестности г. Вельска); • Котласском (долина р. Нюбы); • Яренском.	
Леса с наличием вяза	Наличие вяза в древостое или в подлеске. Отмечен в следующих лесничествах: - Приозерном (Самковское лесничество, кв. 58, в. 2), всего около 100 особей; - Няндомском (окрестности железнодорожной станции Лельма, Шожемское лесничество (кв. 7, в.10, 16, 17, 22, 23, кв. 8, в. 2, 3), всего около 160 особей.	Запрет хозяйственной деятельности. Строгий режим охраны установлен в связи с высокой уязвимостью существующих популяций вяза и их крайне низкой способностью к самовосстановлению.
Сосняки лишайниковые	Преобладающая порода сосна. Тип леса – сосняк лишайниковый. Возраст – от 80 лет.	Запрет хозяйственной деятельности. Строгий режим охраны установлен в связи с высокой уязвимостью сосняков лишайниковых при механических воздействиях и критической важностью как местообитаний северного лесного оленя.
Леса на выходах скальных горных пород	Тип леса – скальный. Скальные типы леса выделены в следующих лесничествах: - Обозерское (Турчасовское участковое лесничество); - Онежское (Малошуйское участковое лесничество); - Соловецкое; - Водлозерский национальный парк (Илекское участковое лесничество). Лесоустройство Онежского, Плесецкого, Лешуконского и Мезенского районов проводили различные лесоустроительные организации. При лесоустройстве скальные типы леса выделяли не все лесоустроительные организации, поэтому не все участки со скальными типами леса можно выявить по таксационным описаниям. Скальные лесные сообщества могут быть встречены в следующих лесничествах:	Запрет хозяйственной деятельности за исключением: рубок погибших и поврежденных лесных насаждений, очистки лесов от захламления, загрязнения и иного негативного воздействия, рубок при проведении мероприятий по ликвидации чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров. Строгий режим охраны установлен в связи с высокой уязвимостью скальных типов леса при механических воздействиях и слабыми восстановительными возможностями лесных насаждений.

	- Онежское (Унежемское, Нименьгкое, Кожское участковые лесничества); - Приозерное (Янгорское, Ундозерское участковые лесничества); - Лешуконское (Вожгорское участковое лесничество); - Мезенское (Мосеевское участковое лесничество); - Плесецкое (Оксовское участковое лесничество (гора Мяндуха); - Национальный парк «Водлозерский» (Илекское и Пудожское участковые лесничества).	
Леса крупнейших в Архангельской области карстово-гляциальных долин (карстовых логов)	К крупнейшим карстовым логам протяженностью более 15 км и леса по бортам и склонам этих логов отнесены: - Степанов Дол (Архангельское лесничество); - Стуган (Архангельское лесничество); - Луков (Мезенское лесничество); - Полтинский (Пинежское лесничество). Расположение редких экосистем данного типа представлено на картографических материалах.	Запрет хозяйственной деятельности. Строгий режим охраны установлен в связи с высокой уязвимостью сохраняемых объектов.
Леса на крупнейших шелопняковых полях Архангельской области	К крупнейшим шелопняковым полям отнесены: - участок Майда (Мезенское лесничество); - участок Падозерский (Холмогорское лесничество). Расположение редких экосистем данного типа представлено на картографических материалах.	Запрет хозяйственной деятельности. Строгий режим охраны установлен в связи с высокой уязвимостью сохраняемых объектов.
Леса, входящие в состав крупнейших болотных систем Архангельской области	В Архангельской области к крупнейшим болотным системам с высокой уязвимостью к хозяйственной деятельности и сложностью восстановления участков лесов, отнесены: - участки лесов в составе болотной системы Патьболото (Лешуконский административный район, Лешуконское лесничество); - участки лесов в составе болотной системы Михалево (Красноборский административный район, Красноборское и Верхнетоемское лесничества); - участки лесов в составе болотной системы Великий Мох (Няндомский и Плесецкий административные районы,	В выделах при запасе менее 80 м³/га необходим полный запрет хозяйственной деятельности. Строгий режим охраны установлен в связи с высокой уязвимостью таких лесов. В выделах с запасом 80 м³/га и более допустимы рубки с изъятием не более 30% по запасу древесины (учитывая подъем уровня почвенно-грунтовых вод после рубки и заметное изменение показателей снегонакопления, температуры и промерзаемости почвы). Периодичность рубок должна быть не чаще одного раза в 30 лет (учитывая слабое семяношение, низкую всхожесть семян, неудовлетворительные условия для семенного возобновления, низкую численность подроста и неблагоприятные условия развития древостоев в таких лесах).

	Плесецкое, Приозерное и Няндомское лесничества); - участки лесов в составе болотной системы Долгая Чисть (Каргопольский административный район, Коношское и Каргопольское лесничества). К редким экоксистемам отнесены участки лесов, входящих в состав крупнейших болотных систем, соответствующие следующим критериям: - занимают карстовые и (или) древние водно-ледниковые формы рельефа, на возвышенных участках болотного ложа, образуя крупные лесные острова и мысы; - покрывают торфяные гряды на участках дистрофных грядово-озерковых или аапа-комплексов; - обрамляют истоки рек и ручьев, которые питает болотная система; - формируются на самоосушенных в результате карстовых и тектонических процессов торфяных толщах; - располагаются в местах разгрузки и приповерхностного залегания богатых элементами минерального питания грунтовых вод; - представляют собой не затронутые вырубкой участки по периферии болотных систем, полностью окруженных молодыми вторичными лесами и вырубками. Расположение редких экосистем данного типа представлено на картографических материалах.	

Таблица 2 – Редкие экосистемы Кировской области

Тип редкой экосистемы	Критерии выделения	Режим охраны и использования
Пихтово-еловые леса	Наличие пихты не менее 4-х единиц в составе древостоя. Возраст насаждения более 120 лет. Тип леса – папоротниковый, липовый, травяно-болотный, кисличный. Полнота насаждения не более 0,6.	Запрет хозяйственной деятельности. Строгий режим охраны установлен в связи с сокращением ареала при действии разрушающих факторов типичных для данного района в прошлом лесов.
Сосняки сфагновые	Преобладающая порода сосна. Возраст насаждения более 140 лет. Тип леса сфагновый.	Запрет хозяйственной деятельности. Строгий режим охраны установлен в связи с сокращением ареала при действии разрушающих факторов. Возможно строительство дорог в

		зимний период. При планировании строительства дорог необходимо привлечение эксперта-ботаника.
Сосняки лишайниковые	Преобладающая порода сосна. Возраст насаждения более 80 лет. Тип леса лишайниковый.	Запрет сплошных рубок. Допустимо проведение выборочных рубок с доведением полноты до 0,4-0,5 для поддержания существования сосны, редких и уязвимых видов трав, которые могут произрастать в таких сообществах.
Сосняки вересковые	Преобладающая порода сосна. Возраст насаждения более 80 лет. Тип леса вересковый.	Запрет сплошных рубок. Допустимы выборочные рубки.
Лиственничные леса	Наличие лиственницы не менее 4-х единиц в составе древостоя. Возраст лиственницы в насаждении более 160 лет.	Запрет сплошных рубок. Допустимы выборочные рубки с сохранением деревьев лиственницы вне технологической сети.
Леса с участием дуба	Наличие дуба не менее 4-х единиц в составе древостоя. Возраст насаждения более 80 лет.	Запрет сплошных рубок. Допустимы выборочные рубки с сохранением деревьев широколиственных пород вне технологической сети.
Леса с участием липы (в подзонах средней и южной тайги)	Наличие липы не менее 4-х единиц в составе древостоя. Возраст насаждения более 70 лет.	Запрет сплошных рубок. Допустимы выборочные рубки с сохранением деревьев широколиственных пород вне технологической сети.
Многопородные широколиственные леса (в подзонах средней и южной тайги)	Наличие в насаждении не менее 3-х широколиственных пород, составляющих в совокупности не менее 3-х единиц в составе древостоя. Возраст насаждения более70 лет.	Запрет сплошных рубок. Допустимы выборочные рубки с сохранением деревьев широколиственных пород вне технологической сети.
Старовозрастные осинники	Наличие осины не менее 5-ти единиц в составе древостоя. Возраст насаждения более 80 лет. Тип леса – папоротниковый, липовый, разнотравный.	Запрет сплошных рубок. Допустимы выборочные рубки.
Черноольховые леса	Наличие ольхи черной не менее 5-ти единиц в составе древостоя. Возраст насаждения более 60 лет.	Запрет хозяйственной деятельности. Строгий режим охраны установлен в связи с приуроченностью к редким типам местообитаний, высокой уязвимостью лесов с наличием ольхи черной при механических воздействиях.

Таблица 3 – Редкие экосистемы Пермского края

Тип редкой экосистемы	**Критерии выделения для лесорастительных районов**			
	Средне-Уральский таежный район	**Западно-Уральский таежный район**	**Южно-Таежный таежный район**	**Район хвойно-широколиственных (смешанных) лесов европейской части РФ**

Сосняки вересковые* *(в лесотаксационном описании соответствует типу леса «СВЩ – сосняки верещатники»)*	Вероятно, отсутствуют	В составе древостоя преобладает сосна обыкновенная. Возраст насаждений 80 лет и более. В составе травяно-кустарничкового яруса доминирует вереск обыкновенный	Отсутствуют	Отсутствуют
Дубово-сосновые леса	Отсутствуют	Отсутствуют	Вероятно, отсутствуют	Наличие в составе древостоя одновременно дуба и сосны обыкновенной. Доля сосны в составе древостоя 50% и более. Возраст насаждений от 80 лет
Сосняки беломошные* *(в лесотаксационном описании соответствует типу леса «СЛШ – сосняки лишайниковые»)*	В составе древостоя преобладает сосна обыкновенная. Возраст насаждений от 80 лет и более. В составе мохово-лишайникового яруса доминируют лишайники (преимущественно роды *Cladonia* и *Cetraria*)	В составе древостоя преобладает сосна обыкновенная. Возраст насаждений от 80 лет и более. В составе мохово-лишайникового яруса доминируют лишайники (преимущественн о роды *Cladonia* и *Cetraria*)	В составе древостоя преобладает сосна обыкновенная. Возраст насаждений от 80 лет и более. В составе мохово-лишайникового яруса доминируют лишайники (преимущественно роды *Cladonia* и *Cetraria*)	Вероятно, отсутствуют
Леса с сосной сибирской (кедром сибирским) в составе	Доля сосны сибирской в составе древостоя 20% и более. Возраст насаждений 80 лет и более	Доля сосны сибирской в составе древостоя 20% и более. Возраст насаждений 80 лет и более	Доля сосны сибирской в составе древостоя 10% и более. Возраст насаждений 80 лет и более	Вероятно, отсутствуют
Леса с лиственницей в составе	Доля лиственницы в составе древостоя 10% и более. Возраст насаждений 80 лет и более	Доля лиственницы в составе древостоя 10% и более. Возраст насаждений 80 лет и более	Доля лиственницы в составе древостоя 10% и более. Возраст насаждений 80 лет и более	Доля лиственницы в составе древостоя 10% и более. Возраст насаждений 80 лет и более
Хвойно-широколиствен-ные леса с преобладанием или значительной долей липы	Доля липы или других широколиственны х пород в составе древостоя 40% и более. В состав	Доля липы или других широколиственны х пород в составе древостоя 20% и более. В состав	Доля липы или других широколиственны х пород в составе древостоя 60% и более. В состав	Не являются редкими.

(и/или с дубом, вязом, ильмом, кленом платано-листным) в древесном ярусе	древостоя кроме широколиственных пород входят ель и пихта. Возраст насаждений 80 лет и более	древостоя кроме широколиственных пород входят ель и пихта. Возраст насаждений 80 лет и более	древостоя кроме широколиственных пород входят ель и пихта. Возраст насаждений 80 лет и более	
Липовые леса	Вероятно, отсутствуют	Вероятно, отсутствуют	Доля липы в составе древостоя 80% и более. Допустима небольшая примесь других широколиственных пород в древостое. Возраст насаждений 80 лет и более	Не являются редкими
Дубовые (или с дубом в составе) леса	Отсутствуют	Отсутствуют	Доля дуба в составе древостоя 10 % и более. Возраст насаждений 80 лет и более	Доля дуба в составе древостоя 10% и более. Возраст насаждений 80 лет и более
Сосновые леса на скальных обнажениях	Доля сосны обыкновенной в составе древостоя 60% и более, возможно участие лиственницы. Возраст насаждений 80 лет и более. Сформированы на скалах, отдельных камнях, кромках обрывов	Доля сосны обыкновенной в составе древостоя 60% и более, возможно участие лиственницы. Возраст насаждений 80 лет и более. Сформированы на скалах, отдельных камнях, кромках обрывов	Доля сосны обыкновенной в составе древостоя 60% и более, возможно участие лиственницы. Возраст насаждений 80 лет и более. Сформированы на скалах, отдельных камнях, кромках обрывов	Доля сосны обыкновенной в составе древостоя 60% и более, возможно участие лиственницы. Возраст насаждений 80 лет и более. Сформированы на скалах, отдельных камнях, кромках обрывов
Леса с вязом в составе	Вероятно, отсутствуют	Вероятно, отсутствуют	Доля вяза в составе древостоя 10% и более. Возраст насаждений 80 лет и более	Доля вяза в составе древостоя 20% и более. Возраст насаждений 80 лет и более
Парковые березняки Кунгурской лесостепи*	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Доля березы в составе древостоя 80% и более. Возраст насаждений 50 лет и более. Занимают водораздельные (плакорные участки)
«Горные» сосняки Кунгурской лесостепи*	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Доля сосны обыкновенной в составе древостоя 50% и более. Возраст насаждений 80 лет и более.

				Сформированы на скалах, отдельных камнях, кромках обрывов и склонах южной, юго-восточной, юго-западной экспозиций
Сосново-березовые леса Кунгурской лесостепи*	Отсутствуют	Отсутствуют	Отсутствуют	Доля березы в составе древостоя 60% и более. В составе древостоя также присутствует сосна обыкновенная. Возраст насаждений 60 лет и более. Сформированы на склонах различной экспозиции

** Редкие только для территории ботанико-географического района Кунгурской островной лесостепи*

Таблица 4 – Редкие экосистемы РФ

Регион	Тип редкой экосистемы	Критерии
Приморский край	Леса с участием пихты цельнолистной (черной)	Наличие пихты цельнолистной (черной) в породном составе древостоя
Европейская Россия	Полидоминантные широколиственные леса	Спелые и перестойные леса с участием в древостое четырех и более видов следующих широколиственных деревьев: дуб, ясень, липа, вяз, ильм, клен остролистный, клен полевой, явор
	Дубовые леса	Перестойные леса с наличием дуба в составе древостоя от 4 единиц и более
Европейская Россия и Западная Сибирь	Елово-пихтово-липовые леса	Перестойные леса с одновременным наличием пихты в составе древостоя от 3 единиц и более, липы – от единицы и более
Все регионы Сибири	Черневая тайга	Перестойные пихтарники (пихта – преобладающая порода), с наличием осины (не менее не менее 2-х единиц) в породном составе леса приручейного, крупнотравного (высокотравного), папоротникового типов или их комбинаций. Например, приручейно-крупнотравный (ПКТ), папоротниково-крупнотравный (ППКТ), вейниково-крупнотравный (ВКТ)

Приложение Б
(информационное)

Раздел 2 Регистрация, налоги и сборы, противодействие незаконной деятельности

Подраздел 2.1 Государственная регистрация и постановка на налоговый учет

Перечень законодательства

- «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Статьи 23, 48, 49, 50, 51, 421.
- «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ. Статьи 702.
- «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146-ФЗ. Статьи 11, 30, 82, 83.
- «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Статьи 24, 25.
- Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Статьи 8, 23.

- Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 № 422-ФЗ.
- Приказ Минфина России от 30.10.2017 № 165н «Об утверждении Порядка ведения Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, внесения исправлений в сведения, включенные в записи Единого государственного реестра юридических лиц и Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей на электронных носителях, не соответствующие сведениям, содержащимся в документах, на основании которых внесены такие записи (исправление технической ошибки), и о признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 18 февраля 2015 г. № 25н».

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

- Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде. ФНС России. [Электронный ресурс]. URL: https://egrul.nalog.ru/index.html
- Проверить статус налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятого). ФНС России. [Электронный ресурс]. URL: https://npd.nalog.ru/check-status/
- Определение № 306-ЭС20-21765 от 23.03.2021 г. по делу № А49-15269/2019. Верховный суд Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://vsrf.ru/stor_pdf_ec.php?id=1979992 [Дата обращения: 24.03.2023]

Негосударственные источники

- В Приморье ООО «Параллель» оспаривает результаты конкурса на «лесную» аренду и подключает к спору ещё 4 компании (23.09.2022). Деловой портал «Золотой Мост». [Электронный ресурс]. URL: https://goldenmost.ru/v-primore-ooo-parallel-osparivaet-rezultaty-konkursa-na-lesnuyu-arendu-i-podklyuchaet-k-sporu-eshhyo-4-kompanii/ [Дата обращения 24.03.2023]
- Эффект применения права (2020). Отраслевой информационно-аналитический журнал «Лесозаготовка. Бизнес и профессия». [Электронный ресурс]. URL: https://lesozagotovka.com/rybriki/les-i-zakon/effekt-primeneniya-prava/ [Дата обращения 24.03.2023]
- ВС подтвердил возможность сдачи лесного участка в аренду разным арендаторам одновременно (11.07.2022). Сетевое издание «Адвокатская газета». [Электронный ресурс]. URL: https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-podtverdil-vozmozhnost-sdachi-lesnogo-uchastka-v-arendu-raznym-arendatoram-odnovremenno/ [Дата обращения 24.03.2023]
- Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2022 № 309-ЭС21-17766 по делу № А50-17996/2020. Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. ЮИС Легалакт. URL:

https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-03022022-n-309-es21-17766-po-delu-n-a50-179962020/ [Дата обращения 24.03.2023]

- Определение СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 28 октября 2022 г. № 304-ЭС22-12333 по делу № А02-3/2021 Суд оставил в силе решение о признании недействительным договора аренды лесного участка в части передачи выделов лесного участка, поскольку спорный лесной участок расположен в защитных лесах, в которых не допускается осуществление деятельности, несовместимой с целевым назначением леса, такая сделка посягает на публичные интересы в сфере охраны окружающей среды, в связи с чем является недействительной (07.11.2022). Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ [Электронный ресурс]. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405496615/ [Дата обращения: 24.03.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Для осуществления деятельности юридические лица и индивидуальные предприниматели подлежат государственной регистрации в уполномоченном государственном органе (Федеральная налоговая служба России) в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц (НПА 1, 3).

Юридические лица и индивидуальные предприниматели подлежат постановке на учет в налоговых органах с целью уплаты налогов. Налоговые органы составляют единую централизованную систему контроля за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты (перечисления) в бюджетную систему Российской Федерации (НПА 3). В ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» приведены причины для отказа в государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (НПА 5). В числе причин для отказа перечислены например: недостоверность данных, неполный комплект документации, запрет на ведение предпринимательской деятельности и др.

Отдельной категорией выделены физические лица и индивидуальные предприниматели, которые в праве применять специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее – «самозанятые») (НПА 6). В контексте данной оценки рисков такая категория граждан рассматривается, как работники оказывающие услуги или осуществляющие работы по договорам подряда, договорам возмездного оказания услуг и другим видам договоров (НПА 1, 2). Постановка на учёт в налоговом органе гражданина Российской Федерации в качестве самозанятого осуществляется налоговым органом на основании положений ФЗ от 08.08.2001 № 129-ФЗ (НПА 6). При выявлении налоговым органом факта несоответствия физического лица требованиям законодательства, заявителю направляется уведомление об отказе в постановке на учёт в налоговом органе в качестве налогоплательщика с указанием причин отказа (НПА 6). Данные о государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц и физических лиц со статусом индивидуального предпринимателя (НПА 7).

Согласно ст. 25 Лесного Кодекса РФ, леса могут использоваться для различных видов деятельности. Отдельными положениями ЛК РФ предусмотрены условия, при которых права на пользование лесными участками могут быть прекращены (НПА 1–4).

Описание практики правоприменения

В Российской Федерации регистрация юридического лица, физического лица в качестве индивидуального предпринимателя или самозанятого происходит совместно с постановкой на налоговый учёт. Определены сроки регистрации, основания для регистрации и постановки на налоговый учёт, и причины отказа в регистрации. Информация по факту регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей находится в открытом доступе на сайте ФНС России https://egrul.nalog.ru/index.html. Проверка статуса налогоплательщика налога на профессиональный доход (самозанятого) осуществляется не сайте ФНС России. Таким образом, обеспечивается контроль со стороны государства и прозрачность данных о лицах, имеющих право вести предпринимательскую и самостоятельную профессиональную деятельность.

По всем оцениваемым типам источников древесины собственником леса является государство. Обязательным условием перед заключением договоров является проверка факта регистрации и оплаты налогов.

По вопросам использования лесов для различных видов деятельности, предоставления и ограничения прав на ведение деятельности и возможности оспаривания видов деятельности существует разнообразная практика правоприменения. Обзор судебных актов показывает, что судебные дела по правам на ведение различных видов деятельности на лесных участках могут рассматриваться продолжительное время. Суды принимают позиции разных сторон в зависимости от обстоятельств дела и представленных свидетельств. Часто решения и определения судов обжалуются сторонами дел, а решения судов первых инстанций могут быть отменены (ГИ 3, НГИ 1–5).

Описание мнений заинтересованных сторон

Анализ мнений заинтересованных сторон, полученных при проведении консультаций, свидетельствует о низком риске в отношении регистрации и постановке на налоговый учёт юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и самозанятых.

Вопросы, связанные с правами на ведение экономической деятельности отмечены заинтересованными сторонами, как важные. Существует практика споров по вопросам осуществления деятельности на лесных участках как между лесопользователями и органами власти, так и между различным лесопользователями.

Следует принять во внимание тот факт, что предусмотрены и активно применяются законные механизмы разрешения споров, а такие споры могут рассматриваться судами продолжительное время.

Заключение о риске. Низкий риск.

Требования законодательства соблюдаются. Многоуровневая прозрачная система контроля исключает случаи нарушения законодательства. Существует практика споров по вопросам осуществления деятельности на лесных участках как между лесопользователями и органами власти, так и между различным лесопользователями. Споры рассматриваются в судебном порядке. После окончательного вступления решений в законную силу принимаются соответствующие меры для обеспечения их исполнения. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают низкий риск невыполнения данных требований.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для подтверждения факта регистрации, идентификации субъектов предпринимательской деятельности и контроля за наличием текущих судебных дел по вопросам осуществления экономической деятельности и пользования участками.

Контрольные меры не требуются.

Подраздел 2.2. Уплата налогов, сборов и арендной платы

Перечень законодательства

- «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Статьи 1, 73, 76, 94, 98.1, 99.
- «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 № 14-ФЗ. Главы 30, 34.
- «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Главы 7, 8.
- «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146-ФЗ
- «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ
- Федеральный закон «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» от 27.11.2018 № 422-ФЗ.
- Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (с изм. от 30.12.2020) «О прокуратуре Российской Федерации».
- Постановление правительства РФ от 27 ноября 2014 г. №1261 «Об утверждении Положения о продаже лесных насаждений для заготовки древесины при осуществлении закупок работ по охране, защите и воспроизводству лесов».
- Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 542 «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков».
- Приказ Минприроды России от 27.07.2020 № 488 «Об утверждении типового договора купли-продажи лесных насаждений».
- Приказ Рослесхоза от 28.04.2015 № 138 «О Порядке администрирования органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, доходов, зачисляемых в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации».
- Приказ ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@ «Об утверждении Концепции системы планирования выездных налоговых проверок».

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

Статистика. Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: http://rosleshoz.gov.ru/activity/economy_and_finance/stat

Аналитический портал ФНС России [Электронный ресурс]. URL: https://analytic.nalog.gov.ru/

Департамент лесного хозяйства по СЗФО (21.03.2023). В СЗФО обсудили ситуацию и задачи по администрированию платежей в федеральный бюджет. Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/news/2023-03-21/сзфо_4124 [Дата обращения 30.03.2023]

Департамент лесного хозяйства по СЗФО (12.12.2022). Платежи за использование лесов. Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/news/2022-12-12/сзфо_4081 [Дата обращения 30.03.2023]

Департамент лесного хозяйства по СФО (15.11.2022). Совещание с субъектами СФО по вопросу исполнения прогноза доходов в федеральный бюджет за использование лесов. Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/news/2022-11-15/сфо_6682 [Дата обращения 30.03.2023]

Департамент лесного хозяйства по УФО (02.11.2022). Лесной доход Ямала и Югры в этом году уже превысил три миллиарда рублей. Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/news/2022-11-02/уфо_3183 [Дата обращения 30.03.2023]

Станулевич Владимир (01.11.2022). Regnum: Криминальна ли лесная отрасль России? О ситуации в лесном хозяйстве России рассказал руководитель Федерального агентства лесного хозяйства Иван Советников. Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/news/2022-11-01/i96 [Дата обращения 30.03.2023]

Управлением лесами Брянской области (10.06.2022). В Брянской области рассмотрели вопросы взыскания задолженностей за использование лесов. Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/news/2022-06-10/цфо_77411 [Дата обращения 30.03.2023]

Департамент лесного хозяйства по СФО (20.05.2022). Совещание в Департаменте лесного хозяйства по Сибирскому федеральному округу. Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/news/2022-05-20/сфо_6372 [Дата обращения 30.03.2023]

Департамент лесного хозяйства по СФО (12.04.2022). Кемеровская область - в числе лидеров по поступлению доходов в бюджет за использование лесов. Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/news/2022-04-12/сфо_6294 [Дата обращения 30.03.2023]

Департамент лесного хозяйства по СЗФО (24.09.2021). Платежи в бюджет должны быть своевременными. Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/news/2021-09-24/сзфо_3749 [Дата обращения 30.03.2023]

К.С. Павлов (31.03.2020). Ответственность арендаторов лесных участков. Разъясняет аппарат прокуратуры области. Официальный сайт правительства Свердловской области. [Электронный ресурс]. URL: https://midural.ru/normative_documents/100615/100625/page2/document164177/ [Дата обращения 01.04.2023]

О работе с должниками за истекший период 2021 года (23.03.2021). Министерство природных ресурсов и экологии Калининградской области. [Электронный ресурс]. URL: https://minprirody.gov39.ru/news/13105/ [Дата обращения 01.04.2023]

Томская межрайонная природоохранная прокуратура (21.04.2020). Томский межрайонный природоохранный прокурор в судебном порядке требует взыскать 2-миллионную задолженность с крупного лесозаготовителя в Кривошеинском районе. Кривошеинский район, пресс-центр, новости. [Электронный ресурс]. URL: https://minprirody.gov39.ru/news/13105/ [Дата обращения 01.04.2023]

Негосударственные источники

1. Наталья Решетняк (04.08.2022). Долги выглянули из леса. Минприроды Кубани готово расторгнуть договоры аренды лесных участков с инвестором цемзавода под Новороссийском. Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5493373 [Дата обращения 01.04.2023]
2. Евгений Кузнецов (17.02.2022). Наложный след: сборы в бюджет в 2021 году выросли на треть. За счет чего удалось резко увеличить поступления. Известия. [Электронный ресурс]. URL: https://iz.ru/1292455/evgenii-kuznetcov/nalozhnyi-sled-sbory-v-biudzhet-v-2021-godu-vyrosli-na-tret [Дата обращения 08.04.2023]
3. Налоговый контроль 2023: цифры, риски и защита (20.02.2023). «Правосвет Аудит». [Электронный ресурс]. URL: https://pravovest-audit.ru/nashi-statii-nalogi-i-buhuchet/nalogovyy-kontrol-2023-tsifry-riski-i-zashchita/ [Дата обращения 08.04.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Плата за использование лесов и древесину

Использование лесов в Российской Федерации является платным. За использование лесов вносится арендная плата или плата по договору купли-продажи лесных насаждений (НПА 1).

Согласно положениям Лесного кодекса РФ, предоставление лесного участка в аренду органами государственной власти или органами местного самоуправления сопровождается заключением договора аренды лесного участка (НПА 1). Типовые формы договоров аренды лесных участков утверждены Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 542. В разделе III типовой форма договора аренды лесного участка приведена обязанность арендатора о внесении арендной платы в объёмах и сроки, предусмотренный договором аренды. Детально вопросы арендной платы раскрываются в разделе II типовой форма договора аренды лесного участка (НПА 9). По договорам купли-продажи лесных насаждений плата вносится в течение 3 рабочих дней с даты заключения договора (НПА 10). Сроки и условия внесения

платежей за древесину по контрактам на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов включаются в условия контракта. (НПА 8).

За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств арендатор несет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации (НПА 1, 9). Гражданско-правовая ответственность наступает с момента нарушения пользователем лесного участка соответствующих пунктов договора. К мерам гражданско-правовой ответственности относят возмещение убытков и взыскание неустойки (штрафа, пени), которая одновременно является и способом обеспечения исполнения обязательств (НПА 1, 2, 9).

Административная ответственность за нарушение лесного законодательства устанавливается Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ). Виды ответственности прописаны в главах 7 и 8 КоАП РФ. Нормами КоАП РФ за нарушение лесного законодательства предусмотрены такие виды наказания, как штрафы, дисквалификация, приостановление деятельности (НПА 3).

Контроль за начислением, учётом, полнотой и своевременностью поступления доходов, зачисляемых в бюджетную систему Российской Федерации, а также осуществлению мер принудительного взыскания с плательщиков задолженностей по платежам, пеней, штрафов и формированию отчетности осуществляется региональными органами исполнительной власти в соответствии с их полномочиями (НПА 11). В силу статьи 98.1 Лесного кодекса РФ Федеральным агентством лесного хозяйства осуществляется ведение Реестра недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений (НПА 1).

Налоги и сборы

Для осуществления деятельности юридические лица, индивидуальные предприниматели и самозанятые подлежат государственной регистрации и постановке на учёт в налоговых органах (ФНС России) с целью уплаты налогов (НПА 2, 4, 6).

Налоговый кодекс РФ определяет общие принципы налогообложения, сборов, страховых взносов и регулирует следующие аспекты (НПА 4):

- виды налогов и сборов;
- возникновение обязанности по уплате налогов и сборов, порядок ее исполнения;
- правила установления, введения в действие и прекращения региональных и местных налогов;
- права и обязанности налогоплательщиков, контролирующих органов, иных участников налоговых отношений;
- осуществление налогового контроля;
- ответственность и санкции за совершение налоговых правонарушений;
- порядок обжалования актов налоговых органов и действий/бездействия их должностных лиц.

Часть первая Налогового Кодекса РФ регулирует властные отношения по установлению, введению и взиманию налогов и сборов в Российской Федерации (НПА 4).

Часть вторая Налогового кодекса РФ устанавливает порядок исчисления и уплаты отдельных налогов: федерального, регионального и местного уровней, а также порядок применения специальных налоговых режимов (НПА 5).

Налоговый контроль осуществляется налоговыми органами, таможенными органами, органами внутренних дел, следственными органами и органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации. Уполномоченные органы информируют друг друга об имеющихся у них материалах о нарушениях законодательства о налогах и сборах и налоговых преступлениях, о принятых мерах по их пресечению, о проводимых ими налоговых проверках, а также осуществляют обмен другой необходимой информацией в целях исполнения возложенных на них задач (НПА 4).

Основания и условия привлечения лица к ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах приведены в Налоговом кодексе РФ. Лицо считается невиновным в совершении налогового правонарушения, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке. Основание для привлечения к ответственности является решение налогового органа, вступившее в силу (НПА 4). Налоговые органы обязаны доказать обстоятельства, свидетельствующие о факте налогового правонарушения.

Описание практики правоприменения

Плата за использование лесов и древесину

Региональными органами исполнительной власти в соответствии с их полномочиями отслеживается исполнение обязанностей арендаторов по нарушению сроков оплаты арендной платы. Информацию о нарушениях требований договоров аренды по оплате арендной платы заносится в реестр лесопользователей-должников по плате за использование лесов и является публично доступной (НПА 11, ГИ 1) (http://rosleshoz.gov.ru/activity/economy_and_finance/stat).

Региональными органами исполнительной власти регулярно проводятся совещания и межведомственные комиссии с арендаторами лесных участков, с целью добровольное погашение задолженности и принятию проактивных мер для предотвращения появления задолженности в будущем. Для планирования работы и расставления приоритетов при взаимодействии с арендаторами применяется риск-ориентированный подход. При невозможности урегулирования в досудебном порядке, при взаимодействии с судебными органами и службой судебных приставов проводится работа по взысканию задолженности (ГИ 3–14, НГИ 1). Контроль за полнотой и своевременностью платежей за заготовку древесины также осуществляется органами прокуратуры Российской Федерации в рамках требований по прокурорскому надзору за исполнением требований законодательства об оплате лесных платежей (НПА 7).

Практика в различных регионах Российской Федерации показывает, что в результате комплексной работы органов исполнительной власти снижается уровень недоимки и увеличиваются доходы в бюджет. В то же время наблюдается рост задолженности по договорам, заключенным в целях заготовки древесины. Причинами роста задолженности являются низкой платежной дисциплины арендаторов и низкий спрос на древесину у потребителей (ГИ 3–14, НГИ 1).

Налоги и сборы

Уполномоченные органы регулярно проводят мероприятия налогового контроля за соблюдением налогоплательщиками, налоговыми агентами и плательщиками сборов, плательщиками страховых взносов законодательства о налогах и сборах (НПА 4, ГИ 2, НГИ 2, 3). На сегодняшний день реализован

дополнительная форма налогового контроля – налоговой мониторинг. Она заменяет традиционные проверки на онлайн-взаимодействие на основе удаленного доступа к информационным системам налогоплательщика и его бухгалтерской и налоговой отчетности. Такой способ предоставления данных налоговому органу позволяет оперативно согласовывать с налоговым органом позицию по налогообложению планируемых и совершенных операций. Информация в государственных и негосударственных источниках показывает рост количества проверок, положительную динамику поступлений по различным видам налогов и сборов за счёт повышения эффективности работы налоговой службы и ужесточения требований по взысканию налогов (ГИ 2, НГИ 2, 3).

Заключение о риске. Установленный риск.

Риск установлен по плате за использование лесов и древесину. Практика в различных регионах России показывает, что несмотря на снижение уровня недоимки наблюдается рост задолженности по договорам, заключенным в целях заготовки древесины. По налогам и сборам – низкий риск. Практика осуществления мероприятий налогового контроля, права организаций на налоговый мониторинг, статистические данные по полноте уплаты налогов позволяют оценивать риск как низкий.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для подтверждения своевременности и полноты уплаты арендных платежей.

Разработаны обязательные и рекомендуемые контрольные меры для применения в рамках СДД.

Подраздел 2.3. Взаимодействие с уполномоченными органами власти в отношении защиты управляемых лесных участков от незаконных видов деятельности. Противодействие коррупции.

Перечень законодательства

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Статья 19.28.
3. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ. Статья 81, 349.1
4. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Статьи 174, 175, 200.5, 204, 204.1, 204.2, 285, 289, 290, 291, 291.1, 291.2.
5. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации».
6. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».
7. Федеральный закон Российской Федерации от 08.03.2006 № 40-ФЗ «О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции».
8. Федеральный закон Российской Федерации от 25.07.2006 № 125-ФЗ «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию».
9. Указ Президента Российской Федерации от 16.08.2021 № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы».

10. Указ Президента РФ от 13.02.2020 № 117 «Об утверждении состава Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и состава президиума этого Совета».
11. Указ Президента РФ от 15.07.2015 № 364 «О мерах по совершенствованию организации деятельности в области противодействия коррупции».
12. Указ Президента РФ от 19.05.2008 № 815 «О мерах по противодействию коррупции».
13. «Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции» (утв. Министерством труда и социальной защиты РФ 8.11.2013)
14. «Положение об управлении по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции» (утв. Генпрокуратурой России 17.12.2018).
15. Соглашение об обмене информацией между Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Министерством внутренних дел Российской Федерации в области противодействия коррупции от 21.03.2016 № СД-1-16.
16. Соглашение о взаимодействии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Федеральной службы по финансовому мониторингу от 11.12.2015 № СД-18-15/01-01-14/28415.
17. Соглашение о взаимодействии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Федеральной налоговой службы в области противодействия коррупции от 14.02.2014 № СД-1-14.

Перечень других требований

- «Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию» (заключена в г. Страсбурге 27.01.1999).
- «Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции» (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31.10.2003).

Перечень источников информации

Государственные источники

Актуальные вопросы противодействия экологическим преступлениям: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 18 мая 2022 г.). – СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2022. – 104 с.

Противодействие коррупции. Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL:https://rosleshoz.gov.ru/nocorrupt[Дата обращения 10.05.2023]

Негосударственные источники

Ирина Яровая (01.10.2020). Изгнание коррупции из леса принесет России двойную пользу. Сетевое издание «ВЗГЛЯД.РУ». [Электронный ресурс]. URL: https://vz.ru/society/2020/10/1/1062682.html [Дата обращения 10.05.2023]

Ольга Седурина (19.08.2020). Русский лес. Сага о коррупции, экономике и цифровизации каждого дерева в Прикамье. Сетевое издание «Properm.ru». [Электронный ресурс]. URL: https://properm.ru/news/2020-08-19/russkiy-les-saga-o-korruptsii-ekonomike-i-tsifrovizatsii-kazhdogo-dereva-v-prikamie-2734412[Дата обращения 10.05.2023]

За взятку и превышение полномочий осудили лесничего в Хабаровском крае (17.04.2023). AmurMedia.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://amurmedia.ru/news/1487774/ [Дата обращения 10.05.2023]

В Хабаровском каре за взятку будут судить лесников (16.03.2023). Аргументы и факты. [Электронный ресурс]. URL: https://hab.aif.ru/society/v_habarovskom_kare_za_vzyatku_budut_sudit_lesnikov [Дата обращения 10.05.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Противодействие коррупции

В 2006 году в Российской Федерации ратифицированы конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции и об уголовной ответственности за коррупцию (НПА 7, 8, ДТ 1, 2). Для реализации положений данной конвенции принят Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (НПА 6). Противодействие коррупции является одной из приоритетных задач государственной политики и важнейшим направлением деятельности Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции и органов прокуратуры Российской Федерации, которым отводится центральное место в реализации антикоррупционного законодательства и обеспечении его неукоснительного соблюдения (НПА 1, 5, 6, 9–12). Основными задачами Совета являются:

- подготовка предложений Президенту Российской Федерации, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- координация деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления муниципальных образований по реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции (НПА 12).

Органы прокуратуры Российской Федерации осуществляют свою антикоррупционную деятельность на основании Конституции Российской Федерации и федеральных законов «О прокуратуре Российской Федерации», «О противодействии коррупции», иных федеральных законов и утверждаемого Президентом Российской Федерации Национального плана противодействия коррупции (НПА 1, 5, 6, 9, 11–13).

В соответствии со статьей 36 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в 2007 году в системе органов прокуратуры Российской Федерации на федеральном и региональном уровне созданы специализированные подразделения по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции (НПА 6, 7, ДТ 1). Деятельность данных подразделений направлена на укрепление законности, защиту прав и свобод граждан, прав и законных интересов юридических лиц (организаций), охраняемых законом интересов общества и государства посредством реализации комплекса мер, обеспечивающих эффективное противодействие коррупционным проявлениям.

В соответствии с п. 1 Указа Президента Российской Федерации о мерах по противодействию коррупции при Президенте Российской Федерации образован Совет при Президенте Российской

Федерации по противодействию коррупции, председателем которого является Президент Российской Федерации. (НПА 12). Основными задачами Совета являются:

- подготовка предложений Президенту Российской Федерации, касающихся выработки и реализации государственной политики в области противодействия коррупции;
- контроль за реализацией мероприятий, предусмотренных Национальным планом противодействия коррупции.

В целях выполнения задач по противодействию коррупции подразделения органов Прокуратуры Российской Федерации осуществляют следующие функции:

- надзор за исполнением требований законодательства о противодействии коррупции в федеральных органах исполнительной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных корпорациях и организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Правительством Российской Федерации и федеральными государственными органами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;
- надзор за исполнением законодательства о контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам;
- антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов;
- координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступлениями коррупционной направленности;
- надзор за уголовно-процессуальной деятельностью следственных органов и оперативно-розыскной деятельностью оперативных подразделений правоохранительных органов (за исключением органов федеральной службы безопасности) при выявлении преступлений коррупционной направленности и расследовании уголовных дел этой категории;
- поддержание государственного обвинения по уголовным делам о преступлениях коррупционной направленности, участие в рассмотрении таких уголовных дел судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций;
- обеспечение реализации полномочий прокурора в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве;
- возбуждение дел об административных правонарушениях, в том числе в отношении юридических лиц;
- мониторинг и анализ исполнения законодательства о противодействии коррупции, выработка предложений по его совершенствованию;
- участие в международном сотрудничестве в области борьбы с коррупцией с международными организациями и антикоррупционными структурами других государств;
- деятельность по возврату из-за рубежа активов, полученных в результате совершения коррупционных правонарушений;
- работа по защите прав граждан, государства и организаций посредством возмещения ущерба, причиненного актами коррупции;
- работа по антикоррупционному просвещению, правовому воспитанию и формированию в обществе нетерпимого отношения к проявлениям коррупции.

Для обеспечения выполнения этих задач организовано взаимодействие между органами прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел, Федеральной Налоговой службы и другими органами исполнительной власти. Между органами власти установлены соглашения, предусматривающие порядок взаимодействия и обмена информацией (НПА 15–17).

Юридические лица, если от их имени или в их интересах осуществляется организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, , несут , административную и гражданско-правовую ответственность, а физические лица в дополнение к ним уголовную и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (НПА 1, 2, 4, 6).

Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо.

Закон обязывает организации разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции (НПА 6). Такие меры могут включать:

- определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;
- сотрудничество организации с правоохранительными органами;
- разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;
- принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;
- предотвращение и урегулирование конфликта интересов;
- недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

Описание практики правоприменения

В Российской Федерации между уполномоченными органами власти, обеспечивающими противодействие коррупции, создано эффективное взаимодействие, призванное обеспечить комплексный подход к противодействию коррупции и устойчивость к возможному давлению извне со стороны представителей любых ветвей власти.

Коррупционная модель ведения бизнеса становится экономически невыгодной. За совершение преступлений, имеющих коррупционную составляющую, предусмотрена уголовная, административная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность.

Для должностных лиц организаций и органов власти предусмотрены различные виды наказаний за совершение коррупционных правонарушений: увольнение и включение в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия, штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенными видами деятельности, обязательные работы, исправительные работы, лишение свободы.

Для физических лиц, совершивших правонарушения в интересах юридических лиц, предусмотрены штрафы, вплоть до стократного размера, обязательные работы, исправительные работы, лишение свободы.

Тем не менее, применение коррупционных схем может позволить в короткий срок получить значительные преимущества перед конкурентами, пытающимися действовать в рамках правового поля. Анализ публично доступной информации за 2019–2023 годы показал, что в судебной практике имеют место судебные решения по коррупционным преступлениям в сфере лесопользования. Так, например, отмечены случаи незаконной выдачи разрешений на заготовку древесины за вознаграждение, сокрытия фактов неправомерной рубки, продления сроков договоров аренды лесных участков, переданных в пользование с целью заготовки древесины за вознаграждение (ГИ 1, 2, НГИ 1–4).

Заключение о риске.Установленный риск.

Анализ публично доступной информации демонстрирует, что, несмотря на наличие независимых органов власти, специализированных подразделений по противодействию коррупции, применяемого комплекса мер по борьбе с нею на федеральном, региональном и местном уровнях, существуют случаи нарушения антикоррупционного законодательства со стороны должностных лиц. органов власти и организаций.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для противодействия незаконным видам деятельности.

Разработаны обязательные контрольные меры для применения в рамках СДД.

Подраздел 2.4 Правовые основания для осуществления хозяйственной деятельности на лесном участке

Перечень законодательства

- «Гражданский кодекс Российской Федерации» (Часть Первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Статья 268, 269, 274-277.
- «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. От 06.02.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023 г). Глава IV статьи 23, 24, глава V статьи 25, 26, глава V.1 39.1-39.17, глава V.3 ст. 39.23-39.26.
- «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Статьи 4, 7, 8, 20, 22, 25, 29, 30, 43-47, 50, глава 6 статьи 71-74.4, глава 7 статьи 75-77.1, глава 8 статьи 78-80.2, статьи 81-84, глава 9 статья 98.1.
- «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023). Ст. 69.2.
- Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». Статья 14.
- Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 604 «О реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса Российской Федерации».

- Постановление Правительства РФ от 23.02.2018 № 190 (ред. от 24.10.2022) «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Положением о подготовке и утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов».
- Постановление Правительства РФ от 27.11.2014 № 1261 «Об утверждении Положения о продаже лесных насаждений для заготовки древесины при осуществлении закупок работ по охране, защите и воспроизводству лесов».
- Постановление Правительства РФ от 26.06.2015 № 640 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (вместе с «Положением о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания»).
- Постановление Правительства РФ от 10.09.2012 № 909 «Об определении официального сайта Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации».
- Постановление Правительства РФ от 07.03.2019 № 241 (ред. от 26.09.2022) «Об утверждении Правил оценки конкурсных предложений участников конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины и критериев, на основании которых проводятся оценка предложенных условий и определение победителя конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины».
- Приказ Минприроды России от 10.07.2020 № 435 «Об утверждении типовых договоров безвозмездного пользования лесными участками».
- Приказ Минприроды России от 25.10.2016 № 558 «Об утверждении Административного регламента предоставления органом государственной власти субъекта Российской Федерации в области лесных отношений государственной услуги по предоставлению лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование».
- Приказ Рослесхоза от 11.01.2018 № 3 «О ведении реестра недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений и размещении информации, содержащейся в реестре, на официальном сайте Рослесхоза» (вместе с «Положением о комиссии Федерального агентства лесного хозяйства по рассмотрению поступившей информации о недобросовестных арендаторах лесных участков и покупателях лесных насаждений»).
- Приказ Росимущества от 11.09.2020 № 261 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению Федеральным агентством по управлению государственным имуществом государственной услуги по предоставлению в собственность, аренду, постоянное (бессрочное)

пользование, безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в федеральной собственности, без проведения торгов».

- Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 542 (ред. от 25.01.2022) «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.12.2020 № 61320).
- Приказ Минприроды России от 27.07.2020 № 488 «Об утверждении типового договора купли-продажи лесных насаждений» (Зарегистрировано в Минюсте России 07.12.2020 № 61294).

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

Предоставление сведений из ЕГРН в электронном виде. Росреестр (Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии) [Электронный ресурс]. URL: https://rosreestr.gov.ru

Предоставление сведений из ЕГРН в электронном виде. Госуслуги (Портал государственных услуг РФ). [Электронный ресурс]. URL: https://www.gosuslugi.ru

Реестр недобросовестных лесопользователей. Сервис Федерального агентства лесного хозяйства РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/activity/forest_use/registry

Предоставление услуг по государственной регистрации права. Госуслуги (Портал государственных услуг РФ). [Электронный ресурс]. URL: https://do.gosuslugi.ru

Актуальные вопросы противодействия экологическим преступлениям: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 18 мая 2022 г.). – СПб.: Санкт-Петербургская академия Следственного комитета, 2022. – 104 с.

Мурманский областной суд. Пресс-служба. [Электронный ресурс]. URL: http://oblsud.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=press_dep&op=1&did=602[Дата обращения: 06.04.2023]

База решений и правовых актов. ФАС. РЕШЕНИЕ по делу № 05-6/3-1-2018. [Электронный ресурс]. URL: https://br.fas.gov.ru/to/tverskoe-ufas-rossii/05-6-3-1-2018-fcfc1f9b-4983-4fe9-a460-683d92ff7a55/[Дата обращения: 06.04.2023]

Негосударственные источники

- Кассация уточнила, без оформления каких документов рубка леса считается незаконной [Электронный ресурс]. URL: https://rapsinews.ru/judicial_analyst/20220712/308121330.html. [Дата обращения: 06.04.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

В соответствии со статьей 8 Лесного кодекса РФ лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности. Формы собственности на лесные участки в составе земель

иных категорий определяются в соответствии с земельным законодательством и в данном разделе не рассматриваются. Участниками лесных отношений являются Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, граждане и юридические лица. Полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в области лесных отношений установлены статьями 81-84 Лесного кодекса РФ. Основными нормативно-правовыми актами, устанавливающими основания возникновения прав на использование лесов, являются Гражданский Кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Лесной кодекс РФ. Использование лесов осуществляется с предоставлением или без предоставления лесного участка, установлением или без установления сервитута, публичного сервитута, изъятием или без изъятия лесных ресурсов.

В соответствии законодательством лесные участки могут предоставляться гражданам и юридическим лицам на праве постоянного (бессрочного) пользования, на праве аренды, а также праве безвозмездного пользования.

Право постоянного (бессрочного) пользования.

Предоставление лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование осуществляется в порядке, установленном статьей 39.9 Земельного кодекса РФ. Лесные участки предоставляются без проведения торгов и исключительно органам государственной власти и органам местного самоуправления, государственным и муниципальным учреждениям, казенным предприятиям, центрам исторического наследия президентов Российской Федерации, прекративших свои полномочия. Лесные участки в бессрочное пользование передаются с целью заготовки древесины, рекреации, создания лесных питомников и их эксплуатации, создания и эксплуатации объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры, научными и образовательными целями.

В соответствии со статьей 71 Лесного кодекса РФ лесные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, в постоянное (бессрочное) пользование предоставляются на основании решения уполномоченных органов власти. В решении о предоставлении лесного участка в пользование указывается кадастровый номер лесного участка, наименование организации, государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица в едином государственном реестре юридических лиц в случае предоставления лесного участка юридическому лицу или наименование органа местного самоуправления, наименование органа государственной власти в случае предоставления участка им. Лесной участок передается в пользование при подписании акта приема-передачи. Сроки и последовательность процедур предоставления права определены в Административном регламенте по предоставлению услуг (НПА 14, 16).

Право безвозмездного пользования.

Предоставление участков в безвозмездное пользование осуществляется в порядке, установленном статьей 39.10 Земельного кодекса РФ. В указанной статье приведен исчерпывающий перечень лиц, которым лесные участки могут быть предоставлены в безвозмездное пользование. Заготовка древесины не является целевым видом пользования, лица берут в безвозмездное пользование лесные участки с целью ведения сельского хозяйства, осуществления религиозной деятельности и др.

Основанием для ведения деятельности является договор безвозмездного пользования лесным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности. Договор является типовым (НПА 13) и заключается без проведения торгов на основании заявлений заинтересованного лица (НПА 3), которое можно подать через «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (ГИ 4). Договор безвозмездного пользования лесным участком утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти для каждого вида использования лесов. В договоре приводится информация о характеристике участка, его кадастровом номере и т.д.

Срок, на который заключается договор безвозмездного пользования лесным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности, зависит от целей использования (НПА 2, 3).

Аренда лесных участков.

Предоставление лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в аренду осуществляется в соответствии с Земельным кодексом РФ и Лесным кодексом РФ. В аренду лесные участки предоставляются гражданам или юридическим лицам для одной или нескольких целей (видов пользования).

Договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается по результатам торгов на право заключения такого договора, которые проводятся в форме открытого аукциона или открытого конкурса.

Решение о проведении аукциона на право заключения договора аренды лесного участка принимается органом государственной власти или органом местного самоуправления, в том числе по заявлениям потенциальных правообладателей. Информация о проведении аукциона размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет», определенном Правительством Российской Федерации (НПА 11). Аукцион является открытым по составу участников и проводится в электронной форме. Информация о проведении аукциона подлежит размещению организатором аукциона на официальном сайте торгов и на электронной площадке. Победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший наиболее высокую цену предмета аукциона. Результаты аукциона оформляются протоколом, который подписывается организатором аукциона в день проведения аукциона и размещается на официальном сайте торгов и электронной площадке.

Открытый конкурс на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины проводится на основании решения органа государственной власти или органа местного самоуправления. С заявлением о проведении конкурса вправе обратиться юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, владеющие на праве собственности или на ином законном основании объектами лесоперерабатывающей инфраструктуры, предназначенными для производства продукции из древесины с высокой долей добавленной стоимости, виды которой определяются Правительством Российской Федерации. Информация о проведении конкурса размещается на официальном сайте торгов (НПА 11). Организатор создает комиссию по проведению конкурса, определяет регламент ее деятельности и утверждает ее состав. Конкурс проводится путем оценки конкурсных предложений участников. Решение о победителе конкурса принимается в день заседания конкурсной комиссии и оформляется протоколом о результатах

конкурса (НПА 12). Протокол о результатах конкурса подлежит размещению организатором конкурса на официальном сайте торгов.

Договор аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, является типовым и утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (НПА 17). Заключается на срок от десяти до сорока девяти лет. Изменение его условий возможно только в судебном порядке при наличии оснований, установленных (ст. 74.1 Лесного кодекса РФ). Существуют исключения, при которых возможно заключение договоров аренды лесных участков без проведения торгов. Полный перечень исключений приведен в статье 73.1 Лесного кодекса РФ. Одним из них является реализация инвестиционных проектов в целях развития лесного комплекса.

Основанием для заключения договора аренды лесного участка с целью реализации инвестиционного проекта является включение инвестиционного проекта в перечень приоритетных инвестиционных проектов в целях развития лесного комплекса. Подготовка перечня приоритетных инвестиционных проектов в целях развития лесного комплекса и его утверждение осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (НПА 8). Основанием для включения инвестиционного проекта в перечень приоритетных инвестиционных проектов является решение Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Данное решение и сам перечень инвестиционных проектов размещаются на официальном сайте Министерства промышленности и торговли Российской Федерации в сети Интернет . Срок договора аренды лесного участка, заключаемого для реализации приоритетных инвестиционных проектов, определяется с учетом срока реализации таких инвестиционных проектов.

Также без проведения торгов заключаются договоры аренды лесных участков в целях осуществления геологического изучения недр, разведки и добычи полезных ископаемых; для строительства и эксплуатации водохранилищ и иных искусственных водных объектов, создания и расширения территорий морских и речных портов, строительства, реконструкции и эксплуатации гидротехнических сооружений; для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов; для создания и эксплуатации объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры. В таких случаях право собственности на древесину, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, принадлежит Российской Федерации (НПА 3). Порядок реализации древесины в этих случаях устанавливается Правительством Российской Федерации, а федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на реализацию древесины, является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество). Реализация древесины осуществляется в соответствии с конкурсными процедурами (НПА 7).

Право ограниченного пользования чужим лесным участком (сервитут).

Право предоставления ограниченного пользования лесным участком устанавливается в соответствии со статьями 274–277 Гражданского кодекса РФ и главой V.3 Земельного кодекса РФ. Сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником, и/или лицом, которому лесной участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, предоставлен в пользование. Обременение лесного участка сервитутом

не лишает правообладателя такого лесного участка прав владения, пользования и распоряжения таким лесным участком. Соглашение об установлении сервитута в отношении лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается в случаях, приведенных в статье 23 Земельного кодекса РФ.

Сервитут может быть установлен решением исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд, а также нужд местного населения без изъятия земельных участков (публичный сервитут). Лицо, требующее установления публичного сервитута, представляет в уполномоченный орган заявление о заключении соглашения об установлении сервитута с приложением схемы границ сервитута на кадастровом плане территории. После рассмотрения заявителю направляется уведомление о возможности или невозможности заключения соглашения. Далее заявитель обеспечивает постановку на кадастровый учет сведений о части участка, в отношении которой устанавливается сервитут. Пользователь, заключивший соглашение об установлении сервитута в отношении лесного участка, направляет в уполномоченный орган уведомление о заключении указанного соглашения.

При реализации права ограниченного пользования древесина не переходит в собственность обладателя такого права. Древесина либо переходит в собственность Росимущества и реализуется в соответствии с конкурсными процедурами, либо переходит в собственность пользователя, которому данный лесной участок передан для использования с целью заготовки древесины (НПА 3, 7).

Бессрочное и безвозмездное право, аренда лесного участка, сервитут (за исключением случаев, предоставляемых на срок менее 1 года) подлежат регистрации и постановке на кадастровый учет с внесением в Единый государственный реестр недвижимости (далее ЕГРН) информации об объекте недвижимого имущества (НПА 5). Информация о зарегистрированных правах находится в открытом доступе. Проверить информацию о предоставленных правах можно запросив выписку на сайте Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (далее Росреестр) (ГИ 1), Федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (ГИ 2).

Использование лесов может осуществляться без предоставления лесных участков по договорам купли-продажи лесных насаждений, по государственным заданиям и государственным контрактам на выполнение мероприятий по сохранению лесов и по лесоустройству.

Купля-продажа лесных насаждений.

Купля-продажа лесных насаждений, расположенных на землях, государственной и муниципальной собственности осуществляется в соответствии с Лесным кодексом РФ и Земельным кодексом РФ. Основанием для заготовки древесины является договор купли-продажи лесных насаждений, в котором указываются местоположение лесных насаждений и объем, подлежащий заготовке древесины. Договор заключается между уполномоченным органом и гражданами, юридическими лицами. Срок действия такого договора не может превышать один год.

Договор купли-продажи лесных насаждений заключаются по результатам торгов. Процедура проведения открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи лесных насаждений соответствует вышеуказанной процедуре предоставления лесных участков в аренду по результатам аукциона (см. раздел Аренда лесных участков).

Порядок заключения договора купли-продажи лесных насаждений устанавливается Гражданским кодексом РФ. Основанием для заключения договора является протокол, оформленный по результатам открытого аукциона. Договор купли-продажи лесных насаждений является типовым и утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (НПА 18). Внесение изменений в договор купли-продажи лесных насаждений, заключенный по результатам торгов, возможно по решению суда в случае существенного изменения количественных и качественных характеристик таких лесных насаждений (ст. 77.1 Лесного кодекса РФ).

В данном случае древесина после заготовки становится собственностью покупателя в соответствии с условиями договора.

Договор купли-продажи лесных насаждений без торгов заключается с гражданами для обеспечения собственных нужд, а именно для целей отопления, возведения и ремонта строений. Порядок предоставления лесных насаждений гражданам регулируется статьей 30 Лесного кодекса РФ и нормативно-правовым актом субъекта Российской Федерации. Граждане подают заявление в уполномоченный орган государственной власти. Далее заявление рассматривается и по его результатам принимается решение о подготовке проекта договора купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд либо об отказе в заключение договора. После подписания договора гражданином вносится плата за лесные насаждения. После внесения платы подписывается акт приёма-передачи лесных насаждений, и гражданин вправе приступить к лесозаготовительной деятельности. Мероприятия по заготовке и вывозке древесины осуществляются самостоятельно гражданином или при помощи подрядных организаций.

Отчуждение древесины, заготовленной по договорам купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд, законодательно запрещено (ст. 30 Лесного кодекса РФ).

Государственное задание и государственный контракт на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов.

Государственное задание применяется в целях реализации мероприятий по сохранению лесов и по лесоустройству. В соответствии со ст. 69.2 Бюджетного кодекса РФ государственное задание формируется в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования. Исполнителями государственных заданий являются федеральные государственные бюджетные учреждения, федеральные бюджетные учреждения, автономные учреждения, созданные на базе имущества, находящегося в федеральной собственности (федеральные автономные учреждения), а также федеральные казенные учреждения (НПА 4) (далее – подведомственные учреждения).

Государственное задание формируется в форме электронного документа в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – система «Электронный бюджет»). Соглашение между заказчиком и исполнителем также формируются в системе «Электронный бюджет» и подписываются сторонами (НПА 10).

Подведомственные учреждения при реализации государственного задания могут осуществлять работы сами или нанять подрядчика. Контракт на выполнение работ заключается по результатам закупок,

проведенных в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости» (НПА 6).

В тех случаях, если проведение соответствующих мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов не возложено на подведомственные учреждения, как указано выше, данные мероприятия могут проводиться сторонними организациями в рамках государственного контракта. Государственные контракты заключаются по результатам закупок, проведенных в соответствии с Федеральным законом (НПА 9).

При осуществлении мероприятий по сохранению лесов и по лесоустройству по государственному заданию или государственному контракту одновременно осуществляется продажа лесных насаждений для заготовки древесины (НПА 3, 9). Древесина, заготовленная государственными (муниципальными) учреждениями при выполнении государственного задания или государственного контракта реализуется на организованных торгах (НПА 3).

Лесной кодекс РФ регламентирует, что заключение договоров безвозмездного пользования, аренды лесных участков, договора купли-продажи лесных насаждений допускается в случае отсутствия сведений о них в реестре недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений (НПА 15). В реестре отражается информация об арендаторах и покупателях, с которыми были расторгнуты договоры аренды лесных участков или договоры купли-продажи лесных насаждений в связи с невыполнением положений лесохозяйственных регламентов и проектов освоения лесов, в том числе, в части невыполнения обязанностей по охране лесов от пожаров, от загрязнения и иного негативного воздействия, защиты и воспроизводства лесов, а также сведения о нарушении указанными лицами лесного законодательства (ГИ 3).

Описание практики правоприменения

Обзор практики правоприменения показал, что риск нарушений при получении права безвозмездного пользования низкий. Процедура подачи заявления и предоставления услуги простая и прозрачная, осуществляется контроль со стороны вышестоящих органов по ее соблюдению, что исключает предоставление права с нарушением требований законодательства. Заготовка древесины при данном виде права не является целевым видом пользования, в связи с чем коммерческий интерес у пользователей отсутствует.

Анализ НПА показал, что при бессрочном пользовании круг лиц, которым передается данное право, законодательно ограничен государственными организациями, а древесина, заготовленная на основании данного права, реализуется на организованных торгах (НПА 3). Данные факты свидетельствуют о низком риске.

Заготовка древесины по ограниченному праву пользованию (сервитут) также имеет низкий риск нарушения требований законодательства в части отсутствия соответствующих разрешений. Заготовленная древесина не переходит в собственность обладателя сервитута, что исключает коммерческий интерес у обладателя этого права, как и при безвозмездном использовании.

Анализ открытой информации за 2019-2022 годы показал, что в судебной практике имеют место судебные решения по коррупционным преступлениям в сфере лесопользования. Так, например, отмечены случаи незаконной выдачи разрешений на заготовку древесины за вознаграждение, сокрытия фактов неправомерной рубки, продления сроков договоров аренды лесных участков, переданных в

пользование с целью заготовки древесины за вознаграждение (ГИ 5). Также существуют случаи нарушения антимонопольного законодательства при проведении открытых аукционов по предоставлению права на заключение договора аренды лесного участка. В одном из случаев на аукцион был выставлен лот, в который входили 114 лесных участков, расположенных в 29 участковых лесничествах разных районов субъекта РФ. Такое объединение лесных участков повлекло за собой невозможность участия в аукционе субъектов малого и среднего предпринимательства и необоснованно ограничило количество участников аукциона и их присутствие на рынке (ГИ 7). Данные факты свидетельствует о наличии признаков ограничения конкуренции.

Анализ практики правоприменения показал, что существуют случаи, когда граждане приобретают лесные насаждения для собственных нужд и перепродают их. Так, например, древесина, выделенная по договору купли-продажи для строительства индивидуального жилого дома, строительства хозяйственных построек, для хозяйственных потребностей, не была использована по назначению (ГИ 6). Кроме того, присутствуют случаи, когда договор купли-продажи лесных насаждений заключался уже после рубки (НГИ 1).

Таким образом, как показал анализ правоприменительной практики, основной риск связан с коррупционной составляющей при предоставлении права аренды лесных участков, заключении договоров купли-продажи лесных насаждений. Следует отметить, что на национальном уровне разработана правовая и организационная основа противодействия коррупции. Функции по ее предупреждению возложены на все федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления. Их реализация позволяет минимизировать коррупционные риски, сократить количество коррупционных нарушений и преступлений. (см. также оценку рисков по подразделу 2.3).

Еще одним фактором риска является нецелевое использование гражданами древесины, заготовленной для собственных нужд. Лесной кодекс РФ (ст. 50.5) регламентирует, что декларации о сделках с древесиной в Лес ЕГАИС подают юридические лица и индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной. Физическое лицо, с которым заключен договор купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд, являясь ее собственником, не может выступать в роли продавца в системе Лес ЕГАИС и, соответственно, не может оформить сделку с древесиной, как того требует действующее законодательство (НПА 3). Таким образом, действующая система учета древесины и сделок с ней, позволяет исключить из оборота древесины, древесину, заготовленную для собственных нужд, тем самым снижая риск до низкого.

Описание мнений заинтересованных сторон

Анализ мнений заинтересованных сторон, полученных при проведении консультаций, свидетельствует о низком риске при получении права бессрочного (постоянного), безвозмездного пользования, ограниченного права (сервитут). Заинтересованные стороны отметили, что имеют место случаи нарушения законодательства при предоставлении лесных участков в аренду, но существующая государственная система контроля за предоставлением такого права позволяет минимизировать риск. Этому способствует проведение проверок антимонопольной службой, службой по финансовому мониторингу, внедрение и совершенствовании Лес ЕГАИС, осуществление дистанционного мониторинга использования лесов.

В то же время заинтересованные стороны отметили, что возможны случаи заготовки древесины и ее реализации при уже недействующем договоре аренды лесных участков.

Заключение о риске. Установленный риск.

Риск установлен при получении права аренды лесного участка, заключении договоров купли-продажи лесных насаждений (см. также выводы по подразделу 2.3). В практике встречаются случаи заготовки и реализации древесины при недействующем (расторгнутом) договоре аренды лесного участка.

Низкий риск установлен при предоставлении права бессрочного (постоянного), безвозмездного пользования, ограниченного права (сервитут), при реализации государственного задания и государственного контракта. Применимые законодательные нормы выполняются, что подтверждают заинтересованные стороны и анализ судебной практики.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для подтверждения юридической силы документов, устанавливающих право заготовки древесины и право пользования лесными участками.

Разработаны обязательные контрольные меры для применения в рамках СДД.

Раздел 3 Ведение лесного хозяйства

Подраздел 3.1 Планирование заготовки древесины

Подраздел 3.2 Организация заготовки древесины

Перечень законодательства

«Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Статья 23.1.

«Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Статьи 8.25, 8.27, 8.28.

«Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Статьи 261, 262.

Приказ Минприроды России от 01.12.2020 № 993 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации».

Приказ Минприроды России от 17.01.2022 № 23 «Об утверждении видов лесосечных работ, порядка и последовательности их выполнения, формы технологической карты лесосечных работ, формы акта заключительного осмотра лесосеки и порядка заключительного осмотра лесосеки».

Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 № 2047 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах».

Приказ Минприроды России от 27.02.2017 № 72 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений».

Приказ Минприроды России от 16.11.2021 № 864 «Об утверждении Состава проекта освоения лесов, порядка его разработки и внесения в него изменений, требований к формату проекта освоения лесов в форме электронного документа».

Постановление Правительства РФ от 07.10.2020 № 1614 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах».

Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 534 «Об утверждении Правил ухода за лесами».

Приказ Минприроды России от 29.12.2021 № 1024 «Об утверждении Правил лесовосстановления, формы, состава, порядка согласования проекта лесовосстановления, оснований для отказа в его согласовании, а также требований к формату в электронной форме проекта лесовосстановления».

Приказ Минприроды России от 20.12.2017 № 692 (ред. от 03.12.2021) «Об утверждении типовой формы и состава лесного плана субъекта Российской Федерации, порядка его подготовки и внесения в него изменений».

Постановление Правительства РФ от 01.10.2022 № 1743 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336».

Приказ Минприроды России от 17.10.2022 № 688 «Об утверждении Порядка отвода и таксации лесосек и о внесении изменений в Правила заготовки древесины и особенности заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденные приказом Минприроды России от 1 декабря 2020 г. № 993».

Приказ Минприроды России от 27.09.2021 № 686 «Об утверждении Порядка проведения государственной инвентаризации лесов».

Приказ Минприроды России от 17.10.2022 № 688 «Об утверждении Порядка отвода и таксации лесосек и о внесении изменений в Правила заготовки древесины и особенности заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденные приказом Минприроды России от 1 декабря 2020 г. № 993».

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Решение от 31 марта 2019 г. по делу № А26-13257/2018 Арбитражного суда Республики Карелия (АС Республики Карелия). [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/Ss2sJQdDShZK/ [Дата обращения 08.04.2023]
2. Решение Слободского районного суда № 2-3/81/2020 2-3/81/2020~М-3/41/2020 М-3/41/2020 от 29 июля 2020 г. по делу № 2-3/81/2020. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/HHP1g7EyMXVV/ [Дата обращения 08.04.2023]
3. АС Республики Карелия Дело № А26-7837/2022 31 марта 2023 года. [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 08.04.2023]
4. Постановление семнадцатого арбитражного апелляционного суда № 17АП-476/2023-ГК. Дело № А60-56361/2022. Город Пермь, 30 марта 2023 года. [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 08.04.2023]

5. Постановление восемнадцатого арбитражного апелляционного суда № 18АП-1583/2023 г. Челябинск 28 марта 2023 года Дело № А07-15346/2021 [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 09.04.2023]
6. Мотивированное решение арбитражного суда Свердловской области. Дело №А60-71197/2022 [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 09.04.2023]
7. Решение Арбитражного суда Вологодской области 07 апреля 2023 года. Дело № А13-733/2023 [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 09.04.2023]
8. Постановление четырнадцатого арбитражного апелляционный суда г. Вологда 28 февраля 2023 года. Дело № А13-13510/2022 [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 09.04.2023]
9. Сайт Департамента лесного хозяйства Томской области. Анализ правоприменительной практики осуществления федерального государственного лесного контроля (надзора) Департаментом лесного хозяйства Томской области, областным государственным казенным учреждением «Томское управление лесами» и его филиалами за 2022 год. [Электронный ресурс]. URL: https://deples.tomsk.gov.ru/analiz-pravoprimenitelnoj-praktiki-osuschestvlenija-federalnogo-gosudarstvennogo-lesnogo-nadzora-lesnoj-ohrany [Дата обращения 09.04.2023]

Негосударственные источники

1. Азаров Святослав. Северо-Западный информационный центр «Человек и закон». Серые схемы с зелёными ёлками: Как древесину из Карелии прячут в соседней Ленобласти. [Электронный ресурс]. URL: https://chelovek-zakon.press/2021/03/15/serye-shemy-s-zelyonymi-yolkami-kak-drevesinu-iz-karelii-pryachut-v-sosednej-lenoblasti/ [Дата обращения 09.04.2023]
2. Российская газета — Федеральный выпуск № 234(8288). Елена Березина. (15.10.2020) Лес рубят - спутники летят. Заготовки древесины выведут из тени на свет. [Электронный ресурс]. URL: https://news2.ru/story/613601/ [Дата обращения 09.04.2023]
3. Наталья Михайлова Рахматуллина. (15.10.2020). Ciarf.ru. Ульяновский лес рубят, щепки летят или секретный Акт проверки Рослесхоза. [Электронный ресурс]. URL: https://ulpressa.ru/2022/02/28/Ciarf-ru-Ульяновский-лес-рубят-щепки-летят/ [Дата обращения 09.04.2023]
4. Задера Светлана. (13.12.2022) В России снизился объем незаконной рубки леса. [Электронный ресурс]. URL: https://rg.ru/2022/12/13/shchepki-vletiat.html [Дата обращения 09.04.2023]
5. «Дятьковский вестник». Газета. Раздел «Общество» (07.02.2022) В Дятьковском районе сотрудники лесничества наказали нарушителей заготовки древесины. [Электронный ресурс]. URL: https://dvestnik.ru/obshhestvo/8374-v-dyatkovskom-rajone-sotrudniki-lesnichestva-nakazali-narushitelej-zagotovki-drevesinyi [Дата обращения 09.04.2023]
6. Российская газета. Елена Березина (09.09.2020) Нелегальные вырубки леса будут выявляться автоматически. [Электронный ресурс]. URL: https://rg.ru/2020/09/09/nelegalnye-vyrubki-lesa-budut-vyiavliatsia-avtomaticheski.html [Дата обращения 12.04.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Лесным Кодексом РФ (пункт 3 статья 23.1) установлен перечень нормативных документов, регулирующих заготовку древесины:

Правила заготовки древесины (НПА 4);

Правила пожарной безопасности в лесах (НПА 9);

Правила санитарной безопасности в лесах (НПА 6);

Правила лесовосстановления (НПА 11);

Правила ухода за лесами (НПА 10).

На основании этих и других НПА сформирована система документов лесного планирования. Основой для лесного планирования является лесоустроительная документация, сведения, содержащиеся в государственном лесном реестре, документы территориального планирования, материалы государственной инвентаризации лесов. Для субъектов Российской Федерации органом исполнительной власти на 10 лет разрабатывается Лесной план субъекта Российской Федерации (НПА 12). Для лесничества, как основной единицы территориального планирования лесов Российской Федерации, разрабатывается лесохозяйственный регламент лесничества (НПА 7). Для каждого лесного участка, переданного в пользование для заготовки древесины, лицами, использующими леса, разрабатывается проект освоения лесов (НПА 8). На уровне каждой лесосеки лицами, использующими леса, разрабатывается технологическая карта (НПА 5). При проведении рубок ухода за лесом на каждую лесосеку разрабатывается проект ухода за лесом, который содержит требования по достижению на уровне лесосеки целевых показателей – породного и качественного состава насаждения, количества оставляемых деревьев и т.д. Все эти документы планирования учитывают природные и экономические условия территорий, технологии производства работ по заготовке древесины, создание условий для воспроизводства лесов и обеспечение их экологических функций.

Заготовка древесины контролируется органами государственной власти Российской Федерации. В целях осуществления государственного контроля, в том числе за проведением рубок, субъектам Российской Федерации переданы полномочия по осуществлению федерального государственного лесного контроля (надзора), лесной охраны в лесах, расположенных на землях лесного фонда. За нарушение нормативных требований при заготовке древесины предусмотрена административная, уголовная ответственность (НПА 1−3). Кроме этого, условиями договоров аренды лесных участков, договоров купли-продажи лесных насаждений предусмотрено возмещение ущерба за нарушение требований нормативных правовых актов при заготовке древесины.

Следует отметить, что по ряду причин проведение плановых мероприятий по государственному контролю в настоящее время ограничено (НПА 13).

Также следует отметить, что продолжается работа по изменению нормативных требований, предъявляемых к отводам лесосек для заготовки древесины – устанавливаются требования по квалификации к сотрудникам, выполняющим отводы, устанавливаются требования к формам документов по итогам проведенной таксации лесосек и порядку её учета (НПА 14).

Описание практики правоприменения

Анализ источников информации по выполнению требований законодательства при проведении отводов лесосек и заготовки древесины проводился по данным органов государственной власти, публикациям в открытых источниках, консультаций с заинтересованными сторонами.

Контроль за проведением рубок лесных насаждений осуществляется органами исполнительной власти на всех этапах от планирования до проверок лесосек после проведения рубок на арендованных лесных участках и свободных от аренды лесных участках, на которых рубки проводятся на основании договоров купли-продажи лесных насаждений. Отведенные лесосеки и лесосеки с ведущейся заготовкой древесины проверяются выборочно представителями органов исполнительной власти – лесничеств и лесных отделов при проведении патрулирования лесных участков. В обязательном порядке подлежат предварительному осмотру лесосеки, таксационное описание, которых не соответствует информации о состоянии лесосеки, имеющегося в распоряжении у органа государственной власти – данным государственного лесного реестра (НПА 1 статья 23.4). Практики применения этого требования, вступившего в силу 01 марта 2023 года не наработана. После проведения рубок проводится осмотр всех лесосек представителями органов исполнительной власти в соответствии с требованиями Приказа Минприроды России от 17.01.2022 № 23 «Об утверждении видов лесосечных работ, порядка и последовательности их выполнения, формы технологической карты лесосечных работ, формы акта заключительного осмотра лесосеки и порядка заключительного осмотра лесосеки» (НПА 15).

В соответствии с требованиями статьи 49 Лесного Кодекса РФ лесопользователи составляют отчёт об использовании лесов с информацией об объеме заготовленной древесины, о видовом (породном) и сортиментном составе древесины. Лесопользователи прилагают к отчету об использовании лесов материалы дистанционного зондирования (в том числе аэрокосмической съемки, аэрофотосъемки), фото- и видеофиксации.

Приобретают большую значимость новые механизмы контроля за проведением рубок, внедряемые органами исполнительной власти. При проведении государственной инвентаризации лесов (НПА 15) проводится дистанционный мониторинг земель проведения контрольных мероприятий в лесном фонде. По итогам дистанционного мониторинга в 2020 году покрыто космической съемкой 20% лесных земель, где ведется активная лесозаготовка (НГИ 6). Исполнитель работ ФГБУ «Рослесинфорг» направляет в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обработанные фрагменты космических снимков с признаками, которые могут указывать на нарушения лесного законодательства. Региональные органы власти проводят полевые проверки таких участков и устанавливают факты нарушения нормативных требований, в том числе при заготовке древесины. Отмечается высокая эффективность контрольных мероприятий, проводимых таким способом (НГИ 2, 4).

В ходе проведения ежегодного контроля за эффективностью мероприятий по лесному хозяйству Федеральным агентством лесного хозяйства (далее – Рослесхоз) выявляются случаи нарушения нормативных требований при заготовке древесины и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (НГИ 3). Так же согласно данным Рослесхоза в отдельных регионах до 50% лесохозяйственных мероприятий, включая рубки ухода за лесом, выполнены неудовлетворительно (НГИ 2).

Факты нарушения требований законодательства при проведении отводов лесосек в рубку и проведении заготовки древесины подтверждаются решениями арбитражных судов по взысканию неустойки за незаконно заготовленную древесину (ГИ 1–9), за уничтожение подроста при проведении рубок.

Описание мнений заинтересованных сторон

Анализ мнений заинтересованных сторон, полученных при проведении консультаций, свидетельствует об установленном уровне риска при проведении отводов лесосек и заготовке древесины на арендованных участков лесного фонда, так и при заготовке древесины на основании договоров купли-продажи лесных насаждений, государственных заданий и контрактов по выполнению работ.

Заинтересованные стороны отмечают, что несмотря на статистку, свидетельствующую о снижении случаев нелегальной заготовки древесины в последние годы, проводимые органами исполнительной власти мероприятия не гарантируют отсутствие фактов нарушения законодательства при заготовке древесины по разным причинам:

проведению Рослесхозом дистанционного мониторинга не на всей площади лесного фонда;

недостаточного количества сотрудников органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации и в некоторых случаях их недостаточной квалификации;

недостаточного финансирования мероприятий по сохранению лесов органами исполнительной власти и необходимостью их финансирования за счет средств от реализации древесины, полученной при проведении этих мероприятий (рубки ухода за лесом).

Заключение о риске. Установленный риск.

Требования законодательства соблюдаются не всегда. В общедоступных источниках информации приводятся свидетельства, в том числе со стороны представителей уполномоченных органов власти, когда по различным причинам не были проведены фактические осмотры мест рубок или они проводились ненадлежащим образом.

Имеется риск поставки древесины, заготовленной с распространенными нарушениями требований действующего законодательства:

- неудовлетворительная очистка лесосек от порубочных остатков;
- оставление в лесосеках невывезенной в установленные сроки древесины;
- уничтожения подроста целевых, главных пород;
- рубка деревьев, не назначенных в рубку, при проведении выборочных рубок;
- рубка деревьев за границами отведенных лесосек.

Многоуровневая система контроля не исключает случаи нарушения законодательства. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают установленный риск невыполнения данных требований.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые и расширенные требования для подтверждения соблюдения требований законодательства и обеспечения устойчивого лесопользования.

Разработаны обязательные и рекомендуемые контрольные меры для применения в рамках СДД.

Подраздел 3.3 Лесовосстановление

Перечень применимых требований

Перечень законодательства

1. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 N 200-ФЗ. Статья 61.
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Статья 8.27.
3. Приказ Минприроды России от 01.12.2020 № 993 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации».
4. Приказ Минприроды России от 27.02.2017 № 72 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений».
5. Приказ Минприроды России от 16.11.2021 № 864 «Об утверждении Состава проекта освоения лесов, порядка его разработки и внесения в него изменений, требований к формату проекта освоения лесов в форме электронного документа».
6. Приказ Минприроды России от 29.12.2021 № 1024 «Об утверждении Правил лесовосстановления, формы, состава, порядка согласования проекта лесовосстановления, оснований для отказа в его согласовании, а также требований к формату в электронной форме проекта лесовосстановления».
7. Приказ Минприроды России от 20.12.2017 № 692 (ред. от 03.12.2021) «Об утверждении типовой формы и состава лесного плана субъекта Российской Федерации, порядка его подготовки и внесения в него изменений».
8. Приказ Минприроды России от 27.09.2021 № 686 «Об утверждении Порядка проведения государственной инвентаризации лесов».
9. Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 542 (ред. от 25.01.2022) «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков».
10. Приказ Минприроды России от 23.03.2023 № 141 «О внесении изменений в приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 июля 2020 г. N 542 «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков».

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Решение Арбитражного суда Иркутской области от 3 октября 2022 г. по делу № А19-5581/2022. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/dOpUFeYRd2r/?arbitral-txt=Невыполнение+объемов+по+лесовосстановлению&arbitral-case_doc=&arbitral-

lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_=1681350423799&snippet_pos=446#snippet[Дата обращения 10.04.2023]

2. Решение Арбитражного суда Иркутской области от 29 сентября 2022 г. по делу № А19-3395/2022. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/FHMgK3Qg6wZR/?arbitral-txt=Невыполнение+объемов+по+лесовосстановлению&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_=1681350423799&snippet_pos=318#snippet [Дата обращения 10.04.2023]
3. Решение Арбитражного суда Калужской области от 29 августа 2022 г. по делу № А23-2215/2022. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/fySco0ZpRzdc/?page=2&arbitral-judge=&arbitral-court=&arbitral-case_doc=&arbitral-date_from=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-txt=Невыполнение+объемов+по+лесовосстановлению&arbitral-date_to=&_=1681352619173&arbitral-region=&snippet_pos=1866#snippet [Дата обращения 10.04.2023]
4. Решение Арбитражного суда Ивановской области от 11 апреля 2023 года. Дело № А17-1251/2021. [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/[Дата обращения 10.04.2023]
5. Решение Арбитражный суд Новгородской области от 10 апреля 2023 года. Дело № А44-187/2023. [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 10.04.2023]

Негосударственные источники

1. Сайт Счётной палаты РФ. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности мер по воспроизводству лесов в Российской Федерации за период 2019–2020 годов и истекший период 2021 года». [Электронный ресурс]. URL: https://ach.gov.ru/upload/iblock/d84/lep1oo5r147glml900t15ddtgog0gjtg.pdf [Дата обращения 14.04.2023]
2. Мамедов Сергей Валерьевич. (14.04.2023) Счетная палата: площади ежегодной потери лесов пока превышают объемы их восстановления. [Электронный ресурс]. URL: https://ach.gov.ru/checks/schetnaya-palata-ploshchadi-ezhegodnoy-poteri-lesov-poka-prevyshayut-obemy-ikh-vosstanovleniya [Дата обращения 14.04.2023]
3. Попов Николай Леонидович (2021) Лесовосстановление в России: текущее состояние и пути развития. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/lesovosstanovlenie-v-rossii-tekuschee-sostoyanie-i-puti-razvitiya/viewer [Дата обращения 14.04.2023]
4. Владимир Алмазов (23.11.2022) 33,9 млн саженцев этом году вырастили лесники Татарстана [Электронный ресурс]. URL: https://sdelanounas.ru/blogs/?search=Лесовосстановление [Дата обращения 14.04.2023]
5. Когда леса не восстанавливаются: отчёт СП и мнения экспертов [Электронный ресурс]. URL: https://forestcomplex.ru/rf-protection/kogda-lesa-ne-vosstanavlivajutsya-otchjot-sp-i-mneniya-ekspertov/ [Дата обращения 14.04.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Государственной думой Российской Федерации, Правительством Российской Федерации совместно с заинтересованными сторонами продолжается работа по изменению нормативных требований, предъявляемых к лесовосстановлению.

На сегодняшний день Лесным кодексом РФ (НПА 1) определены полномочия по управлению процессом лесовосстановления:

для федеральных органов власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в том числе по контролю за лицами, использующими леса;

для лиц, использующих леса распределены права и обязанности.

Определены способы проведения лесовосстановления лесосек в зависимости от наличия на них подроста целевых пород и других факторов. Предъявляются требования к сохранению подроста при проведении заготовки древесины (НПА 3). Предъявляются требования к качеству семян, посадочного материала, качеству молодняков и сроку их отнесения к землям, на которых расположены леса (НПА 6).

Вся вертикаль документов лесного планирования содержит также требования к лесовосстановлению:

Лесной план субъекта Российской Федерации (НПА 7) – для территории субъекта Российской Федерации;

Лесохозяйственный регламент лесничества – для территории лесничества (НПА 4);

Проект освоения лесов – для каждого лесного участка, переданного в пользование для заготовки древесины лицами, использующими леса (НПА 5);

Проект лесовосстановления – для каждой лесосеки или другого участка (гарь, другие непокрытые лесом земли), содержит требования по технологии производства работ по лесовосстановлению с учетом природных условий, технологии заготовки древесины, количества сохраненного подроста и срока отнесения к землям, на которых расположены леса (НПА 6).

Лесовосстановление контролируется органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Рослесхоз проводит выборочные проверки субъектов Российской Федерации по лесовосстановлению при проведении мероприятий по государственной инвентаризации лесов (НПА 8). За нарушение требований лесного законодательства по воспроизводству лесов и лесоразведению статьей 8.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность (НПА 2). В апреле 2023 года в типовую форму договора аренды по заготовке древесины внесены изменения в части возможности расторжения договора аренды лесного участка по решению суда за невыполнение арендатором мероприятий по сохранению лесов, мероприятий по охране лесов от пожаров в объеме и сроки, которые предусмотрены проектом освоения лесов, проектом лесовосстановления, проектом лесоразведения, сводным планом тушения лесных пожаров на территории субъекта Российской Федерации, планом тушения лесных пожаров (НПА 9, 10). Работы по лесовосстановлению на не арендованных лесных участках проводятся подведомственными учреждениями органов исполнительной власти по государственным заданиям, которые содержат раздел об ответственности за качество

выполняемых работ и сроки их выполнения. Так же возможно заключение государственного контракта на выполнение работ по лесовосстановлению по итогам проведения торгов (ГИ 1).

В целях осуществления государственного контроля и выполнения условий договоров аренды и договоров купли-продажи в части лесовосстановления, субъектам Российской Федерации переданы полномочия по осуществлению федерального государственного лесного контроля (надзора), лесной охраны в лесах, расположенных на землях лесного фонда.

Описание практики правоприменения

С целью контроля выполнения нормативных требований, реализации полномочий на федеральном и региональных уровнях по лесовосстановлению Счётной палатой РФ в 2021 году была проведена проверка выполнения реализации федеральной целевой программы «Сохранение лесов». По итогам проверки на сайте Счётной палаты РФ был опубликован отчёт о выполнении федеральной целевой программы «Сохранение лесов» (НГИ 1, 2). Аудиторами Счётной палаты РФ выявлен риск невыполнения целевых показателей программы по следующим причинам:

отсутствие информации о лесах, в том числе о фонде лесовосстановления на арендованных лесных участках и вне аренды и отсутствие перспективного планирования мероприятий по воспроизводству лесов;

ненадлежащее применение норм бюджетного и лесного законодательства, в том числе расходование средств при отсутствии соответствующих полномочий, а также недостатки нормативно-правового регулирования. Недостаточность финансового обеспечения мероприятий по воспроизводству лесов;

отсутствие действенного контроля государства за результатами мероприятий по воспроизводству лесов.

отсутствие целевых показателей в программах по лесовосстановлению регионов.

В то же время в отчете отмечено увеличение объёмов работ по лесовосстановлению за последние годы по отношению к площади вырубок. Следует отметить, что этот вывод сделан на основании объёма выполненных работ, а не их результата – отнесения участков с проведенными работами к землям, на которых расположены леса.

Описание мнений заинтересованных сторон

Мнения заинтересованных сторон (НГИ 3, 5) подтверждают выводы Счетной палаты РФ. Ими также отмечается низкое качество выполняемых работ по лесовосстановлению, отсутствие оперативной информации о площадях лесных участков, отсутствие должного контроля со стороны органов государственной власти за результатами работ по лесовосстановлению.

Заключение о риске. Установленный риск.

В общедоступных источниках информации приводятся свидетельства, в том числе со стороны представителей уполномоченных органов власти, когда требования законодательства в отношении работ по лесовосстановлению и в отношении контроля за результатами их проведения со стороны

уполномоченных органов власти соблюдаетсяне всегда по различным причинам. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают установленный риск невыполнения данных требований.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для подтверждения соблюдения требований законодательства при проведении работ по лесовосстановлению.

Контрольные меры не требуются.

Подраздел 3.4 Уход за лесом

Перечень применимых требований

Перечень законодательства

1. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Статья 64.
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Статьи 8.25, 8.27.
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ. Статья 260.
4. Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 534 «Об утверждении Правил ухода за лесами»
5. Приказ Минприроды России от 27.02.2017 № 72 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений».
6. Приказ Минприроды России от 16.11.2021 № 864 «Об утверждении Состава проекта освоения лесов, порядка его разработки и внесения в него изменений, требований к формату проекта освоения лесов в форме электронного документа».
7. Приказ Минприроды России от 20.12.2017 № 692 (ред. от 03.12.2021) «Об утверждении типовой формы и состава лесного плана субъекта Российской Федерации, порядка его подготовки и внесения в него изменений».
8. Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 542 (ред. от 25.01.2022) «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков».
9. Приказ Минприроды России от 23.03.2023 № 141 «О внесении изменений в приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 июля 2020 г. № 542 «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков».

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Решение Арбитражного суда Вологодской области. Дело №А13-1731/2023 13. апреля 2023 года. [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 14.04.2023]
2. Решение Арбитражного суда Иркутской области от 29 сентября 2022 г. по делу № А19-3395/2022. [Электронный ресурс]. URL:

https://sudact.ru/arbitral/doc/FHMgK3Qg6wZR/?arbitral-txt=Невыполнение+объемов+по+лесовосстановлению&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_=1681350423799&snippet_pos=318#snippet [Дата обращения 10.04.2023]

Негосударственные источники

1. Мария Кармакова. (01.12.2020) Рубки молодняка — необходимость или «уходобесие»? [Электронный ресурс]. URL: https://forestcomplex.ru/rf-protection/rubki-molodnyaka-neobhodimost-ili-uhodobesie/[Дата обращения 14.04.2023]
2. Доклад о правоприменительной практике федерального государственного лесного контроля (надзора) на землях лесного фонда на территории Хабаровского края за 2022 год. [Электронный ресурс]. URL: https://les.khabkrai.ru/Deyatelnost/Kontrolno-nadzornaya-deyatelnost/Profilaktika/Obobschenie-pravoprimenitelnoj-praktiki[Дата обращения 14.04.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Уход за лесами представляет собой осуществление мероприятий, направленных на повышение продуктивности лесов, сохранение их полезных функций (рубка части деревьев, кустарников, агролесомелиоративные и иные мероприятия) – так в статье 64 Лесного кодекса РФ определено понятие ухода за лесами (НПА 1).

Первые рубки ухода за лесом (осветления) проводятся после перевода участков с проведенными мерами по лесовосстановлению в земли, на которых расположены леса. В молодняках обычно проводятся рубки прочистки и прореживания. Рубки прореживания также могут проводиться и в средневозрастных насаждениях. Последние по возрасту насаждений проходные рубки проводятся в средневозрастных насаждениях и прекращаются в лесных насаждениях хвойных, твердолиственных и мягколиственных пород семенного и вегетативного происхождения за один класс возраста до установленного возраста рубки (НПА 4). Реже планируются и проводятся рубки ухода в спелых и перестойных лесных насаждениях – такие как рубки сохранения, обновления, переформирования лесных насаждений, ландшафтные рубки лесных насаждений.

Уход за лесами осуществляется в соответствии с Правилами ухода за лесами (НПА 4) в объемах по видам мероприятий, указанных в лесных планах субъектов Российской Федерации (НПА 7), лесохозяйственных регламентах лесничеств (НПА 5), в проектах освоения лесов (НПА 6).Также проекты освоения лесов содержат информацию об объёмах ежегодной заготовки при проведении рубок ухода за лесом, кроме рубок ухода в молодняках – осветлениях и прочистках. На участках, не переданных в аренду с целью заготовки древесины, рубки ухода проводятся учреждениями и организациями на основании государственного задания или государственного контракта.

До проведения рубок ухода за лесом на каждый участок составляется проект ухода за лесом, который содержит информацию о технологии производства работ, проектируемой характеристики

насаждения после проведения мероприятий по уходу за лесами, этапах и сроках проведения работ и планируемых результатах.

Уход за лесом, так же, как и другие работы по сохранению лесов, контролируется органами государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Арендаторы участков лесного фонда указывают информацию о выполненных объёмах работ по уходу за лесом в отчете о заготовке древесины, отчете о воспроизводстве лесов.

В апреле 2023 года в типовую форму договора аренды по заготовке древесины внесены изменения в части возможности расторжения договора аренды по решению суда за невыполнение арендатором мероприятий по сохранению лесов, мероприятий по охране лесов от пожаров в объеме и сроки, которые предусмотрены проектом освоения лесов, проектом лесовосстановления, проектом лесоразведения, сводным планом тушения лесных пожаров на территории субъекта Российской Федерации, планом тушения лесных пожаров (НПА 8, 9). Также за нарушение нормативных требований при проведении ухода за лесом может быть установлена административная (статьи 8.25, 8.27 НПА 2) либо уголовная ответственность в случае установления фактов незаконной рубки при проведении ухода за лесом в значительных размерах (статья 260 НПА 3).

Описание практики правоприменения

Плановые документы лесного хозяйства от лесохозяйственного регламента до проекта ухода за лесом содержат информацию об ежегодных объёмах работ по уходу за лесом и технологиях выполнения работ. Установленные органами исполнительной власти формы отчетов также требуют предоставления информации об объёмах выполненных работ. При проверках органами власти лесных участков, переданных в аренду с целью заготовки древесины, где проведены рубки ухода за лесом продолжают выявляться случаи невыполнения арендаторами установленных обязательных ежегодных объемов работ по уходу за лесом. Органы исполнительной власти обращаются в арбитражные суды с требованием о выполнении ежегодных работ по уходу за лесом и возмещением ущерба, предусмотренного условиями договоров аренды (ГИ 1, 2). Материалы по результатам государственного контроля субъектов Российской Федерации подтверждают случаи невыполнения арендаторами установленных объёмов работ по уходу за лесом (НГИ 2).

Качеству работ по уходу за лесом и достижению целей ухода органами исполнительной власти уделяется значительно меньшее внимание.

Низкая эффективность работ по лесовосстановлению без проведения рубок ухода за лесом отмечается неправительственными природоохранными организациями. При отсутствии своевременных и грамотных рубок ухода за молодняками создание лесосеменных центров и массовые посадки леса оказываются бесполезными для формирования экономически ценных лесных насаждений целевых древесных пород. Известно, что лесные культуры хвойных пород, созданные в России в период с 1983 по 2003 г., погибли более чем на 50% площади. Основная причина их гибели — отсутствие ухода».

Описание мнений заинтересованных сторон

Анализ мнений заинтересованных сторон, полученных при проведении консультаций, свидетельствует об установленном уровне риска при планировании и выполнении работ по уходу за

лесом как арендаторами участков лесного фонда, так и органами исполнительной власти, их подведомственными учреждениями по государственным заданиям при выполнении работ по сохранению лесов или государственным контрактам.

Заключение о риске. Установленный риск.

В общедоступных источниках информации приводятся свидетельства, в том числе со стороны представителей уполномоченных органов власти, когда требования законодательства в отношении мероприятий по уходу за лесом и в отношении контроля за их проведением со стороны уполномоченных органов власти соблюдается не всегда. К этим свидетельствам относятся установленные случаи непроведения по различным причинам фактических осмотров мест рубок или их проведение ненадлежащим образом. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают установленный риск невыполнения данных требований.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для подтверждения соблюдения законодательства при проведении мероприятий по уходу за лесами.

В рамках СДД применяются обязательные и рекомендуемые контрольные меры, разработанные для подразделов 3.1 Планирование заготовки древесины и 3.2. Организация заготовки древесины.

Подраздел 3.5 Охрана и защита лесов

Перечень применимых требований

Перечень законодательства

1. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Статьи 82, 83.
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Статьи 8.31, 8.32, 8.32.3.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2020 г. № 2047 «Об утверждении правил санитарной безопасности в лесах».
4. Постановление Правительства РФ от 07.10.2020 № 1614 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах».
5. Приказ Минприроды России от 27.02.2017 № 72 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений».
6. Приказ Минприроды России от 16.11.2021 № 864 «Об утверждении Состава проекта освоения лесов, порядка его разработки и внесения в него изменений, требований к формату проекта освоения лесов в форме электронного документа».
7. Приказ Минприроды России от 20.12.2017 № 692 (ред. от 03.12.2021) «Об утверждении типовой формы и состава лесного плана субъекта Российской Федерации, порядка его подготовки и внесения в него изменений».
8. Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 542 (ред. от 25.01.2022) «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков».

9. Приказ Минприроды России от 23.03.2023 № 141 «О внесении изменений в приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30 июля 2020 г. № 542 «Об утверждении типовых договоров аренды лесных участков».

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Решение Арбитражного суда Новгородской области. Дело № А44-1169/2023. 27 апреля 2023 года. [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 14.04.2023]
2. Решение Арбитражного суда Красноярского края. Дело № А33-9693/2022. 27 апреля 2023 года. [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 14.04.2023]
3. Решение Арбитражного суда Республики Коми. Дело № А29-15586/2022. 06 февраля 2023 года. [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 14.04.2023]
4. Решение Арбитражного суда Республики Карелия. Дело А26-9793/2022. [Электронный ресурс]. URL: https://ras.arbitr.ru/ [Дата обращения 14.04.2023]

Негосударственные источники

1. Отчет о результатах контрольного мероприятия «Аудит системы мониторинга и учета лесных ресурсов Российской Федерации, а также охраны лесов от пожаров за 2020–2021 годы и истекший период 2022 года» [Электронный ресурс]. URL: https://ach.gov.ru/upload/iblock/633/t6xntvt3o0gf1qulayvrsnpzp2v9568v.pdf [Дата обращения 14.04.2023]
2. Доклад о правоприменительной практике федерального государственного лесного контроля (надзора) на землях лесного фонда на территории Хабаровского края за 2022 год. [Электронный ресурс]. URL: https://les.khabkrai.ru/Deyatelnost/Kontrolno-nadzornaya-deyatelnost/Profilaktika/Obobschenie-pravoprimenitelnoj-praktiki [Дата обращения 14.04.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Основной объем нормативного правового регулирования лесных отношений сконцентрирован на федеральном уровне. Отдельные полномочия в области лесных отношений переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации. Перечень полномочий установлен пунктами 7.1, 7.2 статьи 82, пунктом 6 статьи 83 Лесного кодекса РФ. При этом к полномочиям органов государственной власти субъектов относятся организация охраны лесов от вредителей и болезней леса и осуществления мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров в лесах, в том числе и расположенных на землях особо охраняемых природных территорий регионального значения.

В настоящее время вопросы охраны лесов от пожаров, вредителей и болезней леса регламентируются целым рядом нормативных правовых актов. Базовым документом, регулирующим указанные отношения, является Лесной кодекс РФ (НПА 1).

Требования по охране лесов от пожаров, вредителей и болезней леса содержатся во всех плановых документах лесного хозяйства – лесных планах субъекта Российской Федерации, лесохозяйственных регламентах лесничеств, проектах освоения лесов (НПА 5−7) и включены в договоры аренды лесных участков, государственные задания на проведение работ по сохранению лесов, договоры купли-продажи лесных насаждений.

Вместе с органами исполнительной власти на основании требований договоров аренды арендаторы обязаны проводить лесопатологические обследования лесных насаждений. Также требованиями договоров аренды на арендаторов лесных участков возложена обязанность по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий (НПА 8). Все лесопользователи обязаны отчитываться об объёмах проведенных работ по охране лесов от пожаров, вредителей и болезней леса.

За неисполнение требований по охране лесов от пожаров, вредителей и болезней леса установлена административная ответственность (НПА 2). Условиями договоров аренды установлена ответственность за невыполнение работ по охране лесов от пожаров, вредителей и болезней леса в виде неустоек и права на расторжение договора аренды по решению суда (НПА 8−9).

Описание практики правоприменения

По итогам проведения проверок Счетная палата Российской Федерации установила, что регионы не выполняют почти 65% рекомендуемых мероприятий по результатам лесопатологического мониторинга, в том числе по причине недостаточного финансирования. В отчете Счетной палаты Информационная система дистанционного мониторинга лесных пожаров Рослесхоза («ИСДМ-Рослесхоз»), которая не модернизировалась более трех лет, содержит некорректную информацию и не может быть эффективным прогностическим инструментом обнаружения и учета лесных пожаров, предупреждает Счетная палата. В 2020 году при патрулировании не подтвердились факты лесного пожара по 79% «термоточек», обнаруженных в этой системе (НГИ 1).

В то же время в отдельных случаях, когда регионы не использовали данные «ИСДМ-Рослесхоз», это приводило к позднему обнаружению лесных пожаров, распространению их на больших площадях и, как следствие, − росту затрат на их ликвидацию.

Необходимо отметить, что органами исполнительной власти (лесничествами, лесными отделами) проводятся проверки всех выполняемых мероприятий по охране лесов от пожаров, вредителей и болезней леса. По итогам проверок в случае невыполнения работ в установленные сроки ими выдаются предписания об устранении нарушений и выполнении установленных объемов работ, выносятся постановления об административной ответственности виновных лиц (ГИ 1) или решения о расторжении договоров аренды в судебном порядке (ГИ 2).

Контрольно-проверочные мероприятия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации выявляют значительное количество нарушений требований о своевременной вывозке древесины с лесосек и промежуточных складов, очистке лесосек от порубочных остатков (ГИ 2, 3, НГИ 2).

Описание мнений заинтересованных сторон

Анализ мнений заинтересованных сторон, полученных при проведении консультаций, свидетельствует о значительной работе органов исполнительной власти в части контроля за проведением профилактических противопожарных мероприятий, оснащением техникой и инвентарем для тушения лесных пожаров. Отмечается 100% проверка всех лесопользователей.

Сложнее обстоят дела при проведении проверок действующих лесосек, где ведется заготовка древесины и лесосек, где заготовка завершена. Недостаточное количество либо отсутствие сотрудников лесной охраны препятствует качественному и полноценному контролю. Контрольные мероприятия, проводимые Рослесхозом в рамках государственной инвентаризации лесов достаточно эффективны, но проводятся выборочно, не охватывают всю территорию, на которой ведутся лесозаготовки.

Изменения законодательства в отношении проведения рубок погибших и поврежденных лесных насаждений, в части публичности информации, изменения планирования и проведения этих рубок, инициированные общественными экологическими организациями, органами законодательной и исполнительной власти, сокращают возможности злоупотреблений при проведении рубок.

Однако сегодняшняя система контроля за проведением рубок погибших и поврежденных лесных насаждений пока не может гарантировать полное искоренение сложившейся в предыдущие годы практики проведения необоснованных рубок.

Заключение о риске. Установленный риск.

В общедоступных источниках информации приводятся свидетельства, в том числе со стороны представителей уполномоченных органов власти, когда требования законодательства в отношении проведения работ по охране и защите лесов и в отношении контроля за их проведением со стороны уполномоченных органов власти соблюдается не всегда. К этим свидетельствам относятся случаи непроведения по различным причинам фактических осмотров мест проведения работ или их проведения ненадлежащим образом. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают установленный риск невыполнения данных требований.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для подтверждения соблюдения законодательства при проведении работ по охране и защите леса.

В рамках СДД применяются обязательные и рекомендуемые контрольные меры, разработанные для подразделов 3.1 Планирование заготовки древесины и 3.2. Организация заготовки древесины.

Раздел 4 Воздействие на окружающую среду

Подраздел 4.1 Охраняемые территории и виды

Защитные леса и особо защитные участки лесов

Перечень законодательства

1. «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ. Статья 65.

2. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Глава 17.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с обеспечением сохранения лесов на землях лесного фонда и землях иных категорий» от 27.12.2018 № 538-ФЗ. Статья 1.
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2021 № 445-ФЗ. Статья 5.
5. Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20.12.2004 № 166-ФЗ. Статьи 49, 50.
6. Постановление Правительства РФ от 10.01.2009 № 17 (ред. от 30.11.2019) «Об утверждении Правил установления границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов».
7. Приказ Минприроды России от 16.11.2021 № 864 «Об утверждении Состава проекта освоения лесов, порядка его разработки и внесения в него изменений, требований к формату проекта освоения лесов в форме электронного документа». Пункт 6.
8. Приказ Минприроды России от 20.12.2017 № 692 «Об утверждении типовой формы и состава лесного плана субъекта Российской Федерации, порядка его подготовки и внесения в него изменений». Пункт 1.7.
9. Приказ Минприроды России от 27.02.2017 № 72 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений». Пункты 6, 8.
10. Приказ Минприроды России от 05.08.2022 № 510 «Об утверждении Лесоустроительной инструкции». Раздел VIII.
11. Постановление Совмина РСФСР от 26.10.1973 № 554 «Об утверждении перечня рек, их притоков и других водоемов, являющихся местами нереста лососевых и осетровых рыб».
12. Постановление Совмина РСФСР от 15.02.1979 № 97 «О дополнении перечня рек, их притоков и других водоемов, являющихся местами нереста лососевых и осетровых рыб».

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Лесохозяйственный регламент Буйского лесничества Костромской области (исполнитель: ИП «Шеин Л.С.»). 2022. Утв. пост. департамента лесного хозяйства Костромской области от 19.12.2016 №13 (в ред. пост. департамента лесного хозяйства Костромской области от 06.12.2022 №13). Сайт Департамента лесного хозяйства Костромской области. [Электронный ресурс]. URL: https://dlh44.ru/i/u/NPA/Postanovlenie/DLH/2022/postDLHKO2022-12-06N13.pdf [Дата обращения 16.03.2023]

2. Лесохозяйственный регламент Кедровского лесничества Томской области. (исполнитель: Томский филиал ФГБУ «Рослесинфорг»). 2022. Утв. пр. департамента лесного хозяйства Томской области от 31.07.2014 №68 (в ред. пост. департамента лесного хозяйства Томской области от 26.09.2022 №54). Сайт Департамента лесного хозяйства Томской области. [Электронный ресурс]. URL: https://deples.tomsk.gov.ru/lesohozjajstvennye-reglamenty?ysclid=lfrxlh3sig713390490 [Дата обращения 16.03.2023]
3. Лесохозяйственный регламент Тернейского лесничества Приморского края (исполнитель: ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»). Утв. приказом Департамента лесного хозяйства от 30.11. 2018 (в ред. пр. от 26.12.2022 № 1661). Сайт Департамента лесного хозяйства Приморского края. [Электронный ресурс]. URL: https://primorsky.ru/authorities/executive-agencies/departments/forestry/upravlenie-lesnogo-khozyaystva/lesokhozyaystvennyy-reglament/?ysclid=lfrxbxh0tt840629131[Дата обращения 16.03.2023]
4. Лесохозяйственный регламент Усть-Кутского лесничества Иркутской области (исполнитель: Филиал «Востсиблеспроект» ФГУП «Рослесинфорг»). 2021. Утв. пр. министерства лесного комплекса Иркутской области от 11.10.2018 No 78-мпр (в ред. пр. от 28.01.2022 №91-7-мпр). Сайт Министерства лесного комплекса Иркутской области. [Электронный ресурс]. URL: https://irkobl.ru/sites/alh/documents/reglament/ustkutskoe01022022.pdf [Дата обращения 16.03.2023]
5. Людмила Талабаева: «Важно не допустить вырубку лесов в рыбохозяйственных заповедных зонах» (19.11.2020). Сайт Законодательного Собрания Приморского края. [Электронный ресурс]. URL: http://www.zspk.gov.ru/press-service/press-relizy/296122/?ysclid=lfif08dslt529368870 [Дата обращения 16.03.2023]
6. «Методология учета морфологических особенностей речных русел и руслонаполняющих расходов воды при установлении планового положения береговой линии водотока» (2021). Сайт ФГБУ РосНИИВХ (научно-практический журнал «Водное хозяйство России»). [Электронный ресурс]. URL: https://waterjournal.ru/files/wj/1619769182.pdf?ysclid=lfuxmaljcr700122401 [Дата обращения 20.03.2023]
7. Определение Верховного Суда РФ от 06.09.2021 N 307-ЭС21-15058 по делу N А05-5076/2019. Сайт юридической информационной системы «Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-06092021-n-307-es21-15058-po-delu-n-a05-50762019/?ysclid=lfdn1oubsq947310076 [Дата обращения 20.03.2023]
8. Постановление от 11 марта 2022 г. по делу № А82-20208/2019. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/qdiNu8fG6ZU6/?arbitral-txt=&arbitral-casedoc=+A82-20208%2F2019&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-datefrom=&arbitral-dateto=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&=1679550593161&snippetpos=8#snippet[Дата обращения 15.03.2023]
9. Постановление от 3 июня 2020 г. по делу № А26-9159/2017. Сайт «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/qve1wwayDdxC/?ysclid=lfdneykm58656658222 [Дата обращения 15.03.2023]

10. Постановление от 7 октября 2020 г. по делу № А26-9159/2017. Сайт «Судебные и нормативные акты Российской Федерации», [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/xdyrHPI9ptlj/?ysclid=lfrvxx8p2v117136314 [Дата обращения 15.03.2023]
11. Постановление от 23 июня 2021 г. по делу № А82-20208/2019. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/5lLOuEFgg1Qp/?ysclid=lfkoomqnzi874236605 [Дата обращения 15.03.2023]
12. Постановление от 29 августа 2019 г. по делу № А05-15993/2018. Сайт «Судебные и нормативные акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/CjFWVnTa4k1J/?ysclid=lg4yzh59v3572630931/ [Дата обращения 06.04.2023]

Негосударственные источники

1. «Ангарской природоохранной прокуратурой выявлены незаконные рубки в защитных лесах» (27.11.2019). Официальный сайт Ангарского городского округа [Электронный ресурс]. URL: https://angarsk-adm.ru/gorodskoy-okrug/informatsiya/obyavleniya/21643/?ysclid=lfdmvqw319673069519 [Дата обращения 22.03.2023]
2. «Быть ли рыбохозяйственным заповедным зонам в России???» (14.10.2022). Сайт Общероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» [Электронный ресурс]. URL: http://okbk.org/news/byt-li-rybohozyajstvennym-zapovednym-zonam-v-rossii/ [Дата обращения 20.03.2023]
3. «В защитных лесах Приангарья прекращены незаконные санитарные рубки» (23.06.2020). Рамблер. [Электронный ресурс]. URL: https://news.rambler.ru/fire/44388077-v-zaschitnyh-lesah-priangarya-prekrascheny-nezakonnye-sanitarnye-rubki/?ysclid=lfrt5vbtnr394878818 [Дата обращения 22.03.2023]
4. «ВС объяснил, как устанавливать береговую линию реки, если о ней нет данных» (24.06.2022). Сайт Российского агентства правовой и судебной информации. [Электронный ресурс]. URL: https://rapsinews.ru/publications/20220624/308053753.html?ysclid=lfuxb4w62y298860418 [Дата обращения 22.03.2023]
5. «Лес рубят, искры не летят. Минприроды планирует разрешить рубки в лесах вокруг населенных пунктов для борьбы с огнем» (12.05.2022). Официальный сайт Ангарского городского округа. [Электронный ресурс]. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5348065?ysclid=lfknktdx98518841130 [Дата обращения 22.03.2023]
6. «Объединить усилия для защиты нерестоохранных лесов» (28.09.2022). Сайт Общественной палаты Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.oprf.ru/news/obedinit-usiliya-dlya-zashchity-nerestookhrannykh-lesov [Дата обращения 20.03.2023]
7. «Отсутствие сведений о береговой линии как препятствие для получения решения о предоставлении водного объекта в пользование» (2022). Сайт ООО «Профессиональное издательство». [Электронный ресурс]. URL:

https://www.profiz.ru/es/22022/beregovayaliniya/?ysclid=lfuwt3aib7559673042 [Дата обращения 20.03.2023]

8. «Ценные породы рыб могут оказаться под угрозой исчезновения из-за снятия запрета на рубки в нерестоохранных полосах лесов» (19.10.2022). Интернет-портал «Российской газеты». [Электронный ресурс]. URL: https://rg.ru/2022/10/19/tiazhkij-nerest.html?ysclid=lfie47rcl5469009979[Дата обращения 20.03.2023]
9. «Экологи добились сокращения вырубок защитных лесов на Кубани» (21.05.2021). Сайт Агентства социальной информации. [Электронный ресурс]. https://www.asi.org.ru/news/2021/05/21/ekologi-dobilis-sokrashheniya-vyrubok-zashhitnyh-lesov-na-kubani/?ysclid=lfkpcu2085917863368[Дата обращения 20.03.2023]
10. «Экологи обеспокоены судьбой российских лесов, находящихся вблизи рек» (11.06.2020) // Российский новостной агрегатор «Рамблер/новости». [Электронный ресурс]. https://news.rambler.ru/ecology/44334185-ekologi-obespokoeny-sudboy-rossiyskih-lesov-nahodyaschihsya-vblizi-rek/?ysclid=lfien5osqk282492387[Дата обращения 20.03.2023]
11. «Экологи потребовали защитить от вырубок леса вдоль рек в Устьянском районе» 04.06.2020) // Сайт сетевого издания «29.ру», [Электронный ресурс]. URL: https://29.ru/text/world/2020/06/04/69298057/[Дата обращения 20.03.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

К защитным лесам относятся леса, которые являются природными объектами, имеющими особо ценное значение, и в отношении которых устанавливается особый правовой режим использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов. Защитные леса выделяются в целях сохранения средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и других полезных функций лесов с одновременным использованием, совместимым с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями.

Категории защитных лесов и особый правовой режим использования, охраны, защиты, воспроизводства определяются статьями 111-116 Лесного кодекса РФ (НПА 2).

Проектирование эксплуатационных, защитных и резервных лесов осуществляется в пределах лесничества участкового лесничества и (или) лесного участка в целях деления лесов по их целевому назначению для освоения лесов с соблюдением их целевого назначения и выполняемых ими полезных функций (НПА 10).

Особо защитные участки лесов (ОЗУ) могут быть выделены в защитных, эксплуатационных и резервных лесах. ОЗУ проектируются в целях сохранения защитных и иных экологических функций лесов, расположенных на таких участках, с установлением в них соответствующего режима ведения лесного хозяйства и использования лесов. Виды ОЗУ, особый правовой режим использования, охраны, защиты, воспроизводства определяются статьей 119 Лесного кодекса (НПА 2).

Выделение и упразднение защитных лесов и ОЗУ, установление и изменение границ земель, на которых они располагаются, осуществляются решениями уполномоченного федерального органа

исполнительной власти в соответствии со статьей 81 Лесного кодекса РФ в порядке, установленном Лесоустроительной инструкцией (НПА 10).

В документах лесного планирования – лесных планах субъектов Российской Федерации, лесохозяйственных регламентах лесничеств, проектах освоения лесов на арендованные лесные участки – должна содержаться информация о наличии и расположении защитных лесов. Информация о наличии и расположении ОЗУ в границах арендованного лесного участка может содержаться в проектах освоения лесов, лесоустроительных планшетах, таксационных описаниях (НПА 7, 8, 9).

Описание практики правоприменения

Анализ практики правоприменения позволил выявить 3 ключевые области риска.

Во-первых, имеются свидетельства о проведении сплошных и выборочных рубок спелых и перестойных насаждений в лесах, расположенных в защитных лесах, ОЗУ в нарушение установленного для них режима (ГИ 7−12, НГИ 9).

Во-вторых, выявлены случаи проведения необоснованных рубок погибших и поврежденных насаждений (НГИ 1, 3).

В-третьих, установлено, что такая категория защитных лесов как леса, расположенные в водоохранных зонах, выделена не во всех субъектах Российской Федерации (ГИ 1−4).

Требование по установлению водоохранных зон содержится в статье 65 Водного кодекса РФ. В границах водоохранных зон устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира. Ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается в зависимости от вида водного объекта, для рек – в зависимости от их протяженности, для озер – в зависимости от их площади. Часть 15 статьи 65 Водного кодекса РФ устанавливает специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности. Согласно части 16.2. статьи 65 Водного кодекса РФ на территориях, расположенных в границах водоохранных зон и занятых защитными лесами, особо защитными участками лесов, наряду с ограничениями, установленными частью 15 статьи 65 Водного кодекса РФ, действуют ограничения, предусмотренные установленными лесным законодательством правовым режимом защитных лесов, правовым режимом особо защитных участков лесов.

В соответствии с п. 106. Лесоустроительной инструкции леса, расположенные в границах водоохранных зон, установленных в соответствии с Водным кодексом РФ, выделяют в категорию защитных лесов «леса, расположенные в водоохранных зонах».

Проектирование лесов, расположенных в водоохранных зонах, осуществляется на основании сведений об описании местоположения границ водоохранных зон, содержащихся в ЕГРН, а при отсутствии таких сведений – на основании критериев, установленных статьей 65 Водного кодекса РФ. В случае отсутствия в ЕГРН сведений об описании местоположения границ водоохранных зон фактическое местоположение и границы водного объекта, примыкающего к лесам, определяются по результатам визуального осмотра в натуре и (или) по материалам ДЗЗ с учетом рельефа местности, наличия естественных и искусственных рубежей.

В дальнейшем местоположение границы водоохранной зоны, отраженной в лесоустроительной документации, подлежит уточнению по результатам их установления в порядке, предусмотренном частью 18 статьи 65 Водного кодекса РФ.

Часть 18 статьи 65 Водного кодекса РФ гласит, что установление границ водоохранных зон водных объектов осуществляется в порядке установленном Правительством Российской Федерации (НПА 6) органами государственной власти субъектов Российской Федерации, Федеральным агентством водных ресурсов и его территориальными органами (в зависимости от категории водного объекта). Сведения о водоохранных зонах (графическое описание местоположения границ водоохранных зон и границ прибрежных защитных полос водных объектов, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения) органы государственной власти должны отправить:

- в Федеральное агентство водных ресурсов для внесения в государственный водный реестр;
- в орган местного самоуправления муниципального, городского округа, поселения, применительно к территориям которых устанавливаются границы водоохранных зон;
- в Росреестр (ее территориальные органы) для внесения в ЕГРН.

Органы государственной власти, которые наделены полномочиями установления границ водоохранных зон, в некоторых субъектах Российской Федерации их не реализовали или не реализовали в полном объеме. Соответственно, если не были установлены границы водоохранных зон и сведения о них не переданы в ЕГРН, то при лесоустройстве категория защитных лесов «леса, расположенные в водоохранных зонах» не могла быть выделена, о чем свидетельствуют тот факт, что в лесохозяйственных регламентах лесничеств некоторых субъектов Российской Федерации (ГИ 1−4), раздел «Распределение лесов по целевому назначению и категориям защитных лесов по кварталам или их частям, а также основания выделения защитных, эксплуатационных и резервных лесов») отсутствует информация о наличии и площади защитных лесов «леса, расположенные в водоохранных зонах».

Описание мнений заинтересованных сторон

Консультации с представителями органов власти, бюджетных учреждений, организаций лесопромышленной отрасли, экспертов в области лесной сертификации подтверждают наличие проблемы с определением границ водоохранных зон и, соответственно, с выделением защитных лесов «леса, расположенные в водоохранных зонах» и их границами. Проблемы возникают из-за того, что для некоторых водных объектов не установлена береговая линия (ГИ 6, НГИ 4, 7), которая согласно части 4 статьи 5 Водного кодекса РФ для реки, ручья, канала, озера, обводненного карьера определяется по среднемноголетнему уровню вод в период, когда они не покрыты льдом. Именно от береговой линии устанавливается ширина водоохранных зон. Точное установление границ береговой линии невозможно в силу разных причин, например в силу генетической неоднородности уровенного режима реки за безледоставный период, естественного смещения положения береговой линии и др. Кроме того, специалисты ФГБУ «Государственный гидрологический институт» отмечают (ГИ 6) юридическую неопределенность понятия «береговая линия (граница) водного объекта», что, по их мнению, создает череду юридических проблем при организации землепользования на прибрежных территориях.

Заинтересованные стороны отмечают, что материалы лесоустройства о местоположении границ защитных лесов, расположенных в водоохранных зонах, часто не соответствуют их фактическому местоположению. Возникают ситуации, когда отвод лесосеки выполнен в границах эксплуатационного выдела, граничащего с выделом, отнесенным лесам, расположенным в водоохранных зонах, но данные космического мониторинга показывают, что лесосека или ее часть попадают в водоохранную зону. Причиной могут быть неточные данные лесоустройства, спрямление границ водоохранных зон (без учета небольших изгибов русла), изменение русла. При этом, некоторые лесопользователи, доверяя материалам лесоустройства, при отводе лесосек не проверяют, соответствуют ли материалы лесоустройства в данном конкретном случае фактическому расположению водотока.

Консультации с заинтересованными сторонами, анализ публикаций заинтересованных сторон позволили выявить риск в отношении еще одной категории защитных лесов – нерестоохранные полосы лесов в связи с изменениями в законодательстве. В 2019-2021 годах в СМИ появилось много публикаций об изменении границ нерестоохранных полос лесов (НГИ 2, 6, 8, 10, 11). В публикациях отмечалось, что согласно постановлению Совета Министров РСФСР от 26 октября 1973 года № 554 (НПА 11), а также постановлению от 15.02.1979 года №97 (НПА 12), большинство нерестоохранных полос лесов, прилегающих к водным объектам, в ширину достигали от 500 м до 3 км, а с принятием Федерального закона №538-ФЗ от 27.12.2018 года (НПА 3), который вступил в силу 1 июля 2019 года, были созданы правовые возможности для значительного сокращения ширины нерестоохранных полос. Согласно статье 1 нового закона в Лесном кодексе РФ (пункт 12 части 1 статьи 115) нерестоохранные полосы лесов определяются как леса, расположенные в границах рыбоохранных зон или рыбохозяйственных заповедных зон, установленных в соответствии с законодательством о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов. В настоящее время ширина рыбоохранных зон и списки водных объектов, вдоль которых такие зоны предусмотрены, определены только для шести субъектов Российской Федерации. Нерестоохранные полосы в этих регионах должны быть сокращены до размеров рыбоохранных зон, то есть не будут превышать 200 м. Рыбохозяйственные заповедные зоны, упомянутые в законе, могут быть больше по площади, чем рыбоохранные, но пока ни одной рыбохозяйственной зоны на территории страны не создано, и перспективы их создания неясны. Причем обеспокоенность необоснованным сокращением ширины нерестоохранных полос высказывают не только природоохранные или научные организации, но и представители Федерального агентства по рыболовству (НГИ 6).

Федеральный закон №445-ФЗ от 30.12.2021 (статья 5 НПА 4) вернул прежнюю формулировку нерестоохранных полос (пункт 12 части 1 статьи 115). В то же время утвержденная в 2022 году новая Лесоустроительная инструкция (пункт 123 НПА 10), вступившая в силу в 01.03.2023 года, к нерестоохранным полосам лесов относит леса, расположенные в границах рыбохозяйственных заповедных зон, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о рыболовстве (НПА 5) и сохранении водных биологических ресурсов. Консультации с заинтересованными сторонами показали, что нерестоохранные полосы согласно новой Лесоустроительной инструкции проектируются в разных субъектах Российской Федерации по-разному: от варианта проектирования нерестоохранных полос лесов в ранее действовавших границах, до варианта – сокращения их ширины до 200 м или в некоторых случаях – невыделения их вообще.

Необходимо отметить, что заинтересованные стороны отмечают тот факт, что, несмотря на сокращение ширины нерестоохранных полос лесов, общая площадь защитных лесов, выделяемых вдоль

водных объектов, при устройстве некоторых лесничеств даже увеличилась за счет выделения запретных полос лесов вдоль водных объектов в соответствии с Лесоустроительной инструкцией 2022 года. Запретные полосы выделяются на землях лесного фонда вдоль рек протяженностью более 25 километров, а также вокруг озер и водохранилищ площадью более 100 га. Минимальная ширина запретных полос – 300м.

Представители научного сообщества пояснили, что сокращение ширины нерестоохранных полос может привести к негативным последствиям для водных биологических ресурсов. Согласно их мнению недостаточно защищенными остаются реки протяженностью от 10 до 25 км. Кроме того, согласно их мнению негативным фактором является загрязнение рек отходами, ГСМ, грунтом при строительстве и ремонте дорог, мостов, переездов через водотоки, водоотводных канав вдоль дорог.

Заключение о риске. Установленный риск.

Анализ законодательства, практики правоприменения, консультации с заинтересованными сторонами показал наличие следующих рисков в области соблюдения режима использования, охраны и защиты защитных лесов и ОЗУ: нарушение режима защитных лесов и ОЗУ, необоснованные рубкипогибших и поврежденных лесных насаждений, отсутствие границ водоохранных зон, неурегулированность законодательства в части проектирования нерестоохранных полос лесов, определения береговой линии, недостоверные или устаревшие материалы лесоустройства.

Аанализируемый вопрос является чувствительным для различных групп Заинтересованных сторон, они осуществляют мониторинг за нарушениями режима защитных лесов и ОЗУ, следят за изменениями в законодательстве по данному вопросу и активно размещают публикации в СМИ, что может привести к репутационным рискам для предприятий лесной отрасли.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые и расширенные требования для снижения возможного негативного воздействия на защитные леса и особо защитные участки лесов при ведении хозяйственной деятельности.

Разработаны обязательные и рекомендуемые контрольные меры для применения в рамках СДД.

Особо охраняемые природные территории

Перечень законодательства

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993).
2. «Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ. Глава 3.
3. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ. Статьи 71.1, 105, 106.
4. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Статья 112.
5. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ.
6. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Статьи 58, 59.
7. Постановление Правительства РФ от 19.02.2015 № 138 «Об утверждении Правил создания охранных зон отдельных категорий особо охраняемых природных территорий, установления их границ, определения режима охраны и использования земельных участков и водных объектов в границах таких зон».

8. Приказ Минприроды России от 12.08.2021 № 558 «Об утверждении Особенностей использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях».
9. Приказ Минприроды России от 16.11.2021 № 864 «Об утверждении Состава проекта освоения лесов, порядка его разработки и внесения в него изменений, требований к формату проекта освоения лесов в форме электронного документа». Пункт 6.
10. Приказ Минприроды России от 19.03.2012 № 69 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий».
11. Приказ Минприроды России от 20.12.2017 № 692 «Об утверждении типовой формы и состава лесного плана субъекта Российской Федерации, порядка его подготовки и внесения в него изменений». Пункты 1.4, 1.8.
12. Приказ Минприроды России от 27.02.2017 № 72 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений». Пункты 6, 8.

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. «В Иркутской области вынесен приговор по уголовному делу о незаконной рубке леса в природном заказнике «Туколонь» (18.05.2022). Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news/news-state-main?item=73831197 [Дата обращения 25.03.2023]
2. «В Тверской области утверждены границы еще 12 особо охраняемых природных территорий регионального значения» (15.02.2021). Сайт Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области, [Электронный ресурс]. URL: https://minpriroda.tverreg.ru/novosti/novosti/?ELEMENTID=154429 [Дата обращения 16.03.2023]
3. «ЕГРН пополнился сведениями о более 800 природных территорий федерального и регионального значения» (10.02.2021). Сайт Роскадастра. [Электронный ресурс]. URL: https://kadastr.ru/magazine/news/egrn-popolnilsya-svedeniyami-o-bolee-800-prirodnykh-territoriy-federalnogo-i-regionalnogo-znacheniya/ [Дата обращения 20.03.2023]
4. Материалы круглого стола «Правовые проблемы использования и охраны земель особо охраняемых территорий и объектов» (31.10.2016). Сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ, 2020. [Электронный ресурс]. URL: http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/72872/ [Дата обращения 14.03.2023]
5. «Министерством природных ресурсов и экологии Тверской области проводится комплекс мероприятий по установлению границ и режиму охраны особо охраняемых природных территорий регионального значения (ООПТ)» (17.01.2023). Сайт Министерства природных ресурсов и

экологии Тверской области. [Электронный ресурс]. URL: https://minpriroda.tverreg.ru/novosti/novosti/?ELEMENTID=190786 [Дата обращения 16.03.2023]

6. «Минприроды Тверской области продолжает проведение комплекса мероприятий по разработке и утверждению границ особо охраняемых природных территорий регионального значения» (14.10.2020). Сайт Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области. [Электронный ресурс]. URL: https://minpriroda.tverreg.ru/novosti/novosti/?ELEMENTID=141018 [Дата обращения 16.03.2023]
7. Особо охраняемые природные территории. Сайт Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области. [Электронный ресурс]. URL: https://minpriroda.tverreg.ru/deyatelnost-iogv/osobo-okhranyaemye-prirodnye-territorii/ [Дата обращения 16.03.2023]
8. Паламарчук А.В. «Прокурорский надзор за исполнением законодательства об особо охраняемых природных территориях, сохранении и использовании объектов животного мира и среды их обитания». Законность. №1 (999). 2018 г. с.3-10. Сайт Генеральной прокуратуры РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=110837&ysclid=lfdo2buhll248983860#ak98qYTs1afHNKmu [Дата обращения 15.03.2023]
9. «Подведены итоги проверок соблюдения законодательства об особо охраняемых природных территориях» (20.12.2019). Сайт Генеральной прокуратуры РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/procszfo/mass-media/news/archive?item=23492835 [Дата обращения 15.03.2023]
10. Решение № 2-1699/2020 2-1699/2020~М-1298/2020 М-1298/2020 от 9 июля 2020 г. по делу № 2-1699/2020. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/afQTAwOVQiQK/?regular-txt=красная+книга+рубки&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1680599760675&snippet_pos=424#top [Дата обращения 15.03.2023]
11. Судебное решение № 2-4713/2017 2-4713/2017~М-4382/2017 М-4382/2017 от 24 ноября 2017 г. по делу № 2-4713/2017. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/jHRknNqnrtJW/ [Дата обращения 25.03.2023]
12. Государственное бюджетное учреждение Владимирской области «Единая Дирекция особо охраняемых природных территорий Владимирской области». [Электронный ресурс]. URL: http://edoopt.ru/cadastre/ [Дата обращения 25.03.2023]
13. Государственное бюджетное учреждение Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды». [Электронный ресурс]. URL: http://eco29.ru [Дата обращения 25.03.2023]

Негосударственные источники

1. Бердинских С.В. О типичных нарушениях законодательства в сфере использования и охраны особо охраняемых природных территорий. Актуальные проблемы российского права. 2021. Т.16. №5 (126) с.205-2013. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-tipichnyh-

narusheniyah-zakonodatelstva-v-sfere-ispolzovaniya-i-ohrany-osobo-ohranyaemyh-prirodnyh-territoriy?ysclid=lfdgzje93t351897971 [Дата обращения 16.03.2023]

2. «В Новгородской области обнаружили незаконные вырубки в особо охраняемых зонах с ущербом в 1,3 млрд рублей» (12.07.2019). Информационный портал «Новгородские ведомости». [Электронный ресурс]. URL: https://novvedomosti.ru/news/economy/55522/ [Дата обращения 15.03.2023]
3. «Массовые рубки в планируемом заказнике «Максимъярви» стали поводом для обращения экологов в природоохранную прокуратуру» (07.02.2023). Сетевое издание «КАРЕЛИЯ.НЬЮС», [Электронный ресурс]. URL: https:// https://karelia.news/news/10083788/massovye-rubki-v-planiruem-zakaznike-maksimyarvi-stali-povodom-dlya-obrashheniya-yekologov-v-prirodookhrannuyu-prokuraturu/ [Дата обращения 15.03.2023]
4. «ОНФ и прокуратура добиваются защиты особо охраняемых природных территорий на всей территории России» (22.02.2018). Сетевое издание «Информационный ресурс Общероссийского народного фронта». [Электронный ресурс]. URL: https://onf.ru/2018/02/22/onf-i-prokuratura-dobivayutsya-zashchity-osobo-ohranyaemyh-prirodnyh-territoriy-na-vsey/ [Дата обращения: 15.03.2023]
5. «Незаконные рубки в Двинско-Пинежском заказнике» (16.12.2019). Сайт журнала «ЛесПомИнформ». [Электронный ресурс]. URL: https://lesprominform.ru/news.html?id=11875&ysclid=lfdm9bmkhv831651519 [Дата обращения 16.03.2023]
6. «Рубки в заказниках: как санитарные мероприятия уничтожают охраняемые леса» (07.12.2020). Портал о лесозаготовке и деревообработке «Forestomplex.ru». [Электронный ресурс]. URL: https:// https://forestcomplex.ru/rf-protection/rubki-v-zakaznikah-kak-sanitarnye-meropriyatiya-unichtozhajut-ohranyaemye-lesa/?ysclid=lfdfpr2nfg222168551 [Дата обращения 16.03.2023]
7. «С топором наперевес. Экологи остановили незаконную вырубку леса в заказнике «Гладышевский» (25.03.2019). Сайт газеты «Санкт-Петербургские ведомости». [Электронный ресурс]. URL: https://spbvedomosti.ru/news/gorod/stoporomvzakaznik/ [Дата обращения: 15.03.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Конституцией Российской Федерации (НПА 1) вопросы управления особо охраняемыми природными территориями (далее ООПТ) отнесены к совместному ведению Российской Федерацией и субъектов Российской Федерации. Общие положения правового регулирования режима использования ООПТ закреплены в разделе IX Федерального закона «Об охране окружающей среды» (НПА 6). Согласно статье 58 для охраны природных объектов, имеющих особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, устанавливается особый правовой режим, в том числе создаются ООПТ.

Основным законодательным актом, регулирующим отношения в области организации, охраны и использования ООПТ, является федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» (НПА 5).

В субъектах Российской Федерации могут быть приняты региональные законы об ООПТ. Региональные законы детализируют федеральный закон с учетом особенностей региона, но не могут противоречить федеральному законодательству.

Нормы, затрагивающие вопросы функционирования и охраны ООПТ с учетом особенностей использования соответствующих видов природных ресурсов содержатся также и в таких законодательных актах, как Земельный кодекс РФ (НПА 3), Лесной кодекс РФ (НПА 4), Градостроительный кодекс РФ (НПА 2).

Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» (НПА 5) устанавливает категории ООПТ, которые могут иметь федеральное, региональное или местное значение и находиться в ведении соответственно федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а в некоторых случаях – в ведении государственных научных организаций и государственных образовательных организаций высшего образования (дендрологические парки, ботанические сады). Законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться и иные категории ООПТ регионального и местного значения.

Для предотвращения неблагоприятных антропогенных воздействий на такие категории ООПТ, как государственные природные заповедники, национальные парки, природные парки и памятники природы на прилегающих к ним земельных участках и водных объектах устанавливаются охранные зоны. Положение об охранных зонах указанных ООПТ утверждается Правительством Российской Федерации. Ограничения использования земельных участков и водных объектов в границах охранной зоны устанавливаются решением об установлении охранной зоны ООПТ и положением об охранной зоне (НПА 7).

Необходимость перевода земельных участков, на которых создаются ООПТ, в соответствующую категорию земель (земли особо охраняемых территорий) законодательством не установлена. Поэтому при создании ООПТ регионального или местного значения категория земель не меняется, но вводятся ограничения на ведение хозяйственной деятельности.

Основные виды разрешенного использования земельных участков, расположенных в границах ООПТ, определяются положением об ООПТ в соответствии с федеральным законом «Об особо охраняемых природных территориях», приказом Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (далее Минприроды) «Об утверждении Особенностей использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, расположенных на ООПТ» (НПА 8). Положения о конкретных ООПТ утверждаются, исходя из значения (федеральное, региональное или местное) соответственно федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации либо органами местного самоуправления. В случае зонирования (установления дифференцированного режима особой охраны) ООПТ основные и вспомогательные виды разрешенного использования земельных участков предусматриваются положением об ООПТ применительно к каждой функциональной зоне ООПТ.

В целях учета ООПТ, оценки их состояния, эффективности контроля предусмотрено ведение государственного кадастра ООПТ, который является государственным информационным ресурсом (НПА

5, 10). Ведение государственных кадастров ООПТ регионального и местного значения осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Например, кадастр ООПТ на сайте ГУ «Дирекция ООПТ Владимирской области» (ГИ 12), на сайте ГБУ Архангельской области «Центр природопользования и охраны окружающей среды» (ГИ 13).

Создание ООПТ федерального значения осуществляется решениями Правительства Российской Федерации. Создание ООПТ регионального значения осуществляется решениями органов государственной власти субъекта Российской Федерации, которые согласовывают решения с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды. Органы местного самоуправления создают ООПТ местного значения на земельных участках, находящихся в собственности соответствующего муниципального образования и согласовывают это решение с органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, если создаваемая ООПТ будет занимать более чем 5 % от общей площади земельных участков, находящихся в собственности муниципального образования (НПА 5).

Обязательным приложением к решению о создании особо охраняемой природной территории являются сведения о границах такой территории, которые должны содержать графическое описание местоположения границ такой территории, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, используемой для ведения ЕГРН (НПА 5).

Согласно ст. 71.1 Земельного кодекса РФ возможно резервирование земель для государственных и муниципальных нужд на срок не более чем 3 года. Резервирование земельных участков для объявления их в будущем ООПТ является правом, а не обязательным условием при их образовании.

Информация о наличии и расположении существующих и проектируемых ООПТ включается в документы территориального планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований (НПА 2).

В документах лесного планирования – лесных планах субъектов Российской Федерации, лесохозяйственных регламентах лесничеств, проектах освоения лесов на арендованные лесные участки – должна содержаться информация о наличии действующих и проектируемых ООПТ, их расположении и площади (НПА 9, 11,12).

На особо охраняемых природных территориях регионального значения государственный надзор в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий осуществляется уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при осуществлении ими регионального государственного экологического надзора. На особо охраняемых природных территориях местного значения уполномоченными органами местного самоуправления осуществляется муниципальный контроль в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий в порядке, установленном муниципальными правовыми актами (НПА 5).

Описание практики правоприменения

Несмотря на обширное и многогранное законодательство об охраняемых территориях опыт правоприменения свидетельствует о том, что сложившаяся система охраны территорий не лишена недостатков и на практике не всегда обеспечивает соблюдение законодательства.

В субъектах Российской Федерации выделены ООПТ регионального значения. Например, в Тверской области числится 992 ООПТ регионального значения (ГИ 7). Проблемы использования и охраны

ООПТ вызваны отсутствием возможности субъекта Российской Федерации выполнить комплекс кадастровых работ для последующего внесения сведений об ООПТ регионального значения в ЕГРН из-за недостатка средств в региональном бюджете (ГИ 3). В положениях об ООПТ или их охранных зонах границы часто имеют описательный характер. Сведения о точных границах, которые должны содержать графическое описание местоположения границ территории, перечень координат характерных точек этих границ могут отсутствовать. Так, например, в Тверской области из 992 ООПТ регионального значения только для части определены и утверждены границы ООПТ, данные внесены в ЕГРН (ГИ 2, 5, 6). В Новгородской области не определены границы для 88 ООПТ (НГИ 2). Данная ситуация характерна и для других регионов, что подтверждается материалами прокурорских проверок и судебных дел (ГИ 4, 8, 9, 10, НГИ 4, 7). Также есть свидетельства о том, что не определены границы охранных зон около ООПТ (ГИ 8). Отсутствие сведений о границах охраняемых территорий в государственном кадастре недвижимости создает проблемы при предоставлении земельных участков, а также при определении режима использования на них. В результате такие участки могут передаваться в аренду для заготовки древесины и назначаться в рубку несмотря на то, что рубки в ООПТ могут быть запрещены.

Еще одна причина установления высокого риска – слабый контроль за соблюдением режима ООПТ, что обусловлено недостаточной численностью государственных инспекторов, осуществляющих охрану ООПТ, удаленностью и труднодоступностью некоторых ООПТ, отсутствием транспортной инфраструктуры. В отдельных регионах вообще не созданы учреждения, наделенные полномочиями по охране и управлению ООПТ (ГИ 8).

Третья проблема в том, что в большинстве анализируемых субъектов Российской Федерации значительная часть ООПТ находится на землях государственного лесного фонда и при этом они могут быть не отнесены к категории защитных лесов «Леса, расположенные на ООПТ», то есть числятся, как эксплуатационные леса, что позволяет осуществлять хозяйственную деятельность в ООПТ, которая может быть недопустима в соответствии с положением об ООПТ (ГИ 4, 9).

Законодательством предусмотрено ведение кадастра особо охраняемых природных территорий. Однако признается, что такой кадастр фактически не ведется или ведется не в полном объеме (ГИ 4), так как часто отсутствует точная информация о границах ООПТ, о чем было написано выше. Также в некоторых регионах полномочия по управлению ООПТ осуществляет один орган исполнительной власти, а лесное хозяйство находится в ведении другого органа исполнительной власти. В результате межведомственной разобщенности информация об ООПТ не передается или передается не в полном объеме в орган исполнительной власти в области лесных отношений, в то время как большая часть ООПТ расположена на землях лесного фонда. В результате отсутствия точных границ ООПТ, кадастра ООПТ, межведомственной разобщенности информация об ООПТ в документах лесного планирования может отсутствовать или быть неполной, или неточной. Работая с такими документами лесного планирования, в частности с проектами освоения лесов, в которых нет достоверной информации об ООПТ, лесопользователь может, не зная того, осуществлять хозяйственную деятельность в ООПТ и нарушать установленный для ООПТ режим.

Таким образом, основная причина высокого риска по этому индикатору – невыполнение органами государственной власти своих полномочий по определению границ ООПТ.

В меньшей степени риск может быть обусловлен ошибками лесопользователя (НГИ 5).

Анализ источников информации показал также наличие фактов необоснованных санитарных рубок в ООПТ (ГИ 1, НГИ 6).

Для проектируемых ООПТ ситуация еще более неопределенная. Несмотря на то, что проектируемые ООПТ включены в документы территориального планирования, для многих из них не определены точные границы, не установлен режим пользования, нет решения органов государственной власти о резервировании земель для создания ООПТ и изъятии таких земель из хозяйственного оборота, вследствие чего такие участки передаются в пользование, в том числе и для заготовки древесины.

Описание мнений заинтересованных сторон

Представители органов власти подтверждают, что не у всех ООПТ определены границы, утверждены положения об ООПТ, земли проектируемых ООПТ не резервируются и не изымаются из хозяйственного использования. Согласно консультациям с экспертами в области лесной сертификации и представителями бизнеса в некоторых случаях даже при взаимодействии с органами власти не удается установить точные границы ООПТ, не всегда удается найти заинтересованные стороны, которые предложили проектируемые ООПТ. Анализ мнений природоохранных и научных организаций, отраженных в СМИ и полученных при проведении консультаций, свидетельствует о их высоком интересе к данной проблеме, об осуществлении ими мониторинга за нарушениями режима ООПТ и активное размещение информации в СМИ (НГИ 3-7).

Заключение о риске. Установленный риск.

Анализ практики правоприменения, консультаций с Заинтересованными сторонами, свидетельства в общедоступных источниках информации со стороны представителей уполномоченных органов власти показали наличие рисков несоблюдения режима охраны ООПТ: в некоторых субъектах РФ не определены границы ООПТ, участки, на которых расположены проектируемые ООПТ, передаются в аренду для заготовки древесины. Анализируемый вопрос является чувствительным для различных групп Заинтересованных сторон, они осуществляют мониторинг за нарушениями режима ООПТ, следят за изменениями в законодательстве по данному вопросу и активно размещают публикации в СМИ, что может привести к репутационным рискам для предприятий лесной отрасли.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для снижения возможных угроз сохранению ООПТ (действующих, проектируемых и их охранных зон).

Разработаны обязательные и рекомендуемые контрольные меры для применения в рамках СДД.

Малонарушенные лесные территории

Перечень законодательства

1. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Статья 119.
2. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ.
3. Приказ Минприроды России от 05.08.2022 № 510 «Об утверждении Лесоустроительной инструкции». Раздел VIII.

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. «С 4 мая 2018 г. в России вступит в силу новая лесоустроительная инструкция» (26.04.2018). Сайт Минприроды России. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/s4maya2018gvrossiivstupitvsilunovayalesoustroitelnayainstruktsiya/?ysclid=lkgh1bybuh507060283[Дата обращения 25.03.2023]
2. Лукина Н.В. «Малонарушенные лесные территории (10.11.2021) Сайт Рослесхоза. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/publiccouncil/materials?page=3 Дата обращения 25.03.2023]
3. Шматков Н.М. «Малонарушенные лесные территории: быть или не быть» (10.11.2021) Сайт Рослесхоза. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/publiccouncil/materials?page=4[Дата обращения 25.03.2023]

Негосударственные источники

1. Аксенов Д.Е., Добрынин Д.В., Дубинин М.Ю. и др. Атлас малонарушенных лесных территорий России. М.: Изд-во МСоЭС; Вашингтон: Изд. World Resources Inst., 2003. – 187 с.
2. Вайс А.А., Шевелев С.Л., Михайлов П.В. и др. Организация природопользования в малонарушенных лесных территориях Сибири // Лесотехнический журнал, 4/2017. [Электронный ресурс]. URL: http://lestehjournal.ru/sites/default/files/journalpdf/33-47.pdf[Дата обращения 16.03.2023]
3. Гарус И.А. Совершенствование технологии рубок насаждений в малонарушенных лесных территориях Иркутской области: дис. ... канд. техн. наук. Братск, 2017. 123 с.
4. Громцев А.Н. Коренные леса Карелии: природные особенности, современное состояние и перспективы охраны // Коренные леса таежной зоны Европы: современное состояние и проблемы сохранения. Материалы международной научно-практической конференции. Сборник. Петрозаводск: СДВ-ОПТИМА, 1999. С. 21-26. [Электронный ресурс]. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=unbpaf&ysclid=lkhwjzdnz9865939690 [Дата обращения 16.03.2023]
5. Ефремов Д.Ф. Старовозрастные малонарушенные проблемы лесной политики России (05.06.2012). Сайт Центра изучения международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.apircenter.org/archives/741[Дата обращения 25.03.2023]
6. Ефремов Д.Ф., Дюкарев В.Н., Труш В.И., Шейнгауз А.С. Девственные леса Дальневосточного экорегиона: критерии выделения и методика картирования. – Хабаровск: Изд-во Хабар. Гос. Техн. ун-та, 2000. – 60 с.
7. Журавлева И.В., Комарова А.В., Потапов П.В. и др. Малонарушенные лесные территории в бореальных лесах мира. Происхождение, развитие, значение и возможное будущее концепции

малонарушенных лесных территорий применительно к бореальным лесам // Russian Journal of Ecosystem Ecology, Vol. 1 (1), 2016. [Электронный ресурс]. URL: http://rjee.ru/rjee-1-1-2016-5/?ysclid=lkghcq4w94450792480 [Дата обращения 16.03.2023]

8. «Заседание Общественного совета при Рослесхозе Российской Федерации не оставила никого равнодушного к проблеме сохранения лесов» (25.10.2021). Сайт «Природа Верхневолжья» [Электронный ресурс]. URL: http://ecoseliger.ru/2021/10/25/заседание-общественного-совета-при-р/?ysclid=lkgj3nx1p5971320990 [Дата обращения 16.03.2023]
9. Заугольнова Л.Б., Платонова Е.А. Подходы к определению коренных типов леса // Коренные леса таежной зоны Европы: современное состояние и проблемы сохранения. Материалы международной научно-практической конференции. Сборник. – Петрозаводск: СДВ-ОПТИМА, 1999.
10. Ильина О.В., Марковский А.В., Пилипенко Е.А. и др. Потенциальные объекты национального лесного наследия севера европейской части России // ЛесПромИнформ №2 (124) 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://lesprominform.ru/jarticles.html?id=4631 [Дата обращения 16.03.2023]
11. Карпачевский М.Л. Состояние малонарушенных лесных территорий в России // ЛесПромИнформ, №2 (172), 2023 [Электронный ресурс]. URL: https://lesprominform.ru/jarticles.html?id=6486 [Дата обращения 21.07.2023]
12. Карпачевский М.Л., Бубко Е.В. Появилась возможность сохранения малонарушенных лесных территорий в качестве особо защитных участков леса (29.06.2018). // Журнал «ЛПК Сибири» [Электронный ресурс]. URL: https://lpk-sibiri.ru/forest-management/certification/poyavilas-vozmozhnost-sohraneniya-malonarushennyh-lesnyh-territorij-v-kachestve-osobo-zashhitnyh-uchastkov-lesa/ [Дата обращения 25.03.2023]
13. Коротков В.Н. Малонарушенные леса России как эффективное хранилище углерода // Круглый стол «Климатозащитные леса и экологическая безопасность России» 9 октября 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: https://biorosinfo.ru/upload/file/21..pdf [Дата обращения 16.03.2023]
14. Лебедев А. «Малонарушенные лесные территории: инструкция против стратегии» (14.12.2020). Сайт «Экодело» [Электронный ресурс]. URL: https://ecodelo.org/rossiyskayafederaciya/46620-malonarushennyelesnyeterritoriiinstrukciyaprotivstrategii [Дата обращения 16.03.2023]
15. Малонарушенные лесные территории (МЛТ) в новом стандарте и «порог» 1 января 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://yandex.ru/video/preview/5508365592617383535 [Дата обращения 16.03.2023]
16. Манько Ю.И. Классификация лесов в зависимости от их происхождения и влияния экзогенных факторов // Динамические процессы в лесах Дальнего Востока. – Владивосток, 1984. – С. 3-19.
17. Миронов О.В. Девственные леса России // Библиотечка работника лесного хозяйства. – Выпуск 9. М.: ВНИИЦлесресурс, 1998.
18. Пашков П. Мы им надоели: чего удалось добиться в защите древних лесов? (04.05.2023) Сайт Павла Пашкова. [Электронный ресурс]. URL: https://pavel-pashkov.com/2023/05/04/ancient/ [Дата обращения 25.05.2023]

19. Потапов П.В. Малонарушенные лесные территории бореальной зоны Евразии и Северной Америки: выявление и мониторинг. автореф… дис. кан. биол. наук. – Сыктывкар.: 2005. [Электронный ресурс]. URL: https://new-disser.ru/avtoreferats/01002745926.pdf?ysclid=lkghtbzd4m425261153 [Дата обращения 16.03.2023]
20. Репницын Я. Малонарушенные леса и восстановление биоразнообразия. (26.06.2023). Сайт ВОО «Русское географическое общество». [Электронный ресурс]. URL: https://www.rgo.ru/ru/article/malonarushennye-lesa-i-vosstanovlenie-bioraznoobraziya [Дата обращения 28.06.2023]
21. Рунова Е.М., Гребенюк А.Л., Гарус И.А. Особенности лесосечных работ в лесосырьевых базах с выделенными малонарушенными территориями // Лесотехнический журнал 2/2016. С. 90-100. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-lesosechnyh-rabot-v-lesosyrievyh-bazah-s-vydelennymi-malonarushennymi-territoriyami?ysclid=lkib1u2e8v878844929 [Дата обращения 16.03.2023]
22. Национальная система лесной сертификации. [Электронный ресурс]. URL: https://nsls.bitrix24site.ru/nsls/ [Дата обращения 10.09.2023]
23. Нетронутые лесные ландшафты. [Электронный ресурс]. URL: https://intactforests.org/ [Дата обращения 16.03.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Возможность сохранения малонарушенных лесных территорий (МЛТ) реализована в российском законодательстве – в Федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях» (НПА 2), согласно которому особо охраняемые природные территории (ООПТ) – участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны.

Кроме того, с 2006 года согласно Лесному кодексу РФ в перечень особо защитных участков лесов включены заповедные лесные участки, к которым отнесены малонарушенные участки лесов.

В 2018 году в лесном законодательстве была предпринята попытка реализовать еще одну возможность сохранения МЛТ – придание им статуса особо защитных участков лесов «Объекты национального лесного наследия», к которым согласно подпункту 22 пункта 23 приказа Минприроды России от 29.03.2018 № 122 «Об утверждении Лесоустроительной инструкции» были отнесены участки лесов, имеющие научное, историческое, культурное, религиозное значение, и малонарушенные лесные территории (ГИ 1).

В 2020 году согласно приказу Минприроды России от 12 мая 2020 года № 270 «О внесении изменений в Лесоустроительную инструкцию, утвержденную Приказом Минприроды России от 29.03.2018 № 122» подпункт 22 пункта 23 приказа Минприроды России от 29.03.2018 № 122 «Об утверждении Лесоустроительной инструкции» был изложен в следующей редакции: «22) к малонарушенным лесным

территориям относятся участки лесов, одновременно отвечающие требованиям, установленным в подпунктах 13-15 настоящего пункта»:

13) к заповедным лесным участкам относятся сформировавшиеся естественным путем в течение длительного периода малонарушенные хозяйственной деятельностью и рекреацией небольшие по площади участки лесов, расположенные в границах лесных участков, предоставленных для заготовки древесины;

14) к участкам лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений относятся участки лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений, занесенных в Международную Красную книгу, Красную книгу РФ и красные книги субъектов РФ;

15) к местам обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных относятся участки лесов, являющиеся местами обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных, занесенных в Международную Красную книгу, Красную книгу РФ и красные книги субъектов РФ;

В настоящее время в Лесоустроительной инструкции, утвержденной приказом Минприроды России от 05.08.2022 № 510 (НПА 3), отсутствуют такие виды ОЗУ как «объекты национального лесного наследия» или «малонарушенные лесные территории», остался вид ОЗУ «заповедные лесные участки» к которым отнесены сформировавшиеся естественным путем в течение длительного периода малонарушенные участки лесов, используемые в рамках программ долгосрочных научных исследований, в том числе заповедные лесные участки, выделенные до 1 января 2007 г.

Описание практики правоприменения

В открытых источниках не обнаружена информация о выделении ОЗУ «малонарушенные лесные территории», «объекты национального лесного наследия» или «заповедные лесные участки». Согласно проведенным консультациям причинами того, что не сложилась практика выделения таких видов ОЗУ, в соответствии с Лесоустроительной инструкции (НПА 3) могут быть отсутствие критериев отнесения малонарушенных участков леса к данным видам ОЗУ (например, длительность периода формирования, площадь, срок научных исследований и т.п.).

Описание мнений заинтересованных сторон

Концепция малонарушенных лесных территорий (МЛТ) разработана в конце 90-х годов прошлого века международными природоохранными организациями, которые определили критерии отнесения лесов к МЛТ и на основании этих критериев выделили МЛТ и подготовили карты их расположения.

Согласно данной концепции к МЛТ относят крупные в минимальной степени нарушенные хозяйственной деятельностью лесные массивы площадью не менее 50 тыс. га и минимальной шириной 10 км (то есть внутрь выделяемого контура можно вписать круг такого диаметра). Такая площадь необходима для поддержания устойчивости лесной экосистемы и большей части ее компонентов, в частности – устойчивого существования крупных хищников (медведя, волка, росомахи).

Такие массивы не должны иметь внутри поселений, действующих элементов хозяйственной инфраструктуры, и других определенных следов хозяйственной деятельности (НГИ 1, 7, 19).

Вышеописанный подход разработан международными природоохранными организациями, в то же время среди научного сообщества не существует единого подхода к определению термина для лесных

территорий, в минимальной степени нарушенных современной хозяйственной деятельностью человека, и критериев для выделения таких территорий (НГИ 2, 4, 6, 9, 13, 16, 17). В России используются термины: «коренные леса», «девственные леса», «климаксные леса», «малонарушенные леса», «старовозрастные леса», «леса дикой природы», за рубежом: «indigenous», «native», «natural», «ancient», «antique», «primeval», «original», «primary», «late succession», «old and old-growth», «climax», «mature» forests. Соответственно, разные группы ученых предлагают и разные критерии отнесения к лесным территориям, в минимальной степени нарушенным современной хозяйственной деятельностью человека, например:

- преобладание эндогенных механизмов динамики лесных экосистем;
- устойчивое поддержание численности и реализация непрерывного оборота поколений элементарных популяций всех организмов сообщества;
- соответствие видового состава сообщества условиям местообитания;
- равновесие процессов прироста и отпада биомассы живых организмов;
- отсутствие современной антропогенной нагрузки (за исключением исторически обусловленных и низкоинтенсивных воздействий);
- преобладание сообществ, сходных по составу с зонально обусловленными климаксными сообществами;
- достаточная площадь территории, необходимая для сохранения устойчивости экосистем при крупных природных катастрофических воздействиях;
- возраст 100 и более лет;
- максимальный набор аборигенных (местных) видов деревьев;
- абсолютная разновозрастность популяций деревьев;
- площадь от нескольких сотен га;
- площадь от 50 тыс. га;
- мозаика возрастных парцелл (разного возраста и состава), возникших в результате смерти одного или нескольких крупных деревьев;
- мозаика ветровально-почвенных комплексов разного возраста, валежник разных стадий разложения;
- высокое таксономическое разнообразие (максимальное видовое богатство, присутствие видов, различающихся особенностями экологии и биологии и др.);
- высокое функциональное биоразнообразие и др.

Концепция малонарушенных лесных территорий (МЛТ) появилась в России в начале 2000-х годов в связи с появлением и развитием международных схем добровольной лесной сертификации. Стандарты этих схем содержали требования существенных ограничений хозяйственной деятельности в МЛТ вплоть до полного запрета, а также отказ от закупок древесины из МЛТ. Не все МЛТ в России, выделенные природоохранными организациями, защищены статусом особо охраняемых территорий, поэтому лесозаготовительным компаниям приходится сохранять МЛТ полностью или частично в добровольном порядке с учетом мнений заинтересованных сторон.

Карты МЛТ России размещены на веб-сайте Национальной системы лесной сертификации (НГИ 22). Карты МЛТ для всего мира размещены на сайте Intact Forest Landscapes (IFL), который основал и поддерживает альянс исследовательских и неправительственных экологических организаций IFL Mapping

Team (НГИ 23). Причем необходимо отметить, что расположение и конфигурация МЛТ на этих сайтах не совпадает.

Всего в настоящий момент согласно данным сайта https://hcvf.ru/ в России 484 МЛТ общей площадью около 246 млн. га из которых примерно 36,5 млн. га имеют статус ООПТ (14,8%) и на территории 2,75 млн га планируется создать ООПТ (1,1%). Самая крупная МЛТ имеет площадь 15 666 951 га. Информация о распределении МЛТ по площади приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение МЛТ по площади.

Площадь МЛТ, тыс. га	Количество МЛТ, шт	Общая площадь МЛТ данной группы, га
до 60 га	45	2 395 729
от 60 до 100 га	111	8 632 145
от 100 до 200 га	127	18 294 116
от 200 до 300 га	64	15 533 898
от 300 до 500 га	47	17 993 394
от 500 до 1 млн.га	39	28 480 684
более 1 млн. га	52	160 315 998

МЛТ выявлены в 41 субъекте Российской Федерации. Распределение площади МЛТ по субъектам Российской Федерации приведено в таблице 2, по доле от площади в субъекте Российской Федерации – в таблице 3.

Таблица 2 – Распределение МЛТ по регионам Российской Федерации.

№ п/п	Субъект РФ	Площадь МЛТ, га
1	Красноярский край	47 983 573
2	Республика Саха (Якутия)	31 228 657
3	Иркутская область	18 772 296
4	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	17 610 299
5	Камчатский край	15 692 443
6	Хабаровский край	14 760 532
7	Республика Коми	12 379 800
8	Республика Бурятия	11 593 730
9	Забайкальский край	10 107 275
10	Ямало-Ненецкий автономный округ	10 074 916
11	Томская область	8 547 702
12	Архангельская область	7 845 500
13	Республика Тыва	7 576 701
14	Мурманская область	4 301 862
15	Амурская область	4 154 902
16	Республика Алтай	3 262 600
17	Тюменская область	3 026 023
18	Новосибирская область	2 455 507
19	Приморский край	2 069 338
20	Кемеровская область - Кузбасс	1 689 866
21	Ненецкий автономный округ	1 554 085
22	Республика Хакасия	1 321 619
23	Республика Дагестан	1 104 016
24	Омская область	937 283
25	Сахалинская область	845 288
26	Свердловская область	844 201
27	Пермский край	823 291
28	Республика Карелия	757 398

29	Карачаево-Черкесская Республика	453 969
30	Кабардино-Балкарская Республика	377 991
31	Алтайский край	377 243
32	Краснодарский край	316 127
33	Республика Башкортостан	304 779
34	Чеченская Республика	278 416
35	Республика Северная Осетия — Алания	249 601
36	Республика Ингушетия	115 696
37	Республика Адыгея	100 207
38	Вологодская область	96 179
39	Новгородская область	40 632
40	Псковская область	31 054
41	Кировская область	16 613

Таблица 3 – Распределение МЛТ по доле от площади в субъекте Российской Федерации.

№ п/п	Субъект РФ	Доля МЛТ от площади субъекта РФ, %
1	Республика Тыва	44,9
2	Республика Ингушетия	37,0
3	Республика Алтай	35,1
4	Камчатский край	33,8
5	Республика Бурятия	33,0
6	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	32,9
7	Карачаево-Черкесская Республика	31,8
8	Республика Северная Осетия — Алания	31,3
9	Кабардино-Балкарская Республика	30,3
10	Республика Коми	29,7
11	Мурманская область	29,7
12	Томская область	27,2
13	Иркутская область	24,2
14	Забайкальский край	23,4
15	Республика Дагестан	22,0
16	Республика Хакасия	21,5
17	Красноярский край	20,3
18	Архангельская область	19,0
19	Хабаровский край	18,7
20	Кемеровская область – Кузбасс	17,7
21	Чеченская Республика	17,2
22	Новосибирская область	13,8
23	Ямало-Ненецкий автономный округ	13,1
24	Республика Адыгея	12,9
25	Приморский край	12,6
26	Амурская область	11,5
27	Республика Саха (Якутия)	10,1
28	Сахалинская область	9,7
29	Ненецкий автономный округ	8,8
30	Омская область	6,6
31	Пермский край	5,1
32	Свердловская область	4,3
33	Республика Карелия	4,2
34	Краснодарский край	4,2
35	Алтайский край	2,2
36	Республика Башкортостан	2,1
37	Тюменская область	2,1

38	Новгородская область	0,7
39	Вологодская область	0,7
40	Псковская область	0,6
41	Кировская область	0,1

Заинтересованные стороны высказали разное мнение по поводу режима использования и охраны МЛТ. Наиболее жесткое требование выдвигают природохранные организации – полный запрет хозяйственной деятельности на всей площади МЛТ (НГИ 15). Научные организации, представители органов власти предлагают зонировать МЛТ, выделять наиболее ценные участки – ядра, для которых установить запрет хозяйственной деятельности, на остальной части – выделить экологический каркас, способствующий поддержанию устойчивости и ценностей ядер. На остальной территории определить способы и объемы ведения хозяйственной деятельности в том числе и заготовки древесины и лесохозяйственных мероприятий (НГИ 2, 3, 21).

Таким образом, анализ мнений заинтересованных сторон показал, что в настоящий момент информация о количестве и расположении МЛТ противоречива, нет единой терминологии, единых научно-обоснованных критериев выделения МЛТ и сбалансированного подхода к определению режима использования и охраны МЛТ. В то же время заинтересованные стороны проявляют высокий интерес к данному вопросу, отслеживают изменения в законодательстве, вырубки в МЛТ, активно размещают публикации о рубках в МЛТ, закупках древесины из МЛТ в различных открытых источниках, что создает риск для предприятий лесной отрасли (НГИ 5, 8, 10, 11, 12, 14, 17, 20).

Заключение о риске. Установленный риск.

Анализ информации показал, что МЛТ – категория лесов, ценность которой признана на международном уровне. Многие зарубежные и российские покупатели отказываются от закупок древесины из МЛТ. Россия является одной из стран, в которой МЛТ присутствуют в большом количестве, при этом не все МЛТ защищены статусом ООПТ или другим с ограниченным режимом пользования. В российском законодательстве есть возможности для сохранения МЛТ в виде ООПТ или ОЗУ, но процесс создания ООПТ сложный и длительный, а для отнесения МЛТ к ОЗУ не определены критерии. Отсутствуют единые научно-обоснованные подходы к определению критериев выделения МЛТ и режиму их использования и охраны. Заинтересованные стороны проявляют высокий интерес к анализируемому вопросу, отслеживают изменения в законодательстве, вырубки в МЛТ, активно размещают публикации о рубках в МЛТ, закупках древесины из МЛТ в различных открытых источниках, что может привести к репутационным рискам для предприятий лесной отрасли.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для снижения угроз сохранению МЛТ.

Разработаны обязательные контрольные меры для применения в рамках СДД.

Водно-болотные угодья

Перечень законодательства

1. Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местообитаний водоплавающих птиц. Заключена в г. Рамсаре 2 февраля 1971 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXIII. М., 1979. С. 462–466.
2. «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ (Статьи 11, 61).
3. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (Статья 65, часть 2).
4. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.12.1975 № 2737-IX «О ратификации Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц».
5. Постановление Правительства РФ от 13.09.1994 № 1050 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Стороны, вытекающих из Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц, от 2 февраля 1971 г.».
6. Постановление Правительства Ленинградской области от 14 декабря 2004 г. №297 «О водно-болотных угодьях на территории Ленинградской области, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц» // Вестник Правительства Ленинградской области. 2004. № 44.
7. Постановление правительства Ростовской области от 20.10.2011 № 65 г. Ростов-на-Дону в редакции постановления Правительства Ростовской области от 15.05.2014 № 349 Об утверждении границ и Положения о водно-болотных угодьях Ростовской области, имеющих международное значение, и признании утратившим силу постановления Администрации Ростовской области от 09.10.2002 № 463.
8. Постановление Правительства Астраханской области № 120-П, Приказ Минприроды России № 237 от 05.04.2021 «Об определении границ водно-болотного угодья «Дельта реки Волга», включая Астраханский ордена Трудового Красного Знамени государственный природный биосферный заповедник, имеющего международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц, и об утверждении Положения о нем, а также о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Астраханской области и нормативных правовых актов Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации».
9. Постановление Правительства Тюменской от 08.12.2015 № 566-п области «О водно-болотном угодье Тоболо-Ишимская лесостепь».
10. Постановление губернатора Корякского автономного округа от 30 марта 1998 г. № 68 «Об утверждении Положений о водно-болотных угодьях международного значения «Утхолок», «Река Морошечная», «Остров Карагинский», «Парапольский дол», находящихся на территории Корякского автономного округа».
11. Постановление губернатора Камчатского края от 24 мая 2012 г. № 109 «О внесении изменений в Постановление губернатора Корякского автономного округа от 30 марта 1998 г. № 68».

12. Постановление Администрации Правительства Псковской области от 18 июля 1996 г. № 196 «Об утверждении положения о водно-болотном угодье Псковско-Чудской приозерной низменности».
13. Постановление Губернатора Приморского края от 29 апреля 1999 года N 185 «О границах водно-болотного угодья Озера Ханка, государственного природного заповедника Ханкайский и его охранных зон».
14. Постановление губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа от 5 июля 1996 г. № 283 «Об утверждении положений о водно - болотных угодьях международного значения».
15. Постановление Администрации Читинской области от 13 июня 1995 года № 247 «О водно-болотном угодье «Торейские озера».
16. Постановление Правительства Красноярского краяот 11 января 2009 года № 1-п «О внесении изменений в постановление Администрации Таймырского (Долгано – Ненецкого) автономного округа от 29.03.2000 № 128 «О водно-болотных угодьях международного значения на территории Таймырского (Долгано – Ненецкого) автономного округа» и распространении его действия на всю территорию нового субъекта Российской Федерации – Красноярского края».

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Минприроды России разработано 9 положений о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение // Официальный сайт Министерства природных ресурсов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/minprirodyrossiirazrabotano9polozheniyovodnobolotnykhugodyakhimeyushchikhmezhdunarodnoezn/ [Дата обращения 15.03.2023]
2. Постановление Совета Министров СССР от 26 декабря 1975 г. N 1046 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Советской Стороны, вытекающих из Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц, от 2 февраля 1971 г.».

Негосударственные источники

1. Амашукели С.А. Проблемы правового регулирования использования и охраны болот // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 3 (103). С. 155–152.
2. Анисимов А.П. «Полуохраняемые природные территории» в экологическом праве России и стран СНГ: дискуссионные вопросы // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 1 (42). С. 159–163.
3. Анисимов А.П., Попова О.В. Правовой режим водно-болотных угодий в России: анализ основных достоинств и недостатков // «Современное право», № 3, 2021. С.45–51.
4. Водно-болотные угодья России, имеющие международное значение / Ред. А. А. Сирин. – М.: Российская программа Wetlands International, 2012. 48 с.

5. Водно-болотные угодья международного значения. Сайт Водно-болотные угодья России [Электронный ресурс]. URL: https://www.fesk.ru/tom/1.html.
6. Герасимов Ю.Н. Перспективы охраны ключевых орнитологических территорий Камчатского края // Особо охраняемые природные территории Камчатского края: опыт работы, проблемы управления и перспективы развития: доклады Второй региональной научно-практической конференции. – Петропавловск-Камчатский : Камчатпресс, 2017.С. 78–81.
7. Злотникова Т.В. Современные тенденции правового регулирования охраны и использования особо охраняемых природных территорий // Экологическое право. 2019. № 2. С.13–19.
8. Рыженков А.Я. Правовой режим водно-болотных угодий // Электронный журнал «Legal Concept». 2023. Т.22. № 2. С. 114–122.
9. Скибин С.С. Правовой режим недропользования в пределах водно-болотных угодий международного значения // Baikal Research Journal. 2013. № 4. С.45–51.
10. Строящийся порт под Приморском вызывает массу вопросов у экологов и местных жителей (04.11.2021). Сайт Сетевого издания Octagon.Media [Электронный ресурс]. URL: https://spb.octagon.media/istorii/stroyashhijsyaportpodprimorskomvyzyvaetmassuvoprosovuekologovimestnyxzhitelej.html?ysclid=lfmxttfea599189813 [Дата обращения 15.03.2023]
11. Чернягина О.А., Кириченко В.Е. Современный анализ репрезентативности сети особо охраняемых природных территорий Камчатского края // Перспективы охраны ключевых орнитологических территорий Камчатского края // Особо охраняемые природные территории Камчатского края: опыт работы, проблемы управления и перспективы развития: доклады Второй региональной научно-практической конференции. – Петропавловск-Камчатский : Камчатпресс, 2017. С. 13–16.
12. Стратегия сохранения водно-болотных угодий России / Под ред. В.Г. Кривенко. М. 1999. 31 с.

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

В 1971 году в городе Рамсаре была подписана Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц (далее – Конвенция). Согласно Конвенции к водно-болотным угодьям, имеющим международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц относятся районы болот, торфяных угодий или водоемов – естественных или искусственных, постоянных или временных, стоячих или проточных, пресных, солоноватых или соленых, включая морские акватории, глубина которых при отливе не превышает шести метров, а под водоплавающими птицами понимаются птицы, экологически связанные с водно-болотными угодьями (НПА 1).

СССР ратифицировал Конвенцию в 1975 году (НПА 4). Постановлением Совета Министров СССР от 26 декабря 1975 г. № 1046 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Советской Стороны, вытекающих из Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц, от 2 февраля 1971 г.» был утвержден список из двенадцати ВБУ, три из которых находились на территории РСФСР (ГИ 2).

В 1994 году Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.1994 № 1050 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Стороны, вытекающих из Конвенции о

водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц, от 2 февраля 1971 г.» выполнение обязательств, связанных с реализацией Российской Стороной Конвенции о водно-болотных угодьях, поручено Минприроды России, а также утвержден список 35-ти водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц и находящихся на территории Российской Федерации (далее – ВБУ). Большая часть ВБУ полностью или частично находится на ООПТ (НПА 5).

Кроме того, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации совместно с Минприроды России дано поручение определить границы ВБУ, разработать и утвердить для них положения, определив в этих положениях порядок природопользования и охраны. К настоящему времени положения разработаны и утверждены меньше, чем для половины ВБУ (НПА 6–16). В 2023 году Минприроды России подготовлены положения о ВБУ для 9-ти субъектов РФ (ГИ 1).

Положениями определен режим ограничений хозяйственной деятельности на территории ВБУ. Для тех ВБУ России или их частей, которые расположены на ООПТ, действует режим, определенный положениями о соответствующих ООПТ.

Требования об ограничении хозяйственной деятельности в границах ВБУ содержатся также в Водном кодексе РФ (НПА 2), Федеральном законе «Об охране окружающей среды» (НПА 3).

Описание практики правоприменения

Анализ практики правоприменения позволил выявить пробелы в мерах по обеспечению выполнения обязательств России, вытекающих из Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц (НГИ 1–13) – не для всех ВБУ определены точные границы, утверждены положения и, соответственно, режим ограничений хозяйственной деятельности.

В то же время следует отметить, что значительные площади ВБУ – 35% или около 4,3 млн. га всей площади ВБУ – сохраняется в границах ООПТ. Территории ВБУ в основном представлены водными объектами и болотами, на большей части ВБУ доля лесопокрытой площади составляет менее 50% их площади, а по всем ВБУ – 18%. Причем более половины лесопокрытой территории ВБУ расположено в ООПТ (таблица 1).

Кроме того, Конвенция не запрещает осуществление хозяйственной деятельности в пределах ВБУ международного значения. Так статья 3 Конвенции говорит о том, что «Договаривающиеся стороны определяют и осуществляют свое планирование таким образом, чтобы способствовать охране водно-болотных угодий, включенных в Список, а также, насколько это возможно, разумному использованию водно-болотных угодий, находящихся на их территории» (НПА 1).

Таблица 1 – Перечень ВБУ, наличие лесопокрытой площади в их границах и защищенность статусом ООПТ

№ п/п	Наименование ВБУ	Площадь ВБУ, га	Лесопокрытая площадь ВБУ		Площадь ВБУ, относящаяся к ООПТ		Лесопокрытая площадь ВБУ, относящаяся к ООПТ	
			га	%	га	%	га	%
Мурманская область								

№ п/п	Наименование ВБУ	Площадь ВБУ, га	Лесопокрытая площадь ВБУ		Площадь ВБУ, относящаяся к ООПТ		Лесопокрытая площадь ВБУ, относящаяся к ООПТ	
			га	%	га	%	га	%
1	Кандалакшский залив Белого моря	255 709	40 159	16	59 106	23	16 183	40
Астраханская область								
2	Дельта реки Волга	1 059 646	2 943	0	67 165	6	0	0
Приморский край								
3	Озеро Ханка	207 221	23 957	12	33 404	16	4 800	20
Республика Карелия								
4	Острова Онежского залива Белого моря	5 763	543	9	5 121	89	543	100
Псковская область								
5	Псковско-Чудская приозерная низменность	107 760	40 326	37	74 903	70	28 746	71
Нижегородская область								
6	Камско-Бакалдинская группа болот	222 978	174 631	78	104 689	47	80 776	46
Рязанская область								
7	Пойма реки Ока и участок поймы реки Пра	122 947	91 101	74	113 316	92	83 284	91
Ростовская область (* и Республика Калмыкия)								
8	Веселовское водохранилище	199 251	4 581	2	72 780	37	1 359	30
9	Озеро Маныч-Гудило*	149 985	77	0	36 195	24	0	0
Краснодарский край								
10-11	Группа лиманов между рекой Кубань и рекой Протока, Ахтаро-Гривенская система лиманов Восточного Приазовья	210 459	229	0	79 517	38	0	0
Ямало-Ненецкий автономный округ (* и Ханты-Мансийский автономный округ)								
12	Острова Обской губы Карского моря	142 771	89 675	63	142 058	100	89 674	100
13	Нижнее Двуобье*	675 569	178 588	26	252 694	37	90 036	50
Ханты-Мансийский автономный округ								
14	Верхнее Двуобье	429 775	104 939	24	76 308	18	34 768	33
Тюменская область								
15	Озера Тоболо-Ишимской лесостепи	1 205 437	126 981	11	58 255	5	5 856	5
Новосибирская область								
16	Озерная система Чаны	385 661	2 130	1	46 017	12	1 160	54
17	Озерная система нижнего течения реки Баган	34 697	109	0	28 124	81	76	69
Республика Бурятия								
18	Дельта реки Селенга	11 131	0	0	10 976	99	0	0
Читинская область								
19	Торейские озера	172 490	0	0	63 953	37	0	0
Амурская область								
20	Хингано-Архаринская низменность	400 320	106 814	27	161 493	40	70 129	66
21	Зейско-Буреинская равнина	29 812	425	1	28 711	96	303	71
Хабаровский край								
22	Озеро Болонь и устья рек Сельгон и Симми	129 260	31 633	24	80 319	62	28 784	91
23	Озеро Удыль и устья рек Бичи, Битки, Пильда	123 555	50 662	41	119 499	97	47 955	95
Ленинградская область								
24	Устье реки Свирь	58 711	29 799	51	52 323	89	27 772	93
25	Южное побережье	6 008	522	9	5 614	93	400	77

№ п/п	Наименование ВБУ	Площадь ВБУ, га	Лесопокрытая площадь ВБУ		Площадь ВБУ, относящаяся к ООПТ		Лесопокрытая площадь ВБУ, относящаяся к ООПТ	
			га	%	га	%	га	%
	Финского залива Балтийского моря							
26	Полуостров Кургальский Финского залива Балтийского моря	54 017	21 345	40	49 630	92	19 856	93
27	Березовые острова Финского залива Балтийского моря	55 599	8 436	15	53 319	96	8 428	100
28	Мшинская болотная система в низовьях реки Оредеж	77 078	42 447	55	74 886	97	40 718	96
Камчатский край (Корякский автономный округ)								
29	Парапольский дол	1 400 968	389 203	28	433 115	31	131 957	34
30	Остров Карагинский	271 112	145 519	54	195 279	72	144 497	99
31	Река Морошечная	383 088	121 030	32	101 441	26	14 373	12
32	Мыс Утхолок	311 497	138 747	45	260 304	84	110 053	79
Красноярский край (Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ)								
33	Междуречье и долины рек Пура и Мокоритто	2 478 957	33	0	831 906	34	0	0
34	Бреховские острова в устье реки Енисей	1 099 406	333 381	30	383 793	35	159 665	48
35	Дельта реки Горбита	144 056	0	0	144 002	100	0	0
	Итого:	12 622 696	2 300 965	18	4 300 214	35	1 242 153	53

Описание мнений заинтересованных сторон

Анализ мнений заинтересованных сторон показал, что основными угрозами для ВБУ являются ведение сельского хозяйства, строительство, загрязнение водоемов и почвы, ущерб рыбным ресурсам от чрезмерного вылова, рекреация, использование водного транспорта, авиации на низких высотах, распространение инвазивных видов флоры и фауны. Рубка леса, как угрожающий фактор, указана только для пяти ВБУ (НГИ 4, 5), хотя косвенно рубка леса может оказывать воздействие как фактор беспокойства для водоплавающих птиц.

Заключение о риске. Установленный риск.

Риск установлен для ценностей ВБУ или их частей, которые расположены на землях лесфонда и не находятся в границах ООПТ.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для снижения угроз сохранению ценностей ВБУ.

Разработаны обязательные контрольные меры для применения в рамках СДД.

Ключевые орнитологические территории

Перечень законодательства

1. Приказ Минприроды России от 19.03.2012 № 69 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий».

2. Приказ Росприроднадзора от 03.12.2007 № 491 «О совершенствовании системы планирования основной деятельности государственных природных заповедников и национальных парков».

Перечень других требований

1. ГОСТ 32836-2014. Межгосударственный стандарт. «Дороги автомобильные общего пользования. Изыскания автомобильных дорог. Общие требования». Утвержден и введен в действие Приказом Росстандарта от 26.03.2015 № 186-ст.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 14.04.2010 по делу № 67-Г 10-4. Сайт Верховного Суда Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.vsrf.ru/storpdf.php?id=1595904&ysclid=lgnoysb93j100516625 [Дата обращения 18.04.2023]
2. Решение № 3А-330/2022 от 20.09.2022 Архангельского областного суда (Архангельская область). Сайт Гражданское законодательство РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://lawnotes.ru/sudpraktika/sou/reshenie--3a-3302022-ot-20.09.2022-arhangelskogo-oblastnogo-suda-(arhangelskaya-oblast) [Дата обращения 18.04.2023]
3. Решение № А71-12698/19 от 20.01.2021 Арбитражного суда Удмуртской Республики Сайт Гражданское законодательство РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://lawnotes.ru/sudpraktika/arbitrazh/reshenie--a71-1269819-ot-20.01.2021-as-udmurtskoy-respubliki [Дата обращения 18.04.2023]

Негосударственные источники

1. Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Выпуски 1-7. Сайт Союза охраны птиц России. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rbcu.ru/PDF/imoc6-08.pdf?ysclid=lgnxjydylk421617659 [Дата обращения 18.04.2023]
2. Ключевые орнитологические территории России. Том 1. Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России / Сост. : Т. В. Свиридова; Под ред. Т. В. Свиридовой, В. А. Зубакина. – М.: Союз охраны птиц России, 2000. – 702 с.
3. Ключевые орнитологические территории России. Том 2. Ключевые орнитологические территории международного значения в Западной Сибири / Сост.: С. А. Букреев, Е. Д. Краснова, Т. В. Свиридова; Под общ. ред. С. А. Букреева. – М.: Союз охраны птиц России, 2006. – 334 с.
4. Ключевые орнитологические территории России. Том 3. Ключевые орнитологические территории международного значения в Кавказском экорегионе / Сост. : С. А. Букреев и др.; Под ред. С. А. Букреева, Г. С. Джамирзоева. – М.: Союз охраны птиц России, 2009. — 302 с.
5. Планы действий по сохранению глобально угрожаемых видов птиц в Кавказском экорегионе / Под. ред. Г.С. Джамирзоева и С.А. Букреева. – Москва-Махачкала: Союз охраны птиц России, НИИ биогеографии и ландшафтной экологии ДГПУ, 2008. – 208 с.

6. Редкие виды птиц на ключевых орнитологических территориях России / Ред. В.А. Зубакин и К.А. Любимова. – М.: Союз охраны птиц России, 2008. – 64 с. [Дата обращения 18.04.2023]
7. Позиция Российской сети изучения и охраны пернатых хищников по вопросу сохранения биоразнообразия на лесных КОТР в ходе лесохозяйственной деятельности // Пернатые хищники и их охрана. 2017 № 35. С. 62-67. Сайт Союза охраны птиц России. [Электронный ресурс]. URL: http://rusraptors.ru/index.php/RC/article/view/101 [Дата обращения 18.04.2023]
8. Позиция Российской сети изучения и охраны пернатых хищников по вопросу сохранения биоразнообразия на лесных КОТР в ходе лесохозяйственной деятельности // Пернатые хищники и их охрана. 2017 № 35. С. 62-67. Сайт Союза охраны птиц России. [Электронный ресурс]. URL: http://rusraptors.ru/index.php/RC/article/view/101 [Дата обращения 18.04.2023]
9. Позиция Союза охраны птиц России и Российской сети изучения и охраны пернатых хищников по вопросу сохранения биоразнообразия на лесных КОТР в ходе лесохозяйственной деятельности // Устойчивое лесопользование. 2018. №1 (53). С. 36-38. [Электронный ресурс]. URL: https://hcvf.ru/sites/default/files/publications/05_rrrcn_position.pdf [Дата обращения 18.04.2023]
10. Data Zone: Russia (European), Russia (Central Asian), Russia (Asian). Сайт BirdLife International. [Электронный ресурс]. URL: http://datazone.birdlife.org/country/russia-european; http://datazone.birdlife.org/country/russia-central-asian; http://datazone.birdlife.org/country/russia-asian [Дата обращения 18.04.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Концепция Important Bird Areas (IBAs) или Ключевых орнитологических территорий (КОТ) как территорий, имеющие важнейшее значение для птиц в качестве мест гнездования, линьки, зимовки и остановок на пролете была разработана в середине 1990-х гг. Международнымсоветомохраныптиц (International Council for Bird Protection, внастоящеевремя – BirdLife International). Присвоение статуса КОТ основывается на разработанных BirdLife International количественных критериях, которые учитывают оценку численности того или иного вида во всем мире или в пределах крупных «биогеографических» регионов.

В России выявлением КОТ с 1987 года занималось Всесоюзное орнитологическое общество, а с середины 90-х годов и по настоящее время – Союз охраны птиц России (СОПР). Из предложенных ими территорий 788 соответствовали критериям КОТ международного значения и были включены во всемирную базу данных IBAs на сайте BirdLife International (НГИ 10). Ключевые орнитологические территории России (КОТР) международного значения были выделены для Европейской части, Западной Сибири, Восточной Сибири и Дальнего Востока. Кроме того, СОПР выделил более 400 КОТР национального и местного (областного, краевого, республиканского) уровня, для которых он разработал собственные критерии.

В России наличие и расположение КОТР учитывается при создании ООПТ, проведении инженерно-экологических изысканиях, экологической экспертизы. Например, в Приказе Росприроднадзора от 03.12.2007 № 491 «О совершенствовании системы планирования основной деятельности государственных природных заповедников и национальных парков» (НПА 2) в пункте 5.2

(п/п 5.2.2) отмечается, что примерная структура аналитического отчета о природных и историко-культурных особенностях ООПТ содержит информацию о принадлежности территории к мировым регионам высокого биологического разнообразия, в том числе и ключевым орнитологическим территориям.

Пункт 25 Приказа Минприроды России от 19.03.2012 № 69 «Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий» (НПА 1) говорит о том, что сведения об особо охраняемой природной территории должны содержать информацию о международном статусе ООПТ, в том числе отнесение ООПТ к Ключевым орнитологическим территориям международного значения (с указанием даты отнесения и названия).

В Межгосударственном стандарте «Дороги автомобильные общего пользования. Изыскания автомобильных дорог. Общие требования» (ДТ 1) в пункте 8.2.7.10 содержится требование при проведении инженерно-экологических изысканий для подготовки проектной документации определить экологические ограничения природопользования, в том числе места массового обитания редких и охраняемых таксонов растений и животных, включая водно-болотные угодья и ключевые орнитологические территории.

Анализ судебной практики показывает, что суды при рассмотрении дел принимают во внимание наличие у территории статуса международной КОТР (ГИ 1−3).

Кроме того, в России есть активные общественные организации, которые занимаются изучением и охраной птиц, а также популяризацией информации о них. Одна из них – «Союз охраны птиц России» (СОПР), которая ведет работу по КОТР. Этой организацией создана сеть общественной поддержки КОТР. Она состоит из региональных координаторов, хранителей КОТР и групп общественной поддержки. СОПР публикует и размещает на своем сайте информацию о КОТР (НГИ 2−6). Также СОПР периодически издает сборники статей «Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России» (НГИ 1).

Вторая организация – Российская сеть изучения и охраны пернатых хищников, участники которой в 2017 году в журнале «Пернатые хищники и их охрана» и в 2018 году в журнале «Устойчивое лесопользование» опубликовали Позицию Российской сети изучения и охраны пернатых хищников по вопросу сохранения биоразнообразия на лесных КОТР в ходе лесохозяйственной деятельности (НГИ 7, 8). Данный журнал издается как двуязычный рабочий бюллетень о пернатых хищниках Восточной Европы и Северной Азии. Выпуски его размещены на сайтах Российской сети изучения и охраны пернатых хищников и СОПР. СОПР также поддержал эту позицию и разместил ее на своем сайте (НГИ 9). В позиции изложены предложения по ограничению хозяйственной деятельности в границах КОТР, как на ландшафтном, так и на локальном уровнях.

Описание мнений заинтересованных сторон

Заинтересованные стороны (представители СОПР, научных организаций) отмечают наличие разнообразных угроз для КОТР. Одним из угрожающих факторов являются лесозаготовки. Отмечается также низкая защищенность КОТР системой ООПТ. Так из 105 млн. га КОТР в ООПТ защищены более 48 млн. га или около 45% площади. Примерно такое же соотношение наблюдается, если рассмотреть КОТР, покрытые лесом. Их доля составляет 23% (24 млн. га) от общей площади КОТР и только около половины из них (11 млн) защищены ООПТ. Кроме того, заинтересованные стороны (представители органов власти,

организаций лесного комплекса, эксперты в области лесной сертификации) подтверждают, что данные о КОТР отсутствуют в материалах лесоустройства, лесохозяйственных регламентах, проектах освоения лесов, что также может привести к риску осуществления хозяйственной деятельности, которая может привести к нарушению ценностей КОТР.

Заинтересованные стороны (представители организаций науки, лесного комплекса, эксперты в области лесной сертификации) подтверждают, что границы КОТР и их описание находятся в открытом доступе. Однако, границы представлены в лучшем случае в масштабе 1:200 000, а часто 1:750 000, что не позволит корректно определить пересечение КОТР с лесосеками, отводящимися в масштабе 1:10 000. Кроме того, заинтересованными сторонами было отмечено, что информация о КОТР может отсутствовать в документах лесного планирования.

Заключение о риске. Установленный риск.

Информация о КОТР может отсутствовать в документах лесного планирования. В то же время информация о КОТР присутствует в общедоступных источниках. Заинтересованные стороны проявляют высокий интерес к анализируемому вопросу, сформировали и опубликовали свою позицию по охране КОТР, осуществляют мониторинг состояния КОТР. Осуществление хозяйственной деятельности в КОТР может привести к репутационным рискам для предприятий лесной отрасли.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для снижения угроз сохранению КОТР.

Разработаны обязательные и рекомендуемые контрольные меры для применения в рамках СДД.

Редкие экосистемы

Перечень законодательства

1. Конвенция о биологическом разнообразии. Ратифицирована Федеральным законом от 17.02.1995 № 16-ФЗ.
2. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.1995 № 33-ФЗ. Статьи 3, 58, 59.
3. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Статьи 58, 59.

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

Отсутствуют.

Негосударственные источники

1. Браун, Э., Н. Дадли, А. Линд, Д. Р. Мухтаман, К. Стюарт и Т. Синнот (ред.). Единое руководство по выявлению высоких природоохранных ценностей. Ресурсная сеть ВПЦ / Пер. с англ. под общ. ред. К.Н. Кобякова. М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF) России, 2014. 78 с. [Электронный ресурс]. Сайт HCVF. URL: URL: https://hcvf.ru/pub_doc/hcvcommonguide_rus_web.pdf [Дата обращения 27.04.2023]
2. Золотов Д.В., Кузменкин Д.В., Черных Д.В., Соломахин Д.Н., Грибков А.В. Рекомендации по выделению высоких природоохранных ценностей категории «Редкие экосистемы и местообитания» в лесах Алтайского края. – Всемирный фонд дикой природы (WWF). Красноярск, 2019. – 66 с. [Электронный ресурс]. URL: https://wwf.ru/upload/iblock/43b/rekomendatsii-po-vydeleniyu-lvpts-3-v-altayskom-krae.pdf?ysclid=lh4n2bext0752806751 [Дата обращения 27.04.2023]
3. Зотеева Е. А., Петров А. П., Капралов А. В. Редкие лесные сообщества природного парка «Самаровский чугас» // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2008. No 5 (12). [Электронный ресурс]. URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1993-5552_2008_5_26.pdf [Дата обращения 27.04.2023]
4. Информационно-аналитическая система «Особо охраняемые природные территории России» (ИАС «ООПТ РФ») [Электронный ресурс]. URL: http://www.oopt.aari.ru/oopt/ [Дата обращения 27.04.2023]
5. Кабанов С.В. Выделение редких экосистем при природоохранном планировании лесного хозяйства Саратовской области // Мониторинг биоразнообразия экосистем степной и лесостепной зон : материалы Всерос. науч.-практич. конференции (г. Балашов, 18-19 октября 2012 г.) / под ред. А. И. Золотухина. – Балашов: Николаев, 2012. С. 77-83. [Электронный ресурс]. URL: https://www.sgu.ru/archive/old.sgu.ru/files/nodes2013/96424/Monitoring_bioraznoobraziya_2012.pdf?ysclid=lh1fx8yiov225673612 [Дата обращения 27.04.2023]
6. Комарова А.Ф. Редкие растительные сообщества Северо-Западного Кавказа и концепция ЛВПЦ как один из путей сохранения биологического разнообразия // Устойчивое лесопользование. 2010. №1 (23). С. 28-35. [Электронный ресурс]. URL: https://www.researchgate.net/publication/290428791_Redkie_rastitelnye_soobsestva_Severo-Zapadnogo_Kavkaza_i_koncepcia_LVPC_kak_odin_iz_putej_sohranenia_biologiceskogo_raznoobrazia_---_Rare_plant_communities_of_the_North-West_Caucasus_and_high_conserva [Дата обращения 27.04.2023]
7. Крестов П.В., Верхолат В.П. Редкие растительные сообщества Приморья и Приамурья. Владивосток: ДВО РАН, 2003. 200 с. [Электронный ресурс]. URL: https://hcvf.ru/pub_doc/Krestov-Verholat.pdf [Дата обращения 27.04.2023]
8. Национальная оценка рисков в отношении контролируемой древесины для Российской Федерации. FSC России. 20.09.2021.
9. Овеснов С.А., Ефимик Е.Г., Рогозин М.М. Редкие лесные экосистемы Пермского края. Анализ таксационных показателей. Устойчивое лесопользование, 2021. № 3 (67) С. 10-14. [Электронный ресурс]. URL: https://wwf.ru/upload/iblock/e1c/03.pdf?ysclid=lh1gtfmpzu624629022 [Дата обращения 27.04.2023]

10. Паутов Ю.А., Боровлев А.Ю., Загидуллина А.Т. и др. Методика выделения ВПЦ 3 «Темнохвойные (еловые, елово-пихтовые) старовозрастные леса с участием неморальных видов трав (пихтоельники)» в Республике Коми // Устойчивое лесопользование. 2021. № 3 (67). С. 15-16. [Электронный ресурс]. URL: https://hcvf.ru/sites/default/files/publications/04_0.pdf [Дата обращения 27.04.2023]
11. Паутов Ю.А., Шуктомов Н.В., Шилов А.И. и др. Редкие лесные экосистемы Республики Коми, выявление, верификация и сохранение // Ландшафтно-экологическое планирование и сохранение биоразнообразия при организации рубок леса в Республике Коми – Сыктывкар, Фонд содействия устойчивому развитию «Серебряная тайга», Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2020 г. С. 50-57.
12. Рай Е. А., Добрынин Д. А., Торхов С. В. и др. Выделение и сохранение лесов высокой природоохранной ценности в Архангельской области. Всемирный фонд дикой природы (WWF), Архангельск, 2010. 68 с. [Электронный ресурс]. Сайт ЛВПЦ. URL: https://hcvf.ru/ru/regions/arhangelskaya-oblast [Дата обращения 27.04.2023]
13. Савиных Н. П., Шабалкина С. В., Пересторонина О. Н. Особенности выделения высоких природоохранных ценностей типа «Редкие экосистемы и местообитания» для сертификации лесов Кировской области // Теоретическая и прикладная экология. 2021. № 2. С. 229-234. [Электронный ресурс]. Сайт журнала «Теоретическая и прикладная экология». URL: http://envjournal.ru/ari/v2021/v2/21234.pdf [Дата обращения 27.04.2023]
14. Силантьева М.М., Овчарова Н.В. Уникальные лесные сообщества государственного природного заказника «Кислухинский» (Алтайский край) // Acta Biologica Sibirica, 1 (3-4), С. 187-198. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/unikalnye-lesnye-soobschestva-gosudarstvennogo-prirodnogo-zakaznika-kisluhinskiy-altayskiy-kray?ysclid=lh1glaxyg6890651980[Дата обращения 27.04.2023]
15. Скворцов В.Э. Типология лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) на Северо-Западном Кавказе (Краснодарский край, Республика Адыгея) // Устойчивое лесопользование. 2020. 14 № 2 (61). С. 5-15. [Электронный ресурс]. URL: https://wwf.ru/resources/publications/periodicals/zhurnal-ustoychivoe-lesopolzovanie/ustoychivoe-lesopolzovanie-2-61-2020/?ysclid=lh7qp436ir579590846[Дата обращения 27.04.2023]
16. Третьякова А.С. «Редкие лесные растительные сообщества национального парка Припышминские боры (Свердловская область» // Экобиотех, 2020, Том 3, No 3, С. 370-378. [Электронный ресурс]. URL: http://ecobiotech-journal.ru/2020/pdf/ecbtch2003370.pdf [Дата обращения 27.04.2023]
17. Хайрова Г.К. Редкие лесные экосистемы природного парка «Кумысная поляна». Саратов. 2014. 20 с. [Электронный ресурс]. URL: https://sgau.ru/files/pages/11268/14193435808.pdf?ysclid=lh1hgj14n5682094341c [Дата обращения 27.04.2023]
18. Щуров В.И., Литвинская С.А., Замотайлов А.С. и др. Концепция выделения лесов высокой природоохранной ценности на Северо-Западном Кавказе. [Электронный ресурс]. URL: https://hcvf.ru/data/HCVF_Caucasus_concept.pdf [Дата обращения 27.04.2023]

19. PEFC ST 1003:2018 Sustainable Forest Management – Requirements. [Электронный ресурс]. URL: https://cdn.pefc.org/pefc.org/media/2019-01/b296ddcb-5f6b-42d8-bc98-5db98f62203e/6c7c212a-c37c-59ee-a2ca-b8c91c8beb93.pdf [Дата обращения 27.04.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Россия ратифицировала Конвенцию о сохранении биологического разнообразия в 1995 году (НПА 1), положения которой отражены в национальном законодательстве и, в первую очередь в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» (НПА 3). Согласно статье 3 данного закона сохранение биологического разнообразия является одним из основных принципов охраны окружающей среды. Конвенция определяет биологическое разнообразие как разнообразие в рамках вида, между видами и разнообразие экосистем. Редкие и уникальные объекты биологического разнообразия нуждаются в первоочередной охране как наиболее уязвимые.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» выделяет природные объекты, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение. Для охраны таких природных объектов устанавливается особый правовой режим, в том числе создаются особо охраняемые природные территории.

Требование о сохранении уникальных объектов содержится в Федеральном законе «Об особо охраняемых природных территориях» (НПА 2), который регулирует отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения.

В статье 2 федерального закона установлены критерии, для принятия решения о создании особо охраняемых природных территорий. Это – наличие в границах определенной территории уникальных природных комплексов и объектов, в том числе одиночных природных объектов, представляющих собой особую научную, культурную и эстетическую ценность.

Описание практики правоприменения

Анализ сайтов, содержащих информацию об ООПТ, научных публикаций (НГИ 3, 4, 14, 16, 17) подтверждает, что при создании ООПТ учитывается в том числе и такой критерий как наличие редких (уникальных) экосистем.

Описание мнений заинтересованных сторон

Представители научных, природоохранных организаций выразили мнение, что некоторые редкие экосистемы не защищены в ООПТ. Основная причина – недостаточная изученность региона. Специальные исследования по выявлению редких экосистем проведены в отдельных регионах, например, в Пермском крае (НГИ 9), Архангельской (НГИ 12), Кировской (НГИ 13), Саратовской (НГИ 5) областях, Республике Коми (НГИ 10-11), в Северо-Западном Кавказе (Краснодарский край, Республика Адыгея, западная часть Ставропольского края и Карачаево-Черкесской Республики) (НГИ 6, 15, 18), в

Приморском крае, части Хабаровского края (НГИ 7), Алтайском крае (НГИ 2). В тоже время необходимо отметить, что некоторые публикации сложно использовать для выявления редких экосистем. Например, в публикации для Саратовской области отсутствуют четкие критерии для выявления редких экосистем. В публикации для Алтайского края приведены результаты практического применения предлагаемых критериев, согласно которым на арендованных лесных участках почти треть их площади была отнесена к редким экосистемам. Вероятно, необходимо пересмотреть перечень редких экосистем и критерии их выделения, так как сообщества, которые занимают такие площади, не могут считаться редкими. Для территории Северо-Западного Кавказа предложения по выделению редких экосистем содержатся в трех публикациях (НГИ 6, 15, 18), при этом предлагаемые перечни редких экосистем и критерии их выделения в публикациях отличаются друг от друга. В публикации для Приморского края и южной части Хабаровского края (НГИ 7) предложенные критерии основываются на биологических признаках и для выявления редких экосистем потребуется привлечение эксперта.

В настоящее время для выявления редких экосистем на региональном уровне могут быть использованы публикации для Пермского края, Архангельской области, Кировской области.

Информация об известных редких экосистемах на национальном уровне приведена в Национальной оценке рисков в отношении контролируемой древесины для Российской Федерации (НГИ 8).

Консультации с представителями предприятий лесного комплекса подтвердили, что не во всех регионах есть достоверная информация о наличии и расположении редких экосистем. Также представители различных заинтересованных сторон отметили важность выделения и сохранения редких экосистем, так как это требование содержится в международных схемах сертификации (1, 8, 19). Наличие требования о выявлении и сохранении редких экосистем в стандартах добровольной лесной сертификации необходимо для продвижения лесной продукции на международных рынках.

Заключение о риске. Установленный риск.

Анализ публикаций, консультации с заинтересованными сторонами показали наличие возможных рисков в области выявления и сохранения редких экосистем – недостаточность информации о редких экосистемах (перечень редких экосистем составлен для отдельных регионов).

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для снижения угроз сохранению редких экосистем.

Разработаны обязательные и рекомендуемые контрольные меры для применения в рамках СДД.

Охраняемые виды

Перечень законодательства

1. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Статьи 29, 60.15.
2. Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ. Статья 24.
3. Федеральный закон «О ратификации Конвенции о биологическом разнообразии» от 17.02.1995 № 16-ФЗ.
4. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ. Статья 60.

5. Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 № 2047 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах». Пункты 37, 38.
6. Распоряжение Правительства РФ от 17.02.2014 № 212-р «Об утверждении Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года».
7. Приказ Госкомэкологии РФ от 03.10.1997 № 419-а «Об утверждении Порядка ведения Красной книги Российской Федерации».
8. Приказ Минприроды России от 01.12.2020 № 993 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации». Пункты 14, 16.
9. Приказ Минприроды России от 05.08.2022 № 510 «Об утверждении Лесоустроительной инструкции». Пункт 134, подпункты д), е).
10. Приказ МПР РФ от 06.04.2004 № 323 «Об утверждении Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов».
11. Приказ Минприроды России от 16.11.2021 № 864 «Об утверждении Состава проекта освоения лесов, порядка его разработки и внесения в него изменений, требований к формату проекта освоения лесов в форме электронного документа». Пункт 6.
12. Приказ Минприроды России от 17.10.2022 № 688 «Об утверждении Порядка отвода и таксации лесосек и о внесении изменений в Правила заготовки древесины и особенности заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденные приказом Минприроды России от 1 декабря 2020 г. № 993». Пункты 17, 18.
13. Приказ Минприроды России от 27.02.2017 № 72 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений». Пункты 6, 8.
14. Приказ Минприроды России от 27.06.2016 № 367 «Об утверждении Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, Формы технологической карты лесосечных работ, Формы акта осмотра лесосеки и Порядка осмотра лесосеки».
15. Приказ Минприроды России от 29.05.2017 № 264 «Об утверждении Особенностей охраны в лесах редких и находящихся под угрозой исчезновения деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или красные книги субъектов Российской Федерации».
16. Приказ Рослесхоза от 05.12.2011 № 513 «Об утверждении Перечня видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается».

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Информация Рослесхоза от 19.04.2018 Разъяснение по вопросу сохранения объектов биологического разнообразия и их буферных зон при осуществлении лесосечных работ. Сайт справочной правовой системы «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_316624/?ysclid=lg1tg3u6qz202554144 [Дата обращения 01.04.2023]
2. Красная книга Российской Федерации. Том Животные. 2021. Сайт Минприроды России. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mnr.gov.ru/activity/red_book/ [Дата обращения 26.03.2023]
3. Лесохозяйственный регламент Бабаевского лесничества Вологодской области. Утвержден приказом Департамента лесного комплекса Вологодской области от 26 октября 2018 года №1608. Сайт Департамента лесного комплекса Вологодской области. [Электронный ресурс]. URL: https://dlk.gov35.ru/dokumenty/reglamenty-lesnichestv/babaevskoe-lesnichestvo/?ysclid=lg1x0hy8u3253283903 [Дата обращения 01.04.2023]
4. Наказание за незаконный сбор и уничтожение особо ценных растений из Красной книги будет ужесточено». 09.11.2022. Сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://duma.gov.ru/news/55691/ [Дата обращения 16.03.2023]
5. Письмо Рослесхоза от 01.01.2001 НК-06-54/2013 «О биоразнообразии и лесах национального наследия». Сайт справочной правовой системы «ГАРАНТ». [Электронный ресурс]. URL: https://base.garant.ru/72123338/?ysclid=lg1t7zv4zp506474100[Дата обращения 01.04.2023]
6. Решение № 21-163/2018 от 27 августа 2018 г. по делу № 21-163/2018. Сайт «Судебные и нормативные акты Российской Федерации», [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/gmY8vHiyP55O/[Дата обращения 26.03.2023]
7. Решение № 12-41/2020 21-730/2020 от 10 декабря 2020 г. по делу № 12-41/2020. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/tS3Fl34cmGHr/?regular-txt=красная+книга+рубки&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1680599760675&snippet_pos=2194#snippet [Дата обращения 26.03.2023]
8. Решение № 12-17/2019 от 12 июля 2019 г. по делу № 12-17/2019. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/G5x4DqbQOBJB/?page=3&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=&regular-txt=красная+книга+рубки&_=1680601005722&regular-judge=&snippet_pos=700#snippet [Дата обращения 25.03.2023]
9. Решение № 12-283/2019 от 15 мая 2019 г. по делу № 12-283/2019. Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/78STU6RFXaHO/?page=3&regular-court=&regular-date_from=&regular-

case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=&regular-txt=красная+книга+рубки&_=1680601005722&regular-judge=&snippet_pos=756#snippet [Дата обращения 25.03.2023]

Негосударственные источники

1. «За вырубку реликтовых рощ хотят сажать в тюрьму». 01.08.2021. Сайт РИА Новости Крым, [Электронный ресурс]. URL: https://www.pnp.ru/social/za-vyrubku-reliktovykh-roshh-khotyat-sazhat-v-tyurmu.html?ysclid=lfdpg3f4p7948289328 [Дата обращения 16.03.2023]
2. Позиция Союза охраны птиц России и Российской сети изучения и охраны пернатых хищников по вопросу сохранения биоразнообразия на лесных КОТР в ходе лесохозяйственной деятельности. Сайт Союза охраны птиц России. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rbcu.ru/programs/87/34882/?ysclid=lfzt01dquz788604120 [Дата обращения 26.03.2023]
3. «На месте вырубки краснокнижного кедра в Печоре работают эксперт Минприроды Коми и правоохранительные органы». 23.08.2022. Сайт информационного агентства Комиинформ. URL: https://komiinform.ru/news/238674/[Дата обращения 26.03.2023]
4. «В Приморье вырубают леса в местах обитания краснокнижного тигра». 16.09.2022. Сайт сетевого издания «Аргументы недели». [Электронный ресурс]. URL: https://argumenti.ru/society/nature/2022/09/789773 [Дата обращения 26.03.2023]
5. «В Краснодарском крае и Республике Дагестан разрешили в зимний период уничтожать гнездовые участки хищных птиц, внесенных в Красную книгу России». 28.02.2018. Сайт Союза охраны птиц России. [Электронный ресурс]. URL: http://rrrcn.ru/ru/archives/30001 [Дата обращения 26.03.2023]
6. «Экологи обеспокоены вырубкой леса вблизи гнезд краснокнижных скоп на северо-западе Псковской области» (07.03.2018). Сайт электронного периодического изданий «Псковская лента новостей». [Электронный ресурс]. URL: https://m.pln24.ru/society/305363.html?ysclid=lg0ipi9hi1909753990 [Дата обращения 26.03.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Российская Федерация ратифицировала Конвенцию о биологическом разнообразии в 1995 году (НПА 3). В целях реализации положений данной конвенции в части охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и иных организмов, как наиболее уязвимой части биоразнообразия, в Российской Федерации утверждены Стратегии сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов (НПА 6, 10), требования по охране вышеуказанных видов закреплены в федеральных законах и подзаконных актах.

Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (НПА 4) является ключевым нормативным правовым актом Российской Федерации, в котором находятся положения, непосредственно направленные на обеспечение охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и иных организмов. Согласно статье 60 данного закона в целях охраны и учета редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов

учреждаются Красная книга РФ и красные книги субъектов РФ. Растения, животные и другие организмы, относящиеся к видам, занесенным в красные книги, повсеместно подлежат изъятию из хозяйственного использования. Запрещается деятельность, ведущая к сокращению численности этих растений, животных и других организмов и ухудшающая среду их обитания.

В статье 24 Федерального закона «О животном мире» (НПА 2) закреплено, что редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты животного мира заносятся в Красную книгу РФ и (или) красные книги субъектов РФ. Действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красную книгу РФ, Красную книгу субъекта РФ, не допускаются.

Порядок ведения Красной книги РФ утвержден Приказом Госкомэкологии Российской Федерации (НПА 7), согласно пункту 8.4 которого осуществление мероприятий по сохранению объектов животного и растительного мира, включенных в Красную книгу РФ и мест их обитания проводят природопользователи, юридические и физические лица.

Основы сохранения лесных растений установлены в Лесном кодексе РФ (НПА 1). Согласно ст. 60.15 Лесного кодекса РФ охрана редких и находящихся под угрозой исчезновения деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу РФ или красные книги субъектов РФ, осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды».

В соответствии с частью 6 статьи 29 Лесного кодекса РФ утвержден Перечень видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается (НПА 16).

Статья 119 Лесного кодекса РФ содержит перечень ОЗУ, в том числе:

- участки лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений;
- места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных.

Признаки выделения ОЗУ установлены в пункте 134 Лесоустроительной инструкции (НПА 9).

В других подзаконных актах, разработанных во исполнение Лесного кодекса, также установлены требования к охране редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, а также видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается в соответствии со статьей 29 Лесного кодекса РФ.

Приказ Минприроды России от 29.05.2017 № 264 (НПА 15) устанавливает особенности охраны в лесах редких и находящихся под угрозой исчезновения деревьев, кустарников, лиан, иных лесных растений, занесенных в Красную книгу РФ или красные книги субъектов РФ. Согласно данному документу, редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды лесных растений подлежат изъятию из хозяйственного использования; запрещается деятельность, ведущая к сокращению их численности, ухудшающая среду их произрастания.

Согласно п.14. Правил заготовки древесины (НПА 8) подлежат сохранению деревья, кустарники и лианы, занесенные в Красную книгу РФ, в красные книги субъектов РФ.

Данный пункт также не допускает рубку деревьев ценных древесных пород (дуба, бука, ясеня, кедра, липы, граба, ильма, ольхи черной, каштана посевного), произрастающих на границе их естественного ареала в случаях, когда доля площади насаждений с долей соответствующей древесной породы в составе лесов не превышает одного процента от площади лесничества).

Пункт 37 Правил санитарной безопасности в лесах (НПА 5) обязывает при проведении санитарно-оздоровительных мероприятий сохранять редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных, занесенных в Красную книгу РФ и (или) красные книги субъектов РФ. Пункт 38 этого же документа в отношении лесных растений, относящихся к видам, занесенным в Красную книгу РФ и (или) красные книги субъектов РФ, а также видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается, устанавливает требование осуществлять рубку только погибших экземпляров (НПА 5).

Необходимо отметить, что кроме прямых требований по сохранению анализируемых объектов российское законодательство содержит требования и нормы, которые обеспечивают сохранение местообитаний редких видов на ландшафтном уровне – выделение защитных лесов, ОЗУ, создание ООПТ.

Возможность сохранять местообитания особей и популяций редких видов на локальном уровне при заготовке древесины отражена в Правилах заготовки древесины (пункт 16) и Порядке отвода и таксации лесосек (пункт 17, подпункты д) и е)) (НПА 8, 12).

Данные НПА закрепляют возможность сохранения при заготовке древесины отдельных деревьев в целях повышения биоразнообразия, объектов биоразнообразия, природных объектов, имеющих природоохранное значение.

Перечни объектов биоразнообразия и размеры буферных зон для конкретного лесничества, лесопарка указываются в лесохозяйственном регламенте лесничества, лесопарка (НПА 8).

В соответствии с НПА, устанавливающими требования к составу лесохозяйственных регламентов лесничеств и проектов освоения лесов (НПА 11, 13), в лесохозяйственных регламентах лесничеств, проектах освоения лесов содержатся нормативы и параметры объектов биологического разнообразия и буферных зон, подлежащих сохранению при осуществлении лесосечных работ.

Законодательством установлена Форма технологической карты лесосечных работ, в которой предусмотрено внесение информации о наличии, количестве, площади, местоположении природных объектов, имеющих природоохранное значение (НПА 14).

Кроме того, на сайте Рослесхоза было размещено Разъяснение по вопросу сохранения объектов биоразнообразия и их буферных зон, в котором отмечается, что в соответствии с пунктом 13 приказа Минприроды России от 27.02.2017 №72 (ГИ 1) органы государственной власти и органы местного самоуправления должны организовать ознакомление заинтересованных лиц с проектами лесохозяйственных регламентов лесничеств, в том числе путем размещения их на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на срок не менее 30 дней. В течение указанного срока заинтересованные лица могут направить свои предложения и замечания в органы государственной власти и органы местного самоуправления, в том числе связанные с нормативами выявления и параметрами сохранения объектов биологического разнообразия и их буферных зон, подлежащих сохранению при осуществлении лесосечных работ. По истечении указанного срока с учетом поступивших предложений и замечаний в течение 30 дней орган государственной власти или орган местного самоуправления организует доработку проектов лесохозяйственных регламентов и их утверждение. Таким образом, заинтересованным сторонам предоставлена возможность участвовать в определении нормативов выявления и параметров сохранения объектов биологического разнообразия и их буферных зон.

Описание практики правоприменения

Анализ практики правоприменения показал, что основным риском несоблюдения требований по охране редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и иных организмов, включенных в Красную книгу РФ или в красные книги субъектов РФ (далее – редкие виды), видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается, является отсутствие информации о конкретных местах обитания указанных объектов. Законодательством предусмотрено размещение такой информации в проектах освоения лесов в разделе «Сведения о наличии мест обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и мест произрастания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов деревьев, кустарников, лиан и иных лесных растений» (НПА 11). Необходимо отметить, что в большинстве случаев в проектах освоения данный раздел не заполняется в виду отсутствия информации о конкретных местообитаниях редких видов или приводится ссылка на приложение с перечнем редких видов всего субъекта Российской Федерации или конкретного административного района (лесничества). В то же время в лесохозяйственных регламентах лесничеств, проектах освоения лесов содержится перечень объектов биоразнообразия и размеры их буферных зон. Объекты биоразнообразия выделятся в том числе и как ключевые местообитания, в которых с высокой вероятностью и неслучайным образом могут встречаться редкие виды. Таким образом, выделение и сохранение объектов биоразнообразия и их буферных зон при проведении лесосечных работ снижает риски негативного воздействия на редкие виды и их местообитания.

Рослесхоз в письме от 12.02.2018 НК-06-54/2013 (ГИ 5) приводит в качестве справочного материала Сводный перечень объектов биоразнообразия и их буферных зон, отмечая при этом, что указанный перечень может дорабатываться с учетом местных условий, в том числе могут быть исключены объекты, неактуальные для конкретного лесничества, изменены характеристики объектов, размеры их буферных зон, добавление других объектов, являющихся специфическими для конкретного лесничества.

Анализ лесохозяйственных регламентов показал, что в ряде случаев при их разработке полностью включался Сводные перечень объектов биоразнообразия и их буферных зон, приведенный Рослесхозом как справочный, при этом не учитывались особенности конкретных лесничеств. В результате, например, в лесохозяйственных регламентах лесничеств Вологодской области в таблице 1.1.7.1 Нормативы и параметры объектов биологического разнообразия и буферных зон, подлежащих сохранению при осуществлении лесосечных работ в качестве объекта биоразнообразия указаны «Места компактного расположения берлог бурого и гималайского медведей» (ГИ 3). Для информации: гималайский медведь в Российской Федерации обитает в Хабаровском и Приморском краях, на юге Якутии.

При анализе судебной практики за 2018-2022 годы (ГИ 6–9) было обнаружено небольшое количество случаев рассмотрения дел, связанных с нарушением законодательства об охране редких видов при проведении лесозаготовительных и лесохозяйственных работ. Причинами небольшого количества таких случаев могут быть не только отсутствие таких нарушений, но и незнание редких видов специалистами, осуществляющими контроль и надзор. Количество редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растений, животных и иных организмов, включенных красные книги субъектов РФ, для отдельных субъектов Российской Федерации может достигать значений в несколько сотен. Большинство данных видов могут определить только специалисты-биологи. Для многих субъектов Российской Федерации характерна незначительная исследованность территории на предмет выявления

мест обитания редких видов. Работники, осуществляющие отводы, разработку лесосек, лесохозяйственные мероприятия, также не обладают знаниями по выявлению редких видов. При запросе в органы власти, уполномоченные в области охраны редких видов, о получении информации (географических координат) о местах обитания редких видов, лесопользователи в большинстве случаев получали отказ и предложение самостоятельно определять места обитания редких видов на основании информации, приведенной в Красной книге. В то же время следует отметить, что причиной может быть и несоблюдение лесопользователями требований по охране редких видов при наличии информации о их конкретных местах обитания. Например, несоблюдение буферной зоны вокруг дерева с гнездом редкого вида птиц – скопы, занесенный в Красную книгу РФ. Лесозаготовитель был заранее предупрежден о наличии и расположении места гнездования скопы, о необходимости оставить буферную зону радиусом не менее 20 м, но не выполнил установленные требования (ГИ 6, НГИ 6).

Специалисты Рослесинфорга, которые выполняют лесоустроительные работы, также не обладают знаниями и возможностью выявлять места обитания редких видов, чтобы проектировать в места обитания редких видов ОЗУ. Анализ проектов освоения лесов свидетельствует об отсутствии или очень небольшом количестве ОЗУ, выделенных для сохранения мест обитания редких видов. Информация, которую специалисты-биологи используют для нанесения мест обнаружения редких видов на карта-схеме в Красной книге, не передается в Рослесинфорг для выделения ОЗУ.

В части деревьев редких видов или видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается, следует отметить, что источником информации о их наличии является проект освоения лесов, таксационные описания. Наличие таких растений, может быть, не отражено в формуле породного состава в таксационном описании, так как виды редкие и в насаждении могут встречаться единично. В это случае велика вероятность, что они могут быть вырублены.

Описание мнений заинтересованных сторон

Консультации с представителями органов власти, бюджетных учреждений, организаций лесного комплекса, экспертов в области лесной сертификации подтверждают наличие проблемы с сохранением редких видов из-за отсутствия или недостатка информации о их присутствии и местах обитания на арендованных лесных участках. Также отмечено, что специалисты, осуществляющие контроль в области охраны редких видов, лесоустройство, отводы и разработку лесосек, не обладают достаточными знаниями для выявления большинства редких видов. Представители организаций лесного комплекса отметили, что наиболее оптимальным вариантом сохранения редких видов при освоении лесов является передача в аренду лесного участка с информацией о местах их обитания, внесенной в проект освоения лесов и выделения таких местообитаний в ОЗУ.

Консультации с представителями научных организаций подтвердили недостаточную исследованность территорий в части выявления редких видов, сложность определения большинства редких видов неспециалистами. В то же время отмечается, что сохранение объектов биоразнообразия при проведении лесосечных работ позволяет снизить риск негативного воздействия на редкие виды и среду их обитания. Однако необходимо учитывать и тот факт, что Перечень объектов биоразнообразия и их буферных зон, размещенный в лесохозяйственных регламентах, составлен с участием специалистов-биологов только в тех субъектах Российской Федерации, где поддержку этому процессу оказывали

природоохранные организации. В остальных случаях Перечень составлен без учета особенностей субъекта Российской Федерации или лесничества.

Представители научных и природоохранных организаций обратили внимание на тот факт, что лесопользователи часто не используют красные книги как источник информации, в то время как в некоторых красных книгах приводятся конкретные меры охраны редких видов в условиях лесопользования, в частности определены размеры буферных зон, которые необходимо сохранять вокруг выявленного местообитания редкого вида. Например, в Красной книге РФ (том Животные) указаны размеры буферные зоны вокруг мест гнездования хищных птиц (ГИ 2).

Проведенные консультации свидетельствуют, что наибольший интерес к проблеме проявляют заинтересованные стороны, в том числе Союз охраны птиц России, что подтверждается большим количеством публикаций в СМИ (ГИ 4, НГИ 1−6).

Заключение о риске. Установленный риск.

Анализ законодательства, практики правоприменения, консультации с заинтересованными сторонами показал наличие возможных рисков в области сохранения редких видов: отсутствие информации о редких видах, недостаток знаний работников.

Заинтересованные стороны проявляют высокий интерес к анализируемому вопросу и активно размещают публикации в СМИ, что может привести к репутационным рискам для предприятий лесной отрасли.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для снижения угроз сохранению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.

Разработаны обязательные и рекомендуемые контрольные меры для применения в рамках СДД.

Объекты всемирного наследия ЮНЕСКО в России

Перечень законодательства

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ. Статьи 24, 25.
2. «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия». Ратифицирована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 марта 1988 года N 8595-XI.

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Сайт Законодательного Собрания Приморского края. [Электронный ресурс]. URL: http://www.zspk.gov.ru/press-service/press-relizy/296122/?ysclid=lfif08dslt529368870[Дата обращения 16.03.2023]

Негосударственные источники

1. Список всемирного наследия России. Сайт ЮНЕСКО. [Электронный ресурс]. URL: https://whc.unesco.org/ru/list/?iso=ru&search=&[Дата обращения 05.04.2023]
2. Руководство по выполнению Конвенции об охране всемирного наследия. Сайт ЮНЕСКО. [Электронный ресурс]. URL: https://whc.unesco.org/archive/opguide-rus.pdf [Дата обращения 05.04.2023]

Оценка рисков

СССР ратифицировал Конвенцию об охране всемирного наследия в 1988 году (НПА 2). В соответствии с Уставом ЮНЕСКО, во всех государствах-членах Организации должны функционировать Национальные комиссии, ответственные за вовлечение в деятельность ЮНЕСКО ведущих учреждений образования, науки и культуры страны. Таким органом в России является Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, имеющая статус правительственного координационного органа (ГИ 1). Состав Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО утверждается Правительством Российской Федерации.

Чтобы получить статус всемирного наследия, объект должен обладать «выдающейся универсальной ценностью» и удовлетворять как минимум одному из десяти критериев отбора (НГИ 2). В настоящий момент в списке Всемирного наследия ЮНЕСКО в РФ числятся 30 наименований, из которых по природным критериям включены 11 объектов (таблица 1) (НГИ 1, 3, 4).

Таблица 1 – Перечень природных объектов всемирного наследия и оценка рисков для них.

№ п/п	Наименование объекта и характеристика	Включаемыеобъекты	Риск
1.	«Девственные леса Коми» Крупный участок малонарушенных лесов	Национальный парк «Югыд ва», Печоро-Илычский биосферный заповедник и его буферная зона	Нет, защищен ООПТ
2.	«Озеро Байкал» Уникальное озеро и прилегающие территории	Три заповедника — «Баргузинский», «Байкало-Ленский» и «Байкальский», три национальных парка — «Прибайкальский», «Забайкальский» и часть «Тункинского», два федеральных заказника «Кабанский» и «Фролихинский», а также множество ООПТ регионального значения.	Нет, защищен ООПТ
3.	«Вулканы Камчатки» Вулканический регион	Кроноцкий заповедник, Южно-Камчатский природный заказник и четыре природных парка — «Ключевская сопка», «Быстринский», «Налычево» и «Южно-Камчатский».	Нет, защищен ООПТ
4.	«Золотые горы Алтая» Сочетание различных ландшафтов: пустыни, степи, лесостепи, смешанные леса, горная темнохвойная тайга, субальпийские и альпийские луга.	Алтайский заповедник и буферная зона Телецкого озера, Катунский заповедник и буферная зона горы Белухи, а также природный парк «Зона покоя Укок».	Нет, защищен ООПТ

№ п/п	Наименование объекта и характеристика	Включаемыеобъекты	Риск
5.	«Западный Кавказ» Малонарушенные горные и лесные ландшафты	Кавказский заповедник, природные парки «Большой Тхач», «Верховье реки Цица», «Горная Адыгея» и памятник природы — «Хребет Буйный».	Нет, защищен ООПТ
6.	«Центральный Сихотэ-Алинь» Горная гряда с сочетанием субтропических и таежных видов.	Сихотэ-Алинский заповедник, национальный парк «Бикин», зоологический заказник «Горалий»	Нет, защищен ООПТ
7.	«Убсунурская котловина» Сочетание различных ландшафтов: ледники, тундра, леса, степи, пустыни и полупустыни.	Заповедник «Убсунурская котловина» и его охранная зона.	Нет, защищен ООПТ
8.	«Природный комплекс заповедника «Остров Врангеля» острова Врангеля и Геральд, прилегающая к островам акватория.	Заповедник «Остров Врангеля»	Нет, защищен ООПТ, нелесная территория
9.	«Природный парк «Ленские столбы» Природный комплекс с живописными скалами	Национальный парк «Ленские столбы» и природный парк «Ленские столбы»	Нет, защищен ООПТ
10.	Плато Путорана» Территория с фьордообразными озёрами и водопадами.	Путоранский заповедник и его охранная зона.	Нет, защищен ООПТ
11.	«Ландшафты Даурии» Сочетание различных ландшафтов: степь, лесостепь, луга, поймы.	Даурский заповедник и его охранная зона, заказник «Долина Дзерена».	Нет, защищен ООПТ, нелесная территория

Заинтересованные стороны подтверждают, что риск негативного воздействия от лесозаготовительной деятельности на природные объекты всемирного наследия отсутствует.

Заключение о риске. Низкий риск.

Анализ информации показал отсутствие рисков негативного воздействия от лесозаготовительной деятельности на природные объекты всемирного наследия. Все объекты защищены ООПТ.

Требования в СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» не включены.

Контрольные меры не требуются.

Подраздел 4.2 Воздействие на окружающую среду

Обращение с отходами, ГСМ, пестицидами, агрохимикатами

Перечень законодательства

2. «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ. Глава 6.
3. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Статьи 60_8, 112-114, 116.
4. Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» от 19.07.1997 г. №109-ФЗ.
5. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части совершенствования государственного контроля (надзора) в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами» от 30.12.2020 № 522-ФЗ.
6. Федеральный закон «О присоединении Российской Федерации к Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле от 08.03.2011 г. № 30-ФЗ.
7. Федеральный закон «О ратификации Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях» от 27.06.2011 г. № 164-ФЗ.
8. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 № 89-ФЗ.
9. Постановление Правительства РФ от 07.10.2020 № 1614 «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах». Пункты 8, 9, 12.
10. Постановление Правительства РФ от 09.12.2020 № 2047 «Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах». Пункты 20, 24, 45.
11. Постановление Правительства РФ от 25.03.2020 № 333 «О принятии Российской Федерацией поправки к Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой».
12. Постановление Правительства РФ от 26.01.2012 № 22 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Федерации, вытекающих из Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле от 10 сентября 1998 г.».
13. Постановление Правительства РФ от 26.12.2020 № 2290 «О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности».
14. Постановление Совета министров СССР от 22.09.1988 г. № 1108 «О принятии СССР Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, к Венской конвенции «Об охране озонового слоя».
15. Приказ Минприроды России от 01.12.2020 № 993 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации». Пункт 12.

16. Приказ Минприроды России от 04.12.2020 № 1014 «Об утверждении Правил лесовосстановления, состава проекта лесовосстановления, порядка разработки проекта лесовосстановления и внесения в него изменений». Пункты 17, 21-23, 33, 50, 52.
17. Приказ Минприроды России от 08.12.2020 № 1028 «Об утверждении Порядка учета в области обращения с отходами».
18. Приказ Минприроды России от 09.11.2020 № 913 «Об утверждении Правил ликвидации очагов вредных организмов».
19. Приказ Минприроды России от 27.06.2016 № 367 «Об утверждении Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, Формы технологической карты лесосечных работ, Формы акта осмотра лесосеки и Порядка осмотра лесосеки». Приложение №2.
20. Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 534 «Об утверждении Правил ухода за лесами». Пункты 73, 81, 83, 85.
21. Приказ Минсельхоза России от 31.07.2020 № 441 «Об установлении требований к форме и порядку утверждения рекомендаций о транспортировке, применении и хранении пестицидов и агрохимикатов и к тарной этикетке».
22. Приказ Минсельхоза России от 31.07.2020 № 442 «Об утверждении Порядка государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов».
23. «ППБО-157-90. Правила пожарной безопасности в лесной промышленности». Утверждены Минпромом РФ 13.01.1992. Пункты 3.2.1.22, 3.2.1.27-3.2.1.29.
24. «МР 2.2.0244-21. 2.2. Гигиена труда. Методические рекомендации по обеспечению санитарно-эпидемиологических требований к условиям труда. Методические рекомендации». Утверждены Главным государственным санитарным врачом РФ 17.05.2021. Раздел XXIII.

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов по состоянию на 31 марта 2023 года. Сайт Минсельхоза России. [Электронный ресурс]. URL: https://mcx.gov.ru/ministry/departments/departament-rastenievodstva-mekhanizatsii-khimizatsii-i-zashchity-rasteniy/industry-information/info-gosudarstvennaya-usluga-po-gosudarstvennoy-registratsii-pestitsidov-i-agrokhimikatov/?ysclid=lgkgjewr9s358519935 [Дата обращения 06.04.2023]
2. «Итоги 2022: Контроль за обращением с пестицидами и агрохимикатами, ФГИС «Сатурн» (29.12.2022). Сайт Россельхознадзора. [Электронный ресурс]. URL: https://fsvps.gov.ru/ru/fsvps/news/215650.html [Дата обращения 06.04.2023]
3. «Минприроды России утвержден План выполнения РФ обязательств, предусмотренных Стокгольмской конвенцией о стойких органических загрязнителях» (05.10.2017). Сайт Минприроды России. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/minprirody_rossii_utverzhden_plan_vypolneniya_rf_obyazatelstv_p

redusmotrennykh_stokgolmskoy_konvents/?ysclid=lgbsnvgljd540484422 [Дата обращения 06.04.2023]

4. Определение Верховного Суда РФ от 09.09.2021 N 307-ЭС21-14830 по делу N А66-6557/2020. Сайт юридической информационной системы «Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-09092021-n-307-es21-14830-po-delu-n-a66-65572020/?ysclid=lgdckj63no812248890 [Дата обращения 10.04.2023]
5. «После вмешательства прокуратуры Саянского района взыскан вред, причиненный окружающей среде в размере более 1,3 млн рублей» (23.02.2023). Сайт прокуратуры Красноярского края. [Электронный ресурс]. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_24/mass-media/news?item=86534571 [Дата обращения 10.04.2023]
6. «Рослесхоз: леса на площади более 500 тысяч гектаров обработают от вредителей» (25.01.2023). Сайт Минприроды России. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mnr.gov.ru/press/news/rosleskhozlesanaploshchadibolee500tysyachgektarovobrabotayutotvrediteley/?ysclid=lg56a9md5t812342478 [Дата обращения 06.04.2023]

Негосударственные источники

Отсутствуют.

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Правовое регулирование в области обращения с отходами осуществляется Федеральным законом «Об отходах производства и потребления». Отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются на пять классов опасности. Индивидуальные предприниматели, юридические лица обязаны осуществить отнесение образующихся в процессе хозяйственной деятельности отходов к определенному классу опасности, разработать паспорт на каждый вид отхода I-IV классов опасности (НПА 7). Деятельность по обращению с отходами I − IV классов опасности: сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, размещение отходов подлежит лицензированию (НПА 7, 12). Без лицензии может осуществляться только временное накопление отходов сроком до 11 месяцев. Если у юридического лица и индивидуального предпринимателя нет соответствующей лицензии, то по истечении установленного срока накопления отходы должны быть переданы юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, которые имеют лицензию на обращение с отходами. Индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами, обязаны вести в установленном порядке учет образовавшихся, утилизированных, обезвреженных, переданных другим лицам или полученных от других лиц, а также размещенных отходов (НПА 7). Порядок учёта в области обращения с отходами утвержден приказом Минприроды России от 08.12.2020 № 1028 (НПА 16).

В Правилах заготовки древесины (НПА 14), в Правилах санитарной безопасности в лесах (НПА 9), в Правилах пожарной безопасности (НПА 8) включены требования о недопустимости захламления лесов промышленными и иными отходами. Форма технологической карты, утвержденная приказом Минприроды

России № 23 от 17 января 2022 года (НПА 18), содержит разделы для внесения информации о мероприятиях по сбору и утилизации промышленных и бытовых отходов, образовавшихся в результате выполнения лесосечных работ, а также мероприятия по предотвращению и утилизации разливов ГСМ. Дополнительные ограничения видов деятельности по обращению с отходами установлены Водным кодексом РФ для водоохранных зон и прибрежных защитных полос (НПА 1).

Требования по обращению с горюче-смазочными материалами (ГСМ) изложены в Правилах пожарной безопасности в лесах (НПА 8). Согласно пункту 12 Правил юридические лица и граждане, осуществляющие использование лесов, обязаны хранить ГСМ в закрытой таре, производить в период пожароопасного сезона очистку мест их хранения от растительного покрова, древесного мусора, других горючих материалов и отделение противопожарной минерализованной полосой шириной не менее 1,4 метра. Кроме того, Правила пожарной безопасности в лесной промышленности (НПА 22) включают ряд дополнительных требований, связанных с обращением с ГСМ – по заправке лесосечных и транспортных машин, бензомоторного инструмента, наличию оборудования для локализации и устранения случайных утечек и проливов ГСМ.

Основным законом, регулирующим обращение пестицидов и агрохимикатов в Российской Федерации, является Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (НПА 3), который включает требования к разработке, производству, расфасовке, реализации, хранению, транспортировке, применению, обезвреживанию, утилизации, уничтожению, захоронению, ввозу в Российскую Федерацию и вывозу из Российской Федерации пестицидов и агрохимикатов.

В статье 1 указанного закона содержится определение понятий «пестициды» и «агрохимикаты». К пестицидам относят вещества или смесь веществ, в том числе используемые в качестве регуляторов роста растений, феромонов, дефолиантов, десикантов и фумигантов, и препараты химического или биологического происхождения, предназначенные для борьбы с вредными организмами.

К агрохимикатам относят удобрения (минеральные, органические, органоминеральные, микробиологические), химические мелиоранты, предназначенные для питания растений и регулирования плодородия земель (почв). Не признаются агрохимикатами торф, отходы животноводства и растениеводства, побочные продукты животноводства, не прошедшие обработку, переработку, ил, осадки сточных вод, используемые для производства органических и органоминеральных удобрений, смешанные минеральные удобрения.

Пестициды и агрохимикаты на территории Российской Федерации подлежат регистрации в соответствии с Порядком государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов (НПА 21). Пестициды и агрохимикаты, зарегистрированные в Российской Федерации, вносятся в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов (ГИ 1), разрешенных к применению на территории Российской Федерации (далее – Каталог), ведение которого осуществляет Министерство сельского хозяйства Российской Федерации (далее Минсельхоз). Согласно статье 3 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» не допускается оборот пестицидов и агрохимикатов, которые не внесены в Каталог. Минсельхоз России ведет Каталог на своем официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», который постоянно обновляется. Каталог является официальным документом, содержит перечень пестицидов и агрохимикатов, разрешенных к обороту на территории Российской Федерации, в том числе в лесном хозяйстве, а также нормы применения

пестицидов, действующие вещества, объекты, против которых рекомендован данный пестицид, способ, время и особенности применения (НПА 3, ГИ 1).

Российская Федерация является стороной следующих международных соглашений, касающихся пестицидов, (Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, Монреальского протокола к Венской конвенции) и выполняет положения данных конвенций по ограничению или запрету оборота особо опасных химических веществ, в том числе и пестицидов (НПА 5, 6, 10, 11, 13, ГИ 3).

Пестициды в лесном хозяйстве используются:

- для уничтожения или подавления численности вредных организмов (НПА 2);
- для обработки заготовленной древесины, заселенной стволовыми вредителями, для обработки заготовленной древесины при ее оставлении (хранении) в лесах в весенне-летний период на срок более 30 дней (НПА 9);
- для борьбы с нежелательной травянистой и древесно-кустарниковой растительностью при проведении агротехнических и лесоводственных уходов за лесными культурами (НПА 15);
- для регулирования состава насаждений при проведении ухода за лесами (НПА 19);
- минерализация поверхности почвы механическими, химическими или огневыми средствами на местах планируемых рубок спелых и перестойных насаждений, на гарях и площадях, предназначенных для лесовосстановления (НПА 15).

Для выполнения вышеуказанных видов деятельности должны использоваться только внесенные в Каталог пестициды. Кроме того, применение пестицидов имеет определенные ограничения. В Лесном кодексе РФ закреплено требование о запрете использования химических препаратов, обладающих токсичным, канцерогенным или мутагенным воздействием, в лесах, расположенных на ООПТ, токсичных химических препаратов – в лесах, расположенных в водоохранных зонах, лесопарковых зонах, городских лесах, ОЗУ (НПА 2). Согласно Санитарным правилам в лесах Российской Федерации запрещается химическая обработка древесины, предназначенной для сплава, а также в лесопарковых зонах и зеленых зонах запрещается использование химических препаратов выше третьего класса опасности для охраны и защиты лесов методами авиационного, наземного опрыскивания и аэрозольной обработкой. Правила лесовосстановления и Правила ухода за лесами также содержат требования по ограничению применения пестицидов (НПА 15, 19). Дополнительные ограничения по обращению с пестицидами установлены Водным кодексом РФ (НПА 1).

Агрохимикаты в лесном хозяйстве для дополнительного обеспечения лесных растений питательными веществами в целях повышения продуктивности лесов и жизнеспособности лесных насаждений могут использоваться:

- в лесных питомниках для ускорения роста лесных культур и улучшения качества лесопосадочного материала;
- при уходе за подростом (НПА 15);
- при посадке, посеве, дополнении лесных культур (НПА 15);
- для повышения продуктивности лесов и жизнеспособности лесных насаждений при уходе за лесами (НПА 19).

Виды агрохимикатов, их дозы и периодичность внесения на конкретных участках лесов должны определяться лицами, осуществляющими уход за лесами, по результатам специальных почвенно-экологических обследований. Выбор удобрений и выполнение работ по удобрению лесов осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации (НПА 19).

Согласно статье 17 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в целях обеспечения потребителей информацией о безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами изготовитель обязан обеспечить каждую единицу тары упакованных пестицида или агрохимиката либо тары с расфасованными пестицидом или агрохимикатом рекомендациями о транспортировке, применении, хранении пестицида и агрохимиката тарной этикеткой на пестицид или агрохимикат с предупредительной маркировкой с информацией об их обезвреживании, утилизации, уничтожении, захоронении. Рекомендации о транспортировке, применении, хранении агрохимикатов, отгружаемых насыпью, а также тарная этикетка с предупредительной маркировкой приобщается к товаросопроводительным документам. Требования к содержанию рекомендаций о транспортировке, применении и хранении пестицидов и агрохимикатов утверждены приказом Минсельхоза России (НПА 20).

В целях обеспечения безопасных для человека условий труда утверждены Методические рекомендации по обеспечению санитарно-эпидемиологических требований к условиям труда (НПА 23), которые в том числе содержат рекомендации к технологическим процессам производства, хранению, транспортировке и применению пестицидов и агрохимикатов. Необходимо отметить, что Рекомендации также включают вопросы по содержанию информирования работников при обращении с пестицидами, агрохимикатами. Кроме того, пункт 23.25 данных Рекомендаций указывает на целесообразность ведения журнала учета применения пестицидов, агрохимикатов.

В целях совершенствования государственного контроля (надзора) в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами» в 2020 году были внесены изменения в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (НПА 4), согласно которым с 2022 года начала функционировать Федеральная государственная информационная система прослеживаемости пестицидов и агрохимикатов – ФГИС «Сатурн». Данная система обеспечивает учет партий пестицидов и агрохимикатов при их обращении, а также осуществляет анализ, обработку представленных в ней сведений и информации, контроль за их достоверностью (ГИ 2).

Описание практики правоприменения

При анализе открытых источников данных выявлены единичные случаи нарушения законодательства в области обращения с отходами при осуществлении хозяйственной деятельности лесозаготовительных организаций (ГИ 4, 5). Информации, свидетельствующей о фактах нарушения законодательства в области обращения с ГСМ, пестицидами, агрохимикатами не обнаружено.

Описание мнений заинтересованных сторон

При проведении консультаций по вопросам обращения с отходами и ГСМ заинтересованные стороны (эксперты в области лесной сертификации, исполнительные органы государственной власти) указали, что при осуществлении хозяйственной деятельности лесозаготовительные организации не

всегда организуют места временного накопления отходов, правильно выбирают место для размещения мест временного накопления отходов, места хранения и заправки ГСМ, а также организуют места хранения и заправки ГСМ не в соответствии с Правилами пожарной безопасности в лесах, не устраняют разливы ГСМ. Данные выводы отражены в публичных версиях сертификационных отчетов об аудитах, проведенных различными органами по сертификации систем лесоуправления.

Представители научных организаций подтвердили, что в результате разливов ГСМ при их хранении на лесосеках, заправке техники, нарушения герметичности гидравлических систем и неплотного соединения технических узлов происходит загрязнение почвы. Малые объемы углеводородов в почве быстро разлагаются бактериями и не представляют опасности, однако при попадании в водотоки и при разливах больших объемов ГСМ меняются физические свойства воды и почвы. Согласно мнению данных заинтересованных сторон самыми критическими местами загрязнения почвы и воды при осуществлении хозяйственной деятельности лесозаготовительных организаций могут быть пункты хранения и заправки ГСМ, места временного накопления отходов, площадки для временной стоянки техники.

При проведении консультаций по вопросам обращения с пестицидами заинтересованные стороны (представители лесного комплекса, органов исполнительной власти, науки) отметили, что в настоящее время пестициды используются в основном в двух случаях: для уничтожения или подавления численности вредных организмов и для обработки заготовленной древесины.

Консультации с заинтересованными сторонами (представители органов исполнительной власти, филиалов Российского центра защиты леса) подтвердили необходимость и важность проведения работ по ликвидации очагов вредных организмов, а также низкий риск нарушения экологических требований при использовании пестицидов для уничтожения или подавления численности вредных организмов (ГИ 6). Они пояснили, что мероприятия по ликвидации очагов вредных организмов планируются только на основании существующей угрозы повреждения лесных насаждений с учётом ограничений возможности их проведения, а также когда прогнозируемый вред лесам и расположенным в них природным объектам превышает затраты на проведение мероприятий по ликвидации очагов вредных организмов. Кроме того, заинтересованные стороны отметили, что мероприятия выполняются в соответствии с установленными Правилами ликвидации очагов вредных организмов (НПА 17), которые содержат требования по обследованию очагов вредных организмов; обоснованию проведения мероприятий по уничтожению или подавлению численности вредных организмов; информированию населения о их сроках, методах, применяемых препаратах, ограничениях по использованию лесов при выполнении данных мероприятий; по контролю и отслеживанию уполномоченными органами данных мероприятий от предварительных работ (выбор и закупка пестицидов и др.) до приемки работ и оценки их эффективности.

Относительно использования пестицидов для обработки заготовленной древесины заинтересованные стороны (эксперты в области лесной сертификации) отметили, что были выявлены случаи, когда не принимались меры по минимизации воздействия на окружающую среду, по технике безопасности, не соблюдались нормы и способы использования химических веществ для обработки древесины.

Согласно консультациям по вопросам обращения с агрохимикатами заинтересованные стороны (представители органов исполнительной власти, лесозаготовительных, научных организаций, эксперты в области лесной сертификации) пояснили, что агрохимикаты используются в основном в лесных питомниках, при этом риск негативного воздействия агрохимикатов, используемых в питомниках, на

лесные экосистемы – низкий. В то же время заинтересованные стороны указали на наличие риска в случае использования агрохимикатов без проверки наличия их в Государственном каталоге пестицидов и агрохимикатов, не соблюдения рекомендованных правил при обращении с агрохимикатами.

Заключение о риске. Установленный риск.

Консультации с заинтересованными сторонами свидетельствуют о наличии рисков в области обращения с отходами, ГСМ, пестицидами, агрохимикатами в части принятия мер по снижению воздействия на окружающую среду, соблюдения правил безопасности обращения с отходами, пестицидами, агрохимикатами.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для минимизации воздействия на окружающую среду при обращении с отходами, ГСМ, пестицидами и агрохимикатами.

Разработаны обязательные и рекомендуемые контрольные меры для применения в рамках СДД.

Воздействие на почву и водные объекты

Перечень законодательства

1. «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ. Глава 6.
2. «Земельный Кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001г. № 136-ФЗ. Глава II.
3. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Главы 3.2, 17, статьи 111-118.
4. Постановление Правительства РФ от 10.07.2018г. № 800 «О проведении рекультивации и консервации земель».
5. Приказ Минприроды России от 01.12.2020 № 993 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации». Пункт 12 (подпункты а), б), в) и л)).
6. Приказ Минприроды России от 27.06.2016 № 367 «Об утверждении Видов лесосечных работ, порядка и последовательности их проведения, Формы технологической карты лесосечных работ, Формы акта осмотра лесосеки и Порядка осмотра лесосеки». Пункты 6 (п/п 6); 7 (п/п 5); 8 (п/п 4), Приложение 4.
7. Приказ Минприроды России от 04.12.2020 № 1014 «Об утверждении Правил лесовосстановления, состава проекта лесовосстановления, порядка разработки проекта лесовосстановления и внесения в него изменений». Пункты 31, 34, 37, 45.
8. Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 534 «Об утверждении Правил ухода за лесами». Пункты 5, 40, 41, 68, 79.

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Определение Верховного Суда РФ от 09.09.2021 N 307-ЭС21-14830 по делу N А66-6557/2020. Сайт юридической информационной системы «Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://legalacts.ru/sud/opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-09092021-n-307-es21-14830-po-delu-n-a66-65572020/?ysclid=lgdckj63no812248890 [Дата обращения 10.04.2023]
2. «После вмешательства прокуратуры Саянского района взыскан вред, причиненный окружающей среде в размере более 1,3 млн рублей» (23.02.2023). Сайт прокуратуры Красноярского края. [Электронный ресурс]. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_24/mass-media/news?item=86534571[Дата обращения 10.04.2023]

Негосударственные источники

Отсутствуют.

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Воздействие на почву

Требования к сохранению земель и почв содержатся в главе II Земельного кодекса РФ (НПА 2). В целях охраны земель собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны проводить мероприятия по защите земель от водной и ветровой эрозии, подтопления, заболачивания, уплотнения, загрязнения химическими веществами, в том числе радиоактивными, загрязнения отходами производства и потребления и другого негативного воздействия. Лица, деятельность которых привела к ухудшению качества земель, обязаны обеспечить их рекультивацию. Рекультивация земель представляет собой мероприятия по предотвращению деградации земель и (или) восстановлению их плодородия посредством приведения земель в состояние, пригодное для их использования в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием, в том числе путем устранения последствий загрязнения почв, восстановления плодородного слоя почвы, создания защитных лесных насаждений. Требования к рекультивации земель содержатся в Постановлении Правительства РФ «О проведении рекультивации и консервации земель» (НПА 4).

Статьи 60.12 – 60.14 Лесного кодекса РФ (НПА 3) закрепляют требование по охране окружающей среды от загрязнения и иного негативного воздействия при использовании лесов, охране лесов от пожаров, защите, воспроизводстве лесов, в том числе при выполнении лесосечных работ. Согласно данным требованиям должны выполняться меры по охране лесов от загрязнения (в том числе нефтяного, радиоактивного и другого) и иного негативного воздействия, включая меры по сохранению лесных почв, а также должна осуществляться, в том числе посредством лесовосстановления и лесоразведения, рекультивация земель, на которых расположены леса и которые подверглись загрязнению и иному негативному воздействию по охране лесов от загрязнения (в том числе нефтяного, радиоактивного и

другого) и иного негативного воздействия. Кроме того, Лесным кодексом РФ предусмотрено выделение защитных лесов для защиты почв, в том числе от эрозии.

В подзаконных актах также включены требования по сохранению лесных почв. Согласно Правилам заготовки древесины не допускается повреждение растительного покрова и почв, уничтожение верхнего плодородного слоя почвы вне волоков и погрузочных площадок (НПА 5). Приказ Минприроды России «Об утверждении Видов лесосечных работ…» (НПА 6) в целях предотвращения эрозии почв регламентирует площадь, занимаемую элементами технологической сети (погрузочными площадками, волоками), содержит требования об укреплении волоков порубочными остатками, ограничения для трелевки на склонах. Приложение 4 «Порядок заключительного осмотра лесосеки» данного приказа закрепляет обязанность лица, осуществляющего осмотр лесосеки, устанавливать факты нарушения целостности почвы, влекущее возникновение эрозии. Правила лесовосстановления, Правила ухода за лесом (НПА 7, 8) также содержат требования по сохранению плодородного слоя почвы и предотвращению эрозии почв.

Воздействие на водные объекты

Основным законодательным актом, который регулирует отношения по использованию и охране водных объектов, является Водный кодекс РФ (НПА 1). Глава 6 Водного кодекса РФ закрепляет требования по предотвращению загрязнения, засорения водных объектов; по выделению водоохранных зон, прибрежных защитных полос и ограничению режима пользования в их границах, а также другие требования. Согласно Лесному кодексу РФ, для защиты водных объектов и водных биологических ресурсов в границах водоохранных зон выделяются защитные леса – леса, расположенные в водоохранных зонах.

Кроме того, согласно Лесному кодексу РФ (НПА 3), выделяются такие категории защитных лесов как леса, расположенные вдоль водных объектов, нерестоохранные полосы лесов, а также ОЗУ – берегозащитные участки лесов (см. также подраздел 4.1). Подзаконные акты также содержат требования по охране водных объектов. Правилами заготовки древесины не допускается использование русел рек и ручьев в качестве трасс волоков и лесных дорог; повреждение русел рек и ручьев (НПА 5). Приказ Минприроды России «Об утверждении видов лесосечных работ…» (НПА 6) включает требование приведения в надлежащее состояние нарушенных мостов, просек, водотоков, ручьев, рек при проведении заключительных лесосечных работ.

Оценка воздействия на почву при осуществлении деятельности по обращению с отходами, ГСМ, пестицидами и агрохимикатами проведена в соответствующем разделе.

Описание практики правоприменения

При анализе публично доступных источников информации за 2018-2023 годы выявлены единичные случаи нарушений требований законодательства в части охраны почв лесозаготовительными организациями (ГИ 1, 2). Нарушения были связаны с загрязнением почвы нефтепродуктами на участках стоянки техники, а также с уничтожением плодородного слоя почвы при движении лесозаготовительной техники вне волоков и погрузочных площадок.

Описание мнений заинтересованных сторон

Воздействие на почвы

Согласно консультациям с представителями органов исполнительной власти, научных организаций, лесного комплекса, экспертов в области лесной сертификации при осуществлении лесохозяйственной деятельности негативное воздействие на почвенные ресурсы может быть в виде:

- загрязнения ГСМ, отходами производства и потребления, пестицидами, удобрениями;
- нарушение почвенного слоя (например, при строительстве дорог, добыче общераспространенных полезных ископаемых (ОПИ);
- ветровой и водной эрозии почв.

Вопросы загрязнения почв отходами, ГСМ, пестицидами, удобрениями учтены в оценке рисков по обращению с отходами, ГСМ, пестицидами, удобрениями.

Что касается ухудшения качества земель, то консультации с заинтересованными сторонами (представители органов исполнительной власти, научных организаций, экспертов в области лесной сертификации) показали, что существует риск невыполнения требований по рекультивации земель в случае нарушения почвенного слоя.

Заинтересованные стороны отметили, что в случае, если деятельность лесозаготовительной организации привела к ухудшению качества земель (в том числе в результате их загрязнения, нарушения почвенного слоя), то она обязана разработать проект рекультивации и обеспечить рекультивацию нарушенных земель. Требования по рекультивации могут быть включены в проект освоения лесов.

Заинтересованные стороны приводят примеры, когда при добыче ОПИ верхний плодородный слой почвы, который должен быть сохранен и использован при дальнейшей рекультивации, используется вместе с добываемыми ОПИ, например для строительства дороги. В дальнейшем при выполнении рекультивации лесопользователь не восстанавливает плодородный слой почвы и производит посадку леса без плодородного слоя, то есть не выполняет требования утвержденного проекта рекультивации. Кроме того, заинтересованные стороны отметили, что у некоторых лесозаготовительных организаций, которые осуществляют добычу ОПИ, вообще отсутствует проект рекультивации.

В отношении ветровой и водной эрозии как последствий хозяйственной деятельности лесозаготовительных организаций заинтересованные стороны отметили, что риск ветровой и водной эрозии на равнинных участках низкий, снижению риска также способствует укрепление волоков порубочными остатками или низкосортной древесиной. Возможен риск водной эрозии в случаях разработки лесосек на склонах.

Воздействие на водные объекты

Согласно консультациям с представителями органов исполнительной власти, научных организаций, лесного комплекса, экспертов в области лесной сертификации при осуществлении лесохозяйственной деятельности негативное воздействие на водные объекты могут быть в виде:

- загрязнения ГСМ, отходами производства и потребления, пестицидами, удобрениями, грунтом;
- захламление берегов и русел водных объектов, а также их повреждения.

Вопросы загрязнения водных объектов отходами, ГСМ, пестицидами, удобрениями учтены в оценке рисков по обращению с отходами, ГСМ, пестицидами, удобрениями. Относительно других видов

воздействия заинтересованные стороны (представители органов исполнительной власти, научных организаций, экспертов в области лесной сертификации) отметили, что существует риск загрязнения грунтом водных объектов при проведении работ в границах водоохранных зон (например, по строительству дорог, мостов, переездов через водотоки).

Заключение о риске. Установленный риск.

Анализ законодательства, практики правоприменения, консультации с заинтересованными сторонами показали наличие возможных рисков в области воздействия на почву и водные объекты: загрязнение почв и вод (например, отходами, ГСМ), нарушение почвенного слоя и отсутствие рекультивации на участках с нарушенным почвенным слоем; развитие эрозии на склонах, загрязнение водных объектов грунтом.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для минимизации воздействия на почву и водные объекты.

В рамках СДД применяются обязательные и рекомендуемые контрольные меры, разработанные для подраздела 4.2 Воздействие на окружающую среду. Обращение с отходами, ГСМ, пестицидами, агрохимикатами.

Использование интродуцентов

Перечень законодательства

1. Федеральный закон от 17 декабря 1997 г. № 149-ФЗ «О семеноводстве».
2. Приказ Минприроды России от 29.12.2021 № 1024 «Об утверждении Правил лесовосстановления, формы, состава, порядка согласования проекта лесовосстановления, оснований для отказа в его согласовании, а также требований к формату в электронной форме проекта лесовосстановления».
3. Приказ Минприроды России от 20.12.2021 № 978 «Об утверждении Правил лесоразведения, формы, состава, порядка согласования проекта лесоразведения, оснований для отказа в его согласовании, а также требований к формату в электронной форме проекта лесоразведения» (Зарегистрировано в Минюсте России 11.02.2022 № 67239).

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

Отсутствуют.

Негосударственные источники

1. Алексеев В.М. «Лесокультурные испытания перспективных пород интродуцентов на территории Новгородской области» [Электронный ресурс]. URL:

https://www.dissercat.com/content/lesokulturnye-ispytaniya-perspektivnykh-porod-introdutsentov-na-territorii-novgorodskoi-obla/read [Дата обращения 25.04.2023]

2. Демидова Н.А., Нилов В.Н, Интродукционное районирование Европейского северо-востока России. Научные ведомости, 2012, выпуск 19 [Электронный ресурс]. URL: https://core.ac.uk/download/pdf/151230772.pdf. [Дата обращения 25.04.2023]
3. Дроздов И.И., Смирнова М.Ю., Приставко И.А, Приставко А.А., Избовин С.М. Интродуценты в лесах зеленых зон г. Брянска. Лесной вестник 4/2012. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/introdutsenty-v-lesah-zelenyh-zon-g-bryanska/viewer.[Дата обращения 25.04.2023]
4. Жуков А.М. Проблемы использования растений-экзотов в лесных культурах и в озеленении. Лесной вестник 5/2010 [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ispolzovaniya-rasteniy-ekzotov-v-lesnyh-kulturah-i-v-ozelenenii. [Дата обращения 25.04.2023]
5. Лапин П.И., Калуцкий К.К., Калуцкая О.Н. Интродукция лесных пород. – М.: Лесн. Пром-сть, 1979. [Дата обращения 25.04.2023]
6. Ревяко И.И. Лесные культуры. Проектирование и создание лесных насаждений Учебное пособие. Новочеркасск. 2013 [Электронный ресурс]. URL: https://studfile.net/preview/5868681/. [Дата обращения 25.04.2023]
7. Рубцов В.И., Савельева З.А. Лиственные интродуценты – лесообразователи североамериканского происхождения в посадках Брянской области [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/listvennye-introdutsenty-lesoobrazovateli-severoamerikanskogo-proishozhdeniya-v-posadkah-bryanskoy-oblasti/viewer. [Дата обращения 25.04.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Интродуценты используются для создания искусственных насаждений различного функционального назначения. В лесном хозяйстве виды-интродуценты используются с целью разведения лесов и в научных целях для выделения перспективных видов экзотов для восстановления лесов и получения высокобонитетных насаждений за минимальный период выращивания.

Деятельность по лесовосстановлению и лесоразведению регулируется Лесным кодексом РФ и Приказом Минприроды России от 29.12.2021 № 1024 «Об утверждении Правил лесовосстановления, формы, состава, порядка согласования проекта лесовосстановления, оснований для отказа в его согласовании, а также требований к формату в электронной форме проекта лесовосстановления» (далее – Правила лесовосстановления), Приказом Минприроды России от 20.12.2021 № 978 «Об утверждении Правил лесоразведения, формы, состава, порядка согласования проекта лесоразведения, оснований для отказа в его согласовании, а также требований к формату в электронной форме проекта лесоразведения» (далее – Правила лесоразведения).

Согласно п. 3 Правил лесовосстановления для искусственного лесовосстановления используются посев, посадка саженцев, сеянцев основных лесных древесных пород. К основным лесным древесным породам относятся древесные породы, которые наилучшим образом отвечают условиям произрастания, экосистемным и социально-экономическим целям освоения лесов. Основная лесная древесная порода

выбирается из местных лесных древесных пород и должна отвечать целям восстановления вырубленных, погибших, поврежденных лесов, а также сохранения полезных функций лесов, их биологического разнообразия и соответствовать природно-климатическим условиям лесного участка. Требования (критерии) к лесовосстановлению основными лесными древесными породами, в том числе их перечень, установлены в приложениях 1−41 Правил лесовосстановления в разрезе лесных районов, а также в лесохозяйственных регламентах лесничеств (НПА 2).

Для выращивания посадочного материала и создания лесных культур используются районированные семена лесных насаждений, соответствующие требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 17 декабря 1997 г. № 149-ФЗ «О семеноводстве».

Для целей лесоразведения Правилами допускается использование интродуцентов, но только при наличии положительного опыта их использования (НПА 3).

Таким образом, действующее законодательство регламентирует, что при лесовосстановлении и лесоразведении должны использоваться основные лесные древесные породы из числа местных видов. При выполнении работ по лесоразведению Правилами допускается использование видов-интродуцентов, при условии наличия положительного опыта использования в практике таких видов.

Описание практики правоприменения

В нашей стране интродукция получила широкое распространение в XVI-XVIII веках, а наиболее высокий интерес ученых к интродуцентам появился в XX столетии. В этот период были созданы ботанические, дендрологические сады и другие учреждения, которые занимались интродукцией и акклиматизацией растений. Основные пункты интродукционных работ были сосредоточены преимущественно на курортных зонах Крыма, Кавказа, Дальнем Востоке, в Европейской части, Западной и Восточной Сибири, в центральных и южных областях России. В этих регионах собраны богатые коллекции экзотов, а также созданы посадки интродуцированных лесопромышленных пород (НГИ 2).

Более широкое распространение интродуценты получили в сфере озеленения различных территорий. Почти по всей России в зеленых насаждениях преобладают экзоты, которые зарекомендовали себя как более декоративные и экологически устойчивые виды по сравнению с местными. Перспективность использования экзотов при создании зеленых насаждений подтверждают научные исследования, в которых приводятся рекомендации по их использованию (НГИ 2, 3, 6, 7).

В лесном хозяйстве интродуценты использовались не так широко, как в озеленении, и в основном для целей лесоразведения. Кроме того, учеными закладывались опытные лесные культуры с целью выделения перспективных пород для выращивания древесины за сокращенный оборот рубки.

Анализ информации показал, что в практике имеется положительный и отрицательный опыт использования интродуцентов. Успешный опыт получен при использовании видов-интродуцентов для лесоразведения в предгорных и горных районах Северного Кавказа, Крыма, для рекультивации земель нарушенных добычей полезных ископаемых, имеются рекомендации о перспективных видах-интродуцентах для создания плантационных культур новогодних елей, полезащитных лесных полос, для ускоренного выращивания древесины (НПА 1, 3, 5). Также имеется и негативный опыт их применения. Например, отмечены случаи, когда интродуценты подавляли рост местных видов древесных растений, что в дальнейшем приводило к их гибели. Некоторые лесные культуры были утрачены в результате воздействия неблагоприятных природных факторов или утрачены в связи с неподходящими для них

условиями произрастания (НГИ 3, 7). В публикациях приводится информация о фактах продвижения инвазивных видов грибов, присущих видам-интродуцентам, на новые территории (НГИ 4). Данные факты указывают на наличие риска при использовании видов-интродуцентов.

Анализ информации показал, что судебные решения, связанные с использованием видов-интродуцентов в практике лесовосстановления, отсутствуют.

Описание мнений заинтересованных сторон

Анализ мнений заинтересованных сторон, полученных при проведении консультаций, показал, что виды-интродуценты используются в целях озеленения территорий, при выполнении работ по лесовосстановлению используются только местные виды в соответствии с Правилами лесовосстановления.

Также заинтересованные стороны отметили, что перспектива использования видов-интродуцентов в лесном хозяйстве имеется. Внедрение быстрорастущих видов-интродуцентов позволит получить высокопродуктивные насаждения с сокращенным оборотом рубки. При этом, на государственном уровне должны быть разработаны и утверждены рекомендации по использованию хозяйственно ценных пород-интродуцентов, основанные на имеющемся опыте использования экзотов и результатах научных исследований.

В целом заинтересованные стороны выразили обеспокоенность, в том, что виды-интродуценты могут оказывать инвазивный эффект и приводить к утрате местных видов.

Заключение о риске. Низкий риск.

Анализ требований законодательства, практики применения, консультации с заинтересованными сторонами показали, что риск использования интродуцентов при проведении мероприятий по лесовосстановлению, низкий. Правила лесовосстановления регламентируют видовой состав, используемый в целях искусственного лесовосстановления. Видовой состав представлен основными древесными породами в разрезе лесных районов. При выращивании посадочного материала и создании лесных культур используется районированный семенной материал.

Перспективность использования интродуцентов в лесном хозяйстве, в том числе для плантационного лесовыращивания, доказана, о чем свидетельствуют научные исследования. В связи с чем необходимо отслеживать изменения в законодательстве и оценивать потенциальные риски.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для снижения риска неконтролируемого распространения интродуцентов.

Контрольные меры не требуются.

Плантационное лесовыращивание

Перечень законодательства

1. Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 29.12.2022). Статья 42.

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

Отсутствуют.

Негосударственные источники

1. Алексеев В.М. «Лесокультурные испытания перспективных пород интродуцентов на территории Новгородской области» [Электронный ресурс]. URL: https://www.dissercat.com/content/lesokulturnye-ispytaniya-perspektivnykh-porod-introdutsentov-na-territorii-novgorodskoi-obla/read [Дата обращения 25.04.2023]
2. Желдак В. И. Лесные плантации в системе лесоводства // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Сер.: Лес. Экология. Природопользование. 2017. № 3 (35). С. 5–25. DOI: 10.15350/2306-2827.2017.3.5. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/lesnye-plantatsii-v-sisteme-lesovodstva [Дата обращения 25.04.2023]
3. Паничев Г.П. Плантационное выращивание лесных ресурсов. Лесной вестник 3/2014. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/plantatsionnoe-vyraschivanie-lesnyh-resursov/viewer [Дата обращения 25.04.2023]
4. Ревяко И.И. Лесные культуры. Проектирование и создание лесных насаждений Учебное пособие. Новочеркасск. 2013 [Электронный ресурс]. URL: https://studfile.net/preview/5868681/ [Дата обращения 25.04.2023]
5. Смирнов А, Крылов В., Ковалева О. Промышленные лесосырьевые плантации – будущее лесной промышленности России. ЛесПромИнформ №2 (108), 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: https: //lesprominform.ru/jarticles.html?id=4001 [Дата обращения 25.04.2023]
6. Шматков Н.М. Проект WWF «Плантации нового поколения»: значение для России. Устойчивое лесопользование № 1 (41) 2015 г. [Дата обращения 25.04.2023]
7. Шутов И. В., Маслаков Е. Л., Маркова И. А. и др. Лесные плантации (ускоренное выращивание ели и сосны). - М.: Лесн. пром-сть, 1984. [Электронный ресурс]. URL: https://www.booksite.ru/fulltext/rusles/plantac/text.pdf[Дата обращения 25.04.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Единственным нормативным правовым актом, который регулирует деятельность по созданию и эксплуатации лесных плантаций является Лесной кодекс РФ.

Согласно ст. 42 Лесного кодекса РФ создание лесных плантаций и их эксплуатация представляют собой предпринимательскую деятельность, связанную с выращиванием лесных насаждений определенных пород (целевых пород). К лесным насаждениям определенных пород (целевых пород)

относятся лесные насаждения искусственного происхождения, за счет которых обеспечивается получение древесины с заданными характеристиками.

Положениями этой статьи не определена необходимость создания подзаконного нормативного акта для регламентирования этого вида использования лесов. Отсутствие установленных правил, основанных на опыте использования и результатах научных исследований, может привести к бесконтрольной замене естественных лесных насаждений на искусственные монопородные насаждения, что в свою очередь ограничит возможность сохранения биологического разнообразия и отразится на общей устойчивости лесной экосистемы.

Описание практики правоприменения

Лесные плантации успешно создаются и используются во многих странах мира (Китай, Чили, ЮАР, Швеция, Финляндия, Италия, Канада, США и др.) в основном для удовлетворения потребности в древесине. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО ООН) на плантациях заготавливается около 30% от общего объема заготовки древесины в мире (НГИ 2, 5).

Мировая практика показывает, что ускоренное выращивание древесины на лесных плантациях является одним из эффективных путей решения лесосырьевой проблемы. Например, на плантациях в Бразилии выращивают эвкалипт с оборотом рубки 7 лет, в Чили и Новой Зеландии – сосну замечательную для получения балансов и пиловочника с оборотом рубки 20-25 лет. Значительное внимание плантационному лесовыращиванию уделяется в Китае, где лесные плантации занимают 53 млн. га, что составляет 30 % всей лесопокрытой площади страны (НГИ 3).

В нашей стране не такой большой опыт плантационного лесовыращивания, как за рубежом. В 1981 году в Европейской части страны были развернуты работы по созданию постоянной лесосырьевой базы на основе плантационного способа воспроизводства древесины сосны и ели. Однако из-за прекращения государственного финансирования проекта создание плантаций было приостановлено в начале 1990-х годов. Имеется опыт по плантационному выращиванию лиственных древесных пород (НГИ 3, 5, 7). Наиболее широко распространены в нашей стране опытные лесные культуры, которые закладывались с различными целями, в том числе с целью выделения наиболее перспективных видов для ускоренного лесовыращивания. Результаты научных исследований дают рекомендации по использованию тех или иных видов древесных растений для получения высокобонитетных насаждений (НГИ 1, 4).

Практика плантационного лесовыращивания кроме выгод вывила и риски. Продолжительный широкомасштабный опыт неограниченного выращивания насаждений плантационного типа на месте коренных естественных лесов в Центральной Европе привел к обеднению лесных экосистем, снижению их биоразнообразия и устойчивости (НГИ 2). Широкое распространение плантаций в странах Латинской Америки, Африки и Азии привело к масштабной трансформации естественных экосистем в искусственные, при этом общая экологическая устойчивость резко снизилась (НГИ 6).

Описание мнений заинтересованных сторон

Анализ мнений заинтересованных сторон, полученных при проведении консультаций, показал, что в целом существует риск замены лесными плантациями участков экологически ценных естественных

лесных экосистем и утраты биологического разнообразия. При этом, для Российской Федерации такой риск низкий. Это связано с тем, что в настоящее время создание лесных плантаций в коммерческих целях не практикуется, о чем свидетельствует и анализ опыта применения.

Заключение о риске. Низкий риск.

Опыт плантационного лесовыращивания, как отечественный, так и зарубежный, консультации с заинтересованными сторонами показали наличие возможных рисков при создании и эксплуатации лесных плантаций, но для Российской Федерации такой риск является низким. При возрастающем интересе к этой теме необходимо отслеживать информацию об опыте применения, изменениях законодательства и оценивать риски.

Требования в СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» не включены.

Контрольные меры не требуются.

Раздел 5 Трудовые права

Подраздел 5.1 Охрана труда и техника безопасности

Перечень законодательства

1. «Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197-ФЗ. Статьи 11, 57, 76, 96, 99, 109, 157, 167, 209-231, 253, 254, 259, 264, 265, 268, 282, 330, 423.
2. Федеральный закон от 28.12.2013 N 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».
3. Постановление Правительства РФ от 24.12.2021 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда» (вместе с «Правилами обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда»).
4. Приказ Минтруда России от 23.09.2020 № 644н «Об утверждении Правил по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах и при выполнении лесохозяйственных работ».
5. Приказ Минздрава России от 28.01.2021 № 29н «Об утверждении Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров работников, предусмотренных частью четвертой статьи 213 Трудового кодекса Российской Федерации, перечня медицинских противопоказаний к осуществлению работ с вредными и (или) опасными производственными факторами, а также работам, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры».
6. Приказ Минздравсоцразвития России от 01.06.2009 № 290н «Об утверждении Межотраслевых правил обеспечения работников специальной одеждой, специальной обувью и другими средствами индивидуальной защиты».
7. Приказ Минтруда России от 09.12.2014 № 997н «Об утверждении Типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам сквозных профессий и должностей всех видов экономической деятельности, занятым

на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением».

8. Постановление Минтруда России от 29.12.1997 № 68 «Об утверждении Типовых отраслевых норм бесплатной выдачи работникам специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты». Приложение № 4.
9. Приказ Минздравсоцразвития России от 20.04.2006 № 297 «Об утверждении Типовых норм бесплатной выдачи, сертифицированной специальной сигнальной одежды повышенной видимости работникам всех отраслей экономики». Раздел 20.
10. Приказ Минздравсоцразвития России от 17.12.2010 № 1122н (ред. от 23.11.2017) «Об утверждении типовых норм бесплатной выдачи работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств и стандарта безопасности труда «Обеспечение работников смывающими и (или) обеззараживающими средствами».
11. Приказ Минтруда России от 29.10.2021 № 767н «Об утверждении Единых типовых норм выдачи средств индивидуальной защиты и смывающих средств».
12. Приказ Минтруда Российской Федерации от 29.10.2021 № 776Н «Об утверждении примерного положения о системе управления охраной труда». Статья 2,3,5,6,7.
13. Приказ Минтруда России от 28.12.2021 № 926 «Об утверждении Рекомендаций по выбору методов оценки уровней профессиональных рисков и по снижению уровней таких рисков».
14. Приказ Минтруда России от 31.01.2022 № 37 «Об утверждении Рекомендаций по структуре службы охраны труда в организации и по численности работников службы охраны труда».
15. Приказ Минтруда России от 29.10.2021 № 772н (с изм. от 17.03.2022) «Об утверждении основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем».
16. Приказ Минприроды России от 17.01.2022 № 23 «Об утверждении видов лесосечных работ, порядка и последовательности их выполнения, формы технологической карты лесосечных работ, формы акта заключительного осмотра лесосеки и порядка заключительного осмотра лесосеки».
17. Постановление Правительства РФ от 10.03.2023 № 372 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившим силу отдельного положения акта Правительства Российской Федерации». Пункт 11.3.

Перечень других требований

1. Инструкция Международной организации труда «Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах». Женева, Международное бюро труда 2001 г.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Федеральная служба по труду и занятости (Роструд). Инспекция труда; Единый портал Федеральной службы по труду и занятости, 2023. [Электронный ресурс]. URL: https://rostrud.gov.ru/inspections/[Дата обращения 22.03. 2023]

2. Мониторинг условий и охраны труда. Единая общероссийская справочно-информационная система по охране труда. [Электронный ресурс]. URL: https://eisot.rosmintrud.ru/monitoring-uslovij-i-okhrany-truda [Дата обращения 22.03.2023]
3. Обзор обобщения анализа правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в сфере труда и расследования несчастных случаев, в том числе в целях выявления и устранения устаревших, дублирующих и избыточных обязательных требований, устранения избыточных контрольно-надзорных функций за 2021 год. [Электронный ресурс]. URL: https://rostrud.gov.ru/upload/iblock/630/obzor-analiza-pp-za-2021-final-15.06.2022.pdf [Дата обращения 22.03.2023]
4. Отчет о деятельности Федеральной службы по труду и занятости и ее территориальных органов в 2021 году. [Электронный ресурс]. URL: https://rostrud.gov.ru/upload/iblock/04e/godovoy-otchet-2021.pdf [Дата обращения 22.03.2023]
5. Новости инспекции. Государственная инспекция труа в Иркутской области. [Электронный ресурс]. URL: https://git38.rostrud.gov.ru/ [Дата обращения 22.03.2023]

Негосударственные источники

1. Кирилл Колемасов. Дело мужчины, прижавшего трактором работника на лесозаготовке насмерть, направлено в суд (24.02.2023). Комсомольская правда. [Электронный ресурс]. URL: https://www.tomsk.kp.ru/daily/27470.5/4725522/?ysclid=lesn455dr1924737690 [Дата обращения 22.03.2023]
2. Рабочий лесозаготовки умер от ожогов в Воскресенском районе. Мужчина упал в костер (11.03.2023). ООО «Ньюсрум» (ИА Newsroom24). [Электронный ресурс]. URL: https://newsroom24.ru/news/criminal/243665/ [Дата обращения 22.03.2023]
3. Вышел из машины на ходу: трудинспекция расследует гибель нижегородца (15.09.2022). Сетевое издание «НьюсНН.ру». [Электронный ресурс]. URL: https://newsnn.ru/news/2022-09-15/vyshel-iz-mashiny-na-hodu-trudinspektsiya-rassleduet-gibel-nizhegorodtsa-2567905 [Дата обращения 22.03.2023]
4. Мужчину насмерть придавило трактором под Томском (07.12.2022). «Телеканал РЕН ТВ». [Электронный ресурс]. URL: https://ren.tv/news/v-rossii/1053993-stazhera-na-lesozagotovkakh-nasmert-pridavilo-traktorom-pod-tomskom [Дата обращения 22.03.2023]
5. В Великоустюгском районе рабочий получил травму во время валки леса (30.03.2022). Сетевое издание NewsVo (НьюсВО). [Электронный ресурс]. URL: https://newsvo.ru/news/142455?ysclid=lesktprr5d945363754 [Дата обращения 22.03.2023]
6. Антон Логинов. Рабочий погиб при лесозаготовке на севере Томской области (07.12.2022). Городской портал Tomsk.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://www.tomsk.ru/news/view/208272-rabochiy-pogib-pri-lesozagotovke-na-severe-tomskoy-oblasti[Дата обращения 22.03.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Заготовка древесины и выполнение работ лесному хозяйству продолжает оставаться одним из наиболее опасных промышленных секторов в большинстве стран. Международной организацией Труда с участием российских экспертов подготовлена и опубликована Инструкция МОТ Безопасность и охрана труда при лесотехнических работах (далее Инструкция МОТ) (ДТ 1). Этот документ определяет мероприятия, которые следует реализовать для снижения рисков получения травм и профессиональных заболеваний работниками. В законодательстве Российской Федерации реализованы все меры, предусмотренные Инструкцией МОТ.

В федеральном законодательстве определены требования, в том числе к:

- наличию в организации специалистов или службы охраны труда;
- созданию и функционированию в организации системы управления охраной труда;
- определению опасностей и управлению профессиональными рисками;
- обучению работников организаций требованиям охраны труда;
- проведению медицинских осмотров работников;
- выдаче средств индивидуальной защиты (далее СИЗ) работникам;
- обеспечению контроля за проведением работ;
- расследованию несчастных случаев на производстве.

Трудовой Кодекс РФ (НПА 1) определяет необходимость наличия в организациях, использующих наёмный труд, специалиста по охране труда, службы охраны труда. В случае, если численность работников организации не превышает 50 человек, работодатель имеет возможность лично исполнять обязанности по организации службы охраны труда, поручить их сотруднику по совместительству или пригласить организацию или индивидуального предпринимателя, оказывающие услуги в области охраны труда, привлекаемые работодателем по гражданско-правовому договору. Для организаций с численностью сотрудников свыше 50 человек федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, подготовил рекомендации по численности службы охраны труда в зависимости от численности рабочих мест с вредными и опасными условиями труда, наличии структурных подразделений, количества вновь принимаемых работников и общего количества работников организации (НПА 14).

В качестве основы для создания безопасных условий труда требованиями Трудового Кодекса РФ на работодателя возложена обязанность по разработке и внедрению системы управления охраной труда (далее СУОТ). Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации утверждено примерное содержание положения СУОТ (НПА 12), включающую в себя следующие элементы:

- политику работодателя в области охраны труда;
- цели работодателя в области охраны труда;
- обеспечение функционирования СУОТ (распределение обязанностей в сфере охраны труда между должностными лицами работодателя);

- процедуры, направленные на достижение целей работодателя в области охраны труда, включая:
- процедуру подготовки работников по охране труда;
- процедуру организации и проведения оценки условий труда;
- процедуру управления профессиональными рисками;
- процедуру организации и проведения наблюдения за состоянием здоровья работников;
- процедуру информирования работников об условиях труда на их рабочих местах, уровнях профессиональных рисков, а также о предоставляемых им гарантиях, полагающихся компенсациях;
- процедуру обеспечения оптимальных режимов труда и отдыха работников;
- процедуру обеспечения работников средствами индивидуальной и коллективной защиты, смывающими и обезвреживающими средствами;
- процедуру обеспечения работников молоком и другими равноценными пищевыми продуктами, лечебно-профилактическим питанием;
- процедуры обеспечения безопасного выполнения подрядных работ и снабжения безопасной продукцией;
- планирование мероприятий по реализации процедур;
- контроль функционирования СУОТ и мониторинг реализации процедур;
- планирование улучшений функционирования СУОТ;
- реагирование на аварии, несчастные случаи и профессиональные заболевания;
- управление документами СУОТ.

Изменения требований НПА в области охраны труда последних лет коснулись обязанностей работодателя по оценке опасностей и управлению профессиональными рисками при проведении работ. В соответствии с требованиями статьи 214 Трудового кодекса РФ работодатель обязан обеспечить систематическое выявление опасностей и профессиональных рисков, их регулярный анализ и оценку. Работники организации должны быть ознакомлены с материалами оценки рисков (НПА 13). Так же действуют требования по проведению специальной оценки условий труда на рабочих местах и ознакомлению работников с её результатами (НПА 2).

Обучение работников требованиям охраны труда регулируется Постановлением Правительства РФ от 24.12.2021 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда» и Приказом Минтруда России от 23.09.2020 № 644н «Об утверждении Правил по охране труда в лесозаготовительном, деревообрабатывающем производствах и при выполнении лесохозяйственных работ» (НПА 3, 4). В этих документах установлены требования по видам, продолжительности и периодичности обучения руководителей и всех остальных работников организаций. Предусмотрена возможность обучения по охране труда с привлечением специализированных организаций и индивидуальных предпринимателей. Введен в действие механизм аккредитации таких организаций и индивидуальных предпринимателей. Внедрены обязанности работодателя о предоставлении информации о проведении обучения работников в Реестр, который ведет Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. Актуализированы требования к порядку разработки и содержанию инструкций по охране труда на рабочие места (НПА 15).

С целью определения пригодности работников для выполнения работы с вредными и (или) опасными условиями труда, а также предупреждения профессиональных заболеваний, предусмотрены требования по прохождению работниками обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических медицинских осмотров (НПА 1, 5).

Большинство работ по заготовке древесины, других лесохозяйственных работ выполняется с применением машин и механизмов. По итогам проведенной оценки условий труда на рабочих местах устанавливаются вредные и опасные условия труда, чаще всего это связано с тяжестью и напряженностью рабочих процессов, вибрацией, шумом. Для работников, занятых на таких работах, установлены повышенные требования в отношении периодичности прохождения медицинских осмотров и психиатрических обследований.

Одним из способов снижения профессиональных рисков является обязанность работодателя обеспечить работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, средствами индивидуальной защиты, специальной одеждой и специальной обувью. Типовые нормы бесплатной выдачи определены на законодательном уровне в зависимости от характера производимых работ (НПА 6−9). Работодатель обеспечивает обязательность применения работниками СИЗ. Требования о необходимости использования СИЗ работниками прописываются в инструкциях по охране труда на все виды выполняемых работ. Работники не допускаются к выполнению работ без выданных им в установленном порядке СИЗ, а также с неисправными, не отремонтированными и загрязненными СИЗ. Работодатель за счёт собственных средств обязан обеспечивать замену или ремонт СИЗ, пришедших в негодность до окончания срока носки по причинам, не зависящим от работника, а также осуществлять уход за СИЗ и их хранение, своевременно проводить стирку, дезинфекцию и сушку СИЗ, выдавать смывающие загрязнения средства. (НПА 7−11).

Следует отметить, что в правилах охраны труда (НПА 3), устанавливаются только общие требования к безопасности, связанные с используемой техникой и оборудованием. Конкретные требования указываются в инструкциях по эксплуатации соответствующих машин и механизмов, которые должны быть использованы организацией для разработки инструкций по охране труда. При выполнении работ по заготовке древесины, в том числе проведении рубок ухода в молодняках, на каждую лесосеку разрабатывается и утверждается технологическая карта (НПА 16). Ввиду того, что лесозаготовительные работы являются источником повышенной опасности, как для непосредственных участников процесса – работников организации, так и людей, не задействованных в нём, вокруг лесосек и погрузочных площадок определяются опасные зоны и устанавливаются соответствующие знаки безопасности с целью предотвращения несчастных случаев и снижения опасности для жизни и здоровья людей (НПА 18). Требованиями системы управления охраной труда организации должен быть организован контроль за выполнением работ как работниками организации, так и работниками, выполняющими работы на основании договоров подряда (НПА 12).

Требованиями Главы 36.1 Трудового Кодекса РФ установлен порядок расследования и учета несчастных случаев и микротравм. Законодательно определены случаи, когда расследование проводится с участием сотрудников государственных инспекций по труду субъектов Российской Федерации.

В связи со стратегией снижения контрольно-надзорной нагрузки на хозяйствующие субъекты ограничено проведение плановых проверок организаций органами власти до 2030 года (НПА 17).

Проведение проверок требований охраны труда сотрудниками прокуратуры или государственной инспекции по труду проводится в исключительных случаях:

- по проверке ранее выданных предписаний по нарушению требований законодательства;
- при расследовании несчастных случаев на производстве;
- по заявлению работников организаций;
- профилактический визит (новый вид контрольных мероприятий) по поручению президента, председателя правительства или его заместителей.

Описание практики правоприменения

Информация по итогам аналитической работы Генеральной прокуратуры РФ и Федеральной службы по труду и занятости РФ, размещённая на их сайтах (ГИ 1−4) свидетельствует о наличии нарушений требований охраны труда, выявленных в условиях снижения количества проверок. Анализ этой информации и информации в публично доступных источниках информации (НГИ 1−6) позволяет сделать вывод о том, что случаи невыполнения требований законодательства в области охраны труда чаще выявляются у индивидуальных предпринимателей и малых предприятий.

Описание мнений заинтересованных сторон.

Заинтересованные стороны согласно анализу информации, размещенной в публично доступных источниках, указывают на значительное количество нарушений требований охраны труда, которые становятся причинами несчастных случаев на производстве, в том числе смертельных или с тяжелыми последствиями для работников. Анализ отчетов по результатам проведения аудитов на соответствие требованиям различных схем добровольной лесной сертификации выявляет следующие характерные нарушения требований охраны труда:

- отсутствии в организациях специалистов или службы охраны труда;
- отсутствии обучения по охране труда либо его низкого качества у ответственных лиц и работников организаций;
- необеспечение работников и/или не использование работниками СИЗ;
- отсутствие всей или части требуемой по законодательству документации в сфере охраны труда и техники безопасности;
- нарушение как со стороны работников, так и со стороны работодателя требований охраны труда при выполнении работ (технологического процесса);
- несоблюдение работниками правил и норм по охране труда на лесозаготовках, включая отсутствие и/или не соблюдение границ опасных зон при лесозаготовительных или погрузочно-разгрузочных работах;
- нарушение режима рабочего времени и времени отдыха, установленного законодательством;
- нарушение порядка проведения медицинских осмотров.

Заключение о риске. Установленный риск.

В общедоступных источниках информации приводятся свидетельства, в том числе со стороны представителей уполномоченных органов власти, нарушений требований законодательства по охране труда, недостаточности проводимых мероприятий по их профилактике со стороны уполномоченных

органов власти по различным причинам. Консультации с заинтересованными сторонами подтверждают установленный риск невыполнения данных требований.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для снижения угроз жизни и здоровью работников.

Разработаны обязательные контрольные меры для применения в рамках СДД.

Подраздел 5.2 Ключевые трудовые требования

Перечень законодательства

Раздел 6 Права затронутых сторон

Подраздел 6.1 Затронутые стороны, их права и интересы

Подраздел 6.2 Выявленные права затронутых сторон и ведение хозяйственной деятельности

Перечень законодательства

1. «Конституция Российской Федерации» от 30.04.1999 № 82-ФЗ. Статьи 26; 69, п. 1, 2.
2. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Статьи 30, 48.
3. «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ. Статьи 3, п. 16; 54.
4. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ. Статьи 7, п.3; 39.14, п.9; 39.33, п.5; 39.34, п.4; 68; 97, п.5.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ Статья 123.16.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть 2. Статьи 333.2, п.2; 395, п.7; 422, п.4.
7. Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» от 30.04.1999 № 82-ФЗ.
8. Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 07.05.2001 № 49-ФЗ.
9. Федеральный закон «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» от 20.07.2000 № 104-ФЗ.
10. Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ. Статьи 9, 48, 49.
11. Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 24.07.2009 № 209-ФЗ Статьи 2, 11, 12, 19.
12. Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20.12.2004 № 166-ФЗ. Статья 25.

13. Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» от 30.12.1995 № 225-ФЗ. Статьи 2, п.3; 6; 7, п.3; 13, п.2.
14. Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ.
15. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 19.12.2022) Об оценочной деятельности в Российской Федерации (Статья 11. Общие требования к содержанию отчета об оценке объекта оценки) https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-29071998-n-135-fz-ob/glava-ii/statia-11/[Дата обращения 24.04.2023]
16. Постановление Правительства РФ от 24.03.2000 № 255 (ред. от 26.05.2020) «О Едином перечне коренных малочисленных народов Российской Федерации».
17. Постановление Правительства РФ от 23.09.2020 № 1520 «Об утверждении Правил ведения списка лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, предоставления содержащихся в нем сведений, а также осуществляемого в связи с его ведением межведомственного взаимодействия».
18. Постановление Правительства РФ от 18.09.2020 № 1488 «Об утверждении Положения о порядке возмещения убытков, причиненных коренным малочисленным народам Российской Федерации, объединениям коренных малочисленных народов Российской Федерации и лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания коренных малочисленных народов Российской Федерации хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами».
19. Постановление Правительства РФ от 18.04.2015 № 368 (ред. от 28.12.2020) «О Федеральном агентстве по делам национальностей» (вместе с «Положением о Федеральном агентстве по делам национальностей»).
20. Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2006 № 536-р (ред. от 26.12.2011) «Об утверждении перечня коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».
21. Распоряжение Правительства РФ от 08.05.2009 № 631-р «Об утверждении перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации».
22. Приказ Минприроды России от 01.12.2020 № 993 «Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации».
23. Закон Вологодской области от 12.01.2007 № 1551-ОЗ «Об установлении порядка и нормативов заготовки древесины, порядка заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов, порядка заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений на территории Вологодской области гражданами для собственных нужд».
24. Закон Республики Саха (Якутия) от 01.03.2011 г. 897-З № 715-IV «О Защите исконной среды обитания, традиционных образов жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)».

25. Закон Республики Саха (Якутия) от 31.01.2008 г. 1115-III № 550-З «О реализации отдельных полномочий в сфере лесных отношений в Республике Саха (Якутия)».
26. Закон Республики Саха (Якутия) от 21.02.2013 г. 1158-З № 1231-IV «О правилах использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства в Республике Саха (Якутия)».
27. Закон Красноярского края от 01.07.2003 № 7-1215 (ред. от 08.10.2020) «Основы правовых гарантий коренных малочисленных народов Севера Красноярского края».
28. Закон Красноярского края от 25.11.2010 № 11-5343 (ред. от 22.04.2021) «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Красноярского края».
29. Закон Сахалинской области от 04.07.2006 № 72-ЗО (ред. от 08.07.2021) «О правовых гарантиях защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» (принят Сахалинской областной Думой 22.06.2006).
30. Закон Сахалинской области от 31.12.2003 № 463 (ред. от 08.07.2021) «О представителе коренных малочисленных народов Севера при Сахалинской областной Думе» (принят Сахалинской областной Думой 25.12.2003).
31. Закон Сахалинской области от 15.05.2015 № 31-ЗО (ред. от 12.10.2021) «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Сахалинской области в сфере защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Сахалинской области» (принят Сахалинской областной Думой 07.05.2015).
32. Постановление Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 520-п (ред. от 05.07.2022) «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Сохранение и развитие традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов».
33. Постановление Правительства Красноярского края от 23.12.2014 N 638-п (ред. от 11.09.2018) «Об утверждении Положения об агентстве по развитию северных территорий и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края».
34. Постановление Правительства Красноярского края от 02.11.2017 № 653-п «Об утверждении Положения о Совете представителей коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, при Правительстве Красноярского края».
35. Постановление Правительства Красноярского края от 12.07.2011 № 422-п (ред. от 28.12.2015) «Об утверждении Порядка ведения учета и перечня подлежащих учету сведений о лицах из числа коренных малочисленных народов, проживающих на территории Красноярского края, и субъектах хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов».
36. Постановление Правительства Красноярского края от 18.07.2017 № 421-п (ред. от 14.07.2020) «Об утверждении Порядка образования территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, краевого (регионального) значения и перечня документов, необходимых для принятия решения об образовании территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, краевого (регионального) значения».

37. Постановление Правительства Красноярского края от 26.02.2013 № 60-п (ред. от 28.12.2021) «Об утверждении Порядка утверждения нормативно-справочных 48 показателей, необходимых для исчисления убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, проживающим на территории Красноярского края, в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов» (вместе с «Положением о комиссии по рассмотрению нормативно-справочных показателей, необходимых для исчисления убытков, причиненных малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, проживающим на территории Красноярского края, в результате хозяйственной и иной деятельности организаций всех форм собственности и физических лиц в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов»).
38. Постановление Правительства Красноярского края от 14.03.2017 № 128-п (ред. от 16.11.2021) «Об утверждении Порядков предоставления мер государственной поддержки проживающим в отдельных муниципальных образованиях Красноярского края лицам из числа коренных малочисленных народов Российской Федерации и лицам, не относящимся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, но постоянно проживающим в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, ведущим такие же, как и коренные малочисленные народы Российской Федерации, традиционное природопользование и традиционный образ жизни».
39. Постановление Правительства Сахалинской области от 19.08.2020 № 390 (ред. от 14.06.2022) «О создании Совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области при Правительстве Сахалинской области» (вместе с «Положением о Совете уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области при Правительстве Сахалинской области»).
40. Постановление Правительства Сахалинской области от 29.12.2014 № 649 (ред. от 18.03.2022) «Об утверждении государственной программы Сахалинской области «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России, проживающих на территории Сахалинской области» (вместе с Подпрограммой 1 «Устойчивое развитие коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области»)
41. Постановление Правительства Сахалинской области от 25.02.2022 № 68 «Об утверждении Порядка предоставления субвенций из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Сахалинской области на осуществление государственных полномочий Сахалинской области в сфере защиты исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Сахалинской области».
42. Постановление Администрации Сахалинской области от 14.03.2007 № 45-па (ред. от 04.03.2014) «Об утверждении Положения о порядке организации и проведения этнологической экспертизы на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области».

43. Постановление Правительства Сахалинской области от 24.12.2019 № 618 (ред. от 07.06.2022) «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Сахалинской области на период до 2035 года».
44. Распоряжение Правительства Красноярского края от 26.02.2020 № 122-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития северных и арктических территорий и поддержки коренных малочисленных народов Красноярского края до 2030 года».
45. Распоряжение Правительства Красноярского края от 17.02.2017 № 129-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Красноярского края на 2017 - 2025 годы».
46. Распоряжение Правительства Красноярского края от 16.09.2021 № 600-р «О создании Совета представителей коренных малочисленных народов Российской Федерации, проживающих на территории Красноярского края, при Правительстве Красноярского края».

Перечень других требований

1. Конвенция Международной организации труда № 169 «О коренных народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах». Женева, 1989 год.
2. Конвенция о биологическом разнообразии. Ратифицирована Федеральным законом от 17.02.1995 № 16-ФЗ.
3. Добровольные руководящие принципы Агуэй-Гу. [Электронный ресурс]. URL: https://www.cbd.int/doc/publications/akwe-brochure-ru.pdf [Дата обращения 24.04.2023]
4. Руководства Международной финансовой корпорации: Стандарты деятельности по обеспечению экологической и социальной устойчивости. Руководство 7. Коренные народы. 01.01.2012.
5. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS_ru.pdf [Дата обращения 24.04.2023]
6. Справочное руководство для бизнеса: Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов. [Электронный ресурс]. URL: https://d306pr3pise04h.cloudfront.net/docs/issues_doc%2Fhuman_rights%2FIndigenousPeoples%2FBusinessGuide_RU.pdf[Дата обращения 24.04.2023]

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Доклад о проблемах реализации конституционных прав и свобод коренных малочисленных народов на территории Красноярского края в 2021 году. [Электронный ресурс]. URL: https://www.ombudsmankk.ru/media/Upolnomochennyj_Sever.pdf[Дата обращения 24.04.2023]
2. Вопросы взаимоотношений коренных малочисленных народов с промышленными компаниями (опыт, практика сотрудничества, документы). [Электронный ресурс]. URL: http://council.gov.ru/media/files/41d44f243f298c2efb01.pdf[Дата обращения 24.04.2023]
3. Решение от 13 мая 2019 г. по делу № А33-16033/2015 Арбитражный суд Красноярского края (АС Красноярского края); Дело по иску семейной (родовой) общины коренных малочисленных народов

Севера «Кунноир» (Взывающий), с. Байкит Красноярского края к акционерному обществу «Краслесинвест». [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/BzBFrP9icUR/?arbitral-txt=лесозаготовка+коренные+народы&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_=1680205589938&snippet_pos=13888#snippet [Дата обращения 24.04.2023]

4. Анализ российской и зарубежной правовой базы, международно-правовых актов, а также правоприменительной в области защиты прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://duma.gov.ru/media/files/ac56at9WNIN403jBAeKGTGGbqfeyNPfX.pdf [Дата обращения 24.04.2023]
5. Методические рекомендации по оценке качества земель, являющихся исконной средой обитания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (Федеральная служба земельного кадастра России, Москва, 2004). [Электронный ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/902382880 [Дата обращения 24.04.2023]
6. Решение от 24 октября 2022 г. по делу № А33-14096/2021 Арбитражный суд Красноярского края (АС Красноярского края). [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/uZATvHObHarE/?arbitral-txt=Кунноир&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_=1682517522814&snippet_pos=74#snippet [Дата обращения 24.04.2023]

Негосударственные источники

1. Республиканская телевизионная сеть Хакасии. В Хакасии разгорается скандал вокруг уничтожения кедра. Опубликовано 18.06.2019 г. [Электронный ресурс]. URL:https://tvrts.ru/index.php/rts-novosti/ekonomika-i-biznes/item/7965-v-khakasii-razgoraetsya-skandal-vokrug-unichtozheniya-kedra?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop[Дата обращения 24.04.2023]
2. Московский комсомолец. Дикие порубки леса стали катастрофой для Хакасии. [Электронный ресурс]. URL:https://www.mk.ru/social/2020/11/10/dikie-porubki-lesa-stali-katastrofoy-dlya-khakasii.html[Дата обращения 24.04.2023]
3. Межрегиональный экологический сайт Дальневосточного региона России. Стонут кедры Каратага. Опубликовано 02.02.2017 г. [Электронный ресурс]. URL: https://east-eco.com/node/3261[Дата обращения 24.04.2023]
4. ИА Хакасия. Опубликовано 20.01.2021 г. Золото и кедр: в Хакасии решат, что делать с ценным таежным участком. [Электронный ресурс]. URL:https://19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/145660-zoloto-i-kedr-v-khakasii-reshat-chto-delat-s-tsennym-taezhnym-uchastkom[Дата обращения 24.04.2023]
5. Вырубки леса вблизи старообрядческих скитов в Нижегородской области. [Электронный ресурс]. URL:https://nn.aif.ru/society/details/nadezhda_na_sebya_i_boga_chemu_stoit_pouchitsya_u_nizhegorodskih_staroobryadcev_____и_____https://xn--80afcdbalict6afooklqi5o.xn--

p1ai/public/application/item?id=e751e9dd-a3ab-4276-89a2-5afea5ce5b74[Дата обращения 24.04.2023]

6. Семяшкина В. Т. Взаимодействие лесопромышленной компаний местными сообществами: конфликтные ситуации / Устойчивое лесопользование. 2022. № 2(69).
7. Роньжина, О. В. Права коренных народов Севера на пользование природными ресурсами: двойные стандарты в правовом регулировании / О. В. Роньжина // Право и политика. – 2019. – № 1. – С. 20-31. – DOI 10.7256/2454-0706.2019.1.27872. – EDN VTWEPZ. [Электронный ресурс]. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=27872[Дата обращения 24.04.2023]
8. Власова Т.К., Каплин Н.С., Волков С.Г. Социомониторинг конфликтных проблем традиционного природопользования в Эвенкии на примере социально-экологической системы лесопользования // Биосферное хозяйство: теория и практика. 2018. № 1 (4). С. 5-16. [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32357535_81023538.pdf[Дата обращения 24.04.2023]
9. Васильева М.И. Пребывание граждан в лесах (свобода и ограничения) // Экологическое право. – 2012. – № 1. – С. 20 – 25
10. Якель Ю.Я. Судебная защита прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации // Современное состояние и пути развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации, 2013. - С. 129-142.
11. Попова О.В., Фаткуллина Р.Р. Географический аспект трансформации природопользования старообрядцев в России // Вестник ОГУ. 2015. №6 (181). 1. Козлова С. А. Историко-географические особенности традиционного природопользования в жизнеобеспечении старообрядцев Западного Забайкалья. Общество с ограниченной ответственностью «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2020.

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Среди потенциальных затронутых сторон, права которых отражены в законодательстве Российской Федерации, можно выделить две группы населения, не исключающие друг друга: это местное население (все граждане) и коренные малочисленные народы. Вторая группа представляет собой особую юридическую категорию граждан с особым набором прав в том числе в отношении территорий своего проживания.

Нормы, касающиеся общегражданских прав, зафиксированы как в федеральных правовых актах, так и на уровне субъектов Российской Федерации. В Лесном кодексе РФ отмечено право всех граждан «свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов» (статья 11). Таким образом может происходить удовлетворение «экологических, рекреационных, эстетических, оздоровительных, пищевых и иных потребностей» граждан, как и их свободы передвижения (НПА 14, НГИ 9). Ограничения и запреты на доступ граждан в леса определяются также федеральными нормами (например, земли обороны и

безопасности, земли ООПТ и др.) (НПА 2). Указанные права и свободы граждан на передвижение и удовлетворение собственных нужд также согласуются со статьей 262 Гражданского кодекса РФ «Земельные участки общего пользования. Доступ на земельный участок» и со статьей 27 «О свободе передвижения» и статьей 9 «Отношение граждан к земле и природным ресурсам» Конституции РФ. Региональные законодательные акты подтверждают и уточняют перечисленные выше права и свободы всех категорий граждан России, например закон Вологодской области от 12.01.2007 № 1551-ОЗ «Об установлении порядка и нормативов заготовки древесины, порядка заготовки и сбора недревесных лесных ресурсов, порядка заготовки пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений на территории Вологодской области гражданами для собственных нужд», закон «О реализации отдельных полномочий в сфере лесных отношений в Республике Саха (Якутия)» от 31.01.2008 г. 550-З № 1115-III.

Коренные малочисленные народы на конституционном уровне (НПА 1) выделены в особую категорию граждан и наделены особыми правами, которые отражены в федеральном законе «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (НПА 7). Например, коренные малочисленные народы, объединения коренных малочисленных народов в целях защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов имеют право:

- безвозмездно пользоваться в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов землями различных категорий, необходимыми для осуществления их традиционной хозяйственной деятельности и занятия традиционными промыслами, и общераспространенными полезными ископаемыми в порядке, установленном федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации;
- участвовать в формировании и деятельности советов представителей малочисленных народов при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления;
- на возмещение убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания малочисленных народов хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;
- пользоваться необходимыми малочисленным народам для защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов льготами по землепользованию и природопользованию, установленными федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Положения, касающиеся прав коренных малочисленных народов (далее КМН), включены и в другие нормативные правовые акты (НПА 2−6, 8−13, 18). Законодательно утвержден перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации (НПА 16).

Среди КМН особое место занимают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее КМНС), для которых составлен отдельный перечень (НПА 19) с целью предоставления им дополнительных прав и льгот (НПА 2, 6, 8, 9, 11, 12, НГИ 7). К дополнительным правам относятся, например, право бесплатно осуществлять заготовку древесины для собственных нужд (НПА 2); право осуществлять традиционное рыболовство (НПА 12); право охотиться в целях обеспечения

ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности свободно (без каких-либо разрешений) в объеме добычи охотничьих ресурсов, необходимом для удовлетворения личного потребления (НПА 11). Особые права КМНС обусловлены географическими и климатическими особенностями их исконной среды обитания, представляющей собой преимущественно сухопутную территорию Арктической зоны Российской Федерации, что предопределило в качестве традиционной основы их жизнедеятельности такие занятия (виды хозяйственной деятельности), как охота, рыболовство и оленеводство, притом что осуществление ими земледелия невозможно в силу природных условий.

В России определены места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМН Российской Федерации и виды традиционной хозяйственной деятельности КМН Российской Федерации и утверждены на законодательном уровне (НПА 21). Однако в настоящий момент для некоторых КМН официально признаваемые «места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности» еще не определены. В то же время информация о местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности отражена на интернет-ресурсах Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, региональных общественный организаций КМН.

Согласно статье 26 Конституции Российской Федерации каждый гражданин вправе определять и указывать свою национальную принадлежность. Но для того, чтобы пользоваться специальными правами, которые российское законодательство предоставляет КМН, необходимо обратиться в уполномоченный орган государственной власти для включения в Список лиц, относящихся к КМН. Включение в Список происходит на основании предоставленной документации, подтверждающей принадлежность лица к КМН (НПА 7, 17).

Лица, относящиеся к КМН, вправе создавать на добровольной основе общины малочисленных народов и иные объединения малочисленных народов в соответствии со своими национальными, историческими и культурными традициями в целях социально-экономического и культурного развития малочисленных народов, защиты их исконной среды обитания, традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов (НПА 7, 14).

Кроме того, по инициативе лиц, относящихся к КМНС, могут создаваться общины КМНС в соответствии с федеральным законом «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (НПА 5, 9). На основании обращений лиц, относящихся к КМНС, и общин КМНС или их уполномоченных представителей могут создаваться территории традиционного природопользования – особо охраняемые территории, образованные для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни КМНС, которые могут быть федерального, регионального или местного значения (НПА 8). Правовой режим территорий традиционного природопользования устанавливается положениями о территориях традиционного природопользования, утвержденными соответственно уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления с участием лиц, относящихся к КМНС, и общин КМНС или их уполномоченных представителей (НПА 8). Земли и земельные участки в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМН могут также использоваться лицами, относящимися к КМН и общинами КМН на основании разрешения органа

государственной власти или органа местного самоуправления, выданного в случае и в порядке, которые установлены земельным законодательством (НПА 8).

В соответствии со статьей 7 пунктом 3 Земельного кодекса РФ в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМН Российской Федерации и представителей других этнических общностей в случаях, предусмотренных федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, может быть установлен особый правовой режим использования земель указанных категорий (НПА 4). А при предоставлении земельных участков в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС Российской Федерации для целей, не связанных с их традиционной хозяйственной деятельностью и традиционными промыслами, могут проводиться сходы, референдумы граждан по вопросам предоставления земельных участков для строительства объектов, размещение которых затрагивает законные интересы указанных народов. Предоставление земельных участков осуществляется с учетом результатов данных сходов или референдумов (НПА 4).

Согласно статье 7 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов РФ» КМН, объединения КМН имеют право на возмещение убытков, причиненных им в результате нанесения ущерба исконной среде обитания КМН хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами. Порядок возмещения убытков, причиненных КМН Российской Федерации, объединениям КМН Российской Федерации и лицам, относящимся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания КМН Российской Федерации хозяйственной деятельностью организаций всех форм собственности, а также физическими лицами, определен Постановление Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1488 (НПА 18). Возмещение убытков осуществляется на основании соглашений о возмещении убытков, заключаемых хозяйствующими субъектами и советами представителей малочисленных народов, созданными на общественных началах в соответствии со статьей 6 пункта 8 федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» при органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации для защиты прав и законных интересов малочисленных народов.

Законодательные акты субъектов Российской Федерации, учитывая местные особенности, дополняют федеральные нормы. Региональные законы и другие нормативные документы имеют как рамочный характер, регулируя взаимоотношения между промышленными организациями и сообществами коренных народов вообще, так и специфически посвящены взаимоотношениям этих сторон с лесом. Так, уже упомянутый закон Вологодской области от 12.01.2007 № 1551-ОЗ для коренных народов отмечает особые правила заготовки древесины (статья 1 часть 3, статья 2 часть 2).

В региональных законодательных актах, как и в федеральных, провозглашается право коренных народов на сохранение исконной среды обитания и традиционного образа жизни. Первое понятие иногда воплощается в форме территорий традиционного природопользования, но в целом исконная среда обитания – гораздо более всеохватывающее понятие, чем территория традиционного природопользования (далее ТТП). Исконная среда обитания – исторически сложившийся ареал, в пределах которого КМН осуществляют культурную и бытовую жизнедеятельность и который влияет на их самоидентификацию, образ жизни (НПА 7). ТТП – особо охраняемые территории, образованные для

ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни КМНС (НПА 8). Таким образом, исконная среда обитания определяется исторически, и касается всех КМН, территории традиционного природопользования образовываются решениями тех или иных органов власти (в зависимости от уровня территории) и относятся только к КМНС. Ряд региональных законодательных актов для реализации права на сохранение исконной среды предполагает регулирование деятельности промышленных компаний в зонах проживания коренных малочисленных народов. В частности, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления могут обладать правом на защиту исконной среды обитания, ограничивать деятельность организации, если это право нарушается (НПА 24). В других случаях, организации до начала работ должны разрабатывать компенсационные механизмы на случай нарушения исконной среды (НПА 28); проводить оценку воздействия (НПА 29). Представителями сообществ коренных народов при консультациях или иных видах взаимодействия с организациями могут быть органы местного самоуправления, общины коренных народов и иные объединения (НПА 24, 27).

В региональных нормативно-правовых актах закрепляется признание обычного права: «Малочисленные народы имеют право на пользование земельными и другими природными ресурсами на территориях традиционного природопользования в соответствии с законодательством Российской Федерации, Красноярского края, а также обычаями малочисленных народов» (статья 7, НПА 27).

Некоторые нормативные акты субъектов Российской Федерации фиксируют существование групп людей, фактически ведущих такой же традиционный образ жизни, как и группы коренных народов (т.н. этнокультурные и этноконфессиональные группы), но не относимых к ним формально. Права подобных групп также отражены в этих документах. Например, в Законе Красноярского края от 01.07.2003 № 7-1215 «Основы правовых гарантий коренных малочисленных народов Севера Красноярского края» приводится определение старожильческого населения: «население, состоящее из граждан Российской Федерации, являющихся представителями разнообразных этнических общностей или метисами, сформировавшихся в результате заключения смешанных браков между пришлым населением и малочисленными народами, постоянно проживающими на этнической территории малочисленных народов, полностью или частично зависящие от ведения традиционной хозяйственной деятельности и традиционного природопользования малочисленных народов». Такое население наряду с представителями коренных малочисленных народов «пользуется природными ресурсами для личных нужд, если это не нарушает правовой режим территорий традиционного природопользования». В Постановлении Правительства Красноярского края от 14.03.2017 № 128-п «Об утверждении Порядков предоставления мер государственной поддержки проживающим в отдельных муниципальных образованиях Красноярского края лицам из числа коренных малочисленных народов Российской Федерации и лицам, не относящимся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, но постоянно проживающим в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, ведущим такие же, как и коренные малочисленные народы Российской Федерации, традиционное природопользование и традиционный образ жизни» приравненное к группам коренных малочисленных народов население так и называется: «лица, не относящиеся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, но постоянно проживающее в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, ведущие такие же, как и коренные малочисленные народы Российской Федерации, традиционное природопользование и

традиционный образ жизни». Таким образом, некоторые региональные правовые нормы решают проблему отсутствия упоминания подобных этнокультурных групп в федеральных законах.

В целом, требования и рекомендации международных документов схожи с российским законодательством как федерального, так и регионального уровня. Так, они признают коренные народы в качестве особых групп населения, тесно связанных с экологическими зонами их проживания. Общее понятие «коренные народы» широко используется во всем мире, хотя оно не имеет четкого определения, и часто вместо него, в зависимости от тех или иных обстоятельств (особенно в определенных региональных контекстах), употребляются эквивалентные термины − племенные группы, первые народы, первые нации, аборигенные народы, этнические меньшинства, автохтонные народы, адиваси и др. Или же для обозначения применяются профессиональные и географические термины − охотники-собиратели, рыболовы, оленеводы, кочевники, крестьяне, горцы; либо официальные названия, например, зарегистрированные племена в Индии. Общей чертой, объединяющей эти различные группы, как правило, является уязвимость перед деятельностью, оказывающей воздействие на землю и природные ресурсы, от которых они зависят, и/или тесно связаны с ними культурно. Таким образом, в отношении российского контекста описанное широкое понятие «коренные народы» касалось бы как КМН, так и этнокультурных и этноконфессиональных групп, которые не обладают по российскому законодательству статусом коренных народов.

Существуют два ключевых международных соглашения, касающихся коренных народов: Конвенция Международной организации труда № 169 «О коренных народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» (ДТ 1) и Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (ДТ 5, 6). В этих документах подчеркивается, что коренные народы имеют те же основные права человека, что и все остальные люди в мире. Однако в силу особой связи коренных народов с землей и их уязвимости они нуждаются в особом внимании для гарантии соблюдения их прав. Эти документы также формулируют понятие коллективных прав. Права человека закреплены за отдельными индивидуумами просто в силу того, что они люди, тогда как коллективные права призваны защищать те особенности коренных народов, которые проявляются только в результате принадлежности к группе.

Например, в Конвенции Международной организации труда № 169 «О коренных народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» сказано, что она «охраняет право коренных народов на сохранение среды обитания и на получение компенсаций в случае промышленного освоения: … правительства устанавливают процедуры или обеспечивают сохранение процедур, посредством которых они проводят консультации с указанными народами с целью выяснения, наносится ли, и в какой степени, ущерб интересам этих народов − до начала осуществления или до выдачи разрешения на осуществление любых программ по разведке или эксплуатации таких ресурсов, относящихся к их землям». Необходимость соблюдения этих прав КМН указывается и в других документах.

Примечание. Конвенция о биологическом разнообразии признает «большую и традиционную зависимость многих местных общин и коренного населения, являющихся хранителями традиционного образа жизни, от биологических ресурсов» (ДТ 2).

Добровольные руководящие принципы Агуэй-Гу указывают, что «почти все коренные и местные общины живут в местах нахождения подавляющего большинства генетических ресурсов мира. Они на

протяжении тысячелетий устойчиво используют биологическое разнообразие, а их культура и знания тесно связаны со средой, от которой они зависят» (ДТ 3).

Стандарты деятельности по обеспечению экологической и социальной устойчивости Международной финансовой корпорации (Руководство 7) (далее Руководство 7 МФК) подчеркивает «самобытность и культура многих коренных народов неразрывно связаны с землями их проживания и природными ресурсами, от которых они зависят. Во многих случаях, их культура, самобытность, традиционные знания и устный фольклор связаны с этими землями и природными ресурсами и поддерживаются благодаря такому отношению к ним. Эти земли и ресурсы могут быть священными или иметь духовное значение» (ДТ 4).

В этих же документах также приводятся и другие характеристики, выделяющие группы коренных народов и близкие к российскому законодательству (например, особый язык, духовная жизнь, роль обычного права).

Некоторые из документов особое внимание уделяют взаимодействию между группами коренных народов и промышленными компаниями, представляющими потенциальную угрозу для нарушения экологических систем, в том числе лесных экосистем, от которых зависят эти группы. Так, уже в Конвенции Международной организации труда № 169 «О коренных народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах» говорится о необходимости диалога между коренными народами и компаниями. Большое внимание подобным взаимодействиям уделяет Руководство 7 МФК. В частности, перед началом какой-либо промышленной деятельности в районе проживания общин коренных народов Руководство рекомендует провести процедуру СПОС.

Таким образом, законодательные требования федерального уровня хорошо защищают общегражданские права в отношении использования леса. Также существует особая категория федеральных норм, защищающих права коренных малочисленных народов. Они направлены на сохранение исконной среды обитания и традиционного образа жизни. Однако нормы федерального уровня упускают из виду этнокультурные и иные группы, чье жизнеобеспечение зависит от окружающей среды. Сюда входят группы старожильческого населения, религиозные группы, другие группы, не относящиеся к числу малочисленных коренных народов. Лишь частично эта проблема решается региональными законодательными актами, учитывающими такое население (например, старожильческое население в Красноярском крае). Примером возникающих из-за этого сложностей может служить ситуация со старообрядцами (НГИ 11). Эта группа населения не внесена в перечень коренных малочисленных народов России, однако лесничества в различных субъектах Российской Федерации являются территорией, где существует достаточно много старообрядческих общин. Чаще всего эта этнокультурная идентичность проявляется ближе к пожилому возрасту и связана с выходом на пенсию. При этом люди принимают решение уйти «от мира» – не только перестать общаться с «большим», греховным в их представлении миром, но и вообще порвать все связи. Уходя жить небольшими старообрядческими (в основном это беспоповские согласия) сообществами в леса совершенно инкогнито, люди пенсионного возраста сжигают свои паспорта и отказываются от получения государственной пенсии. В лесу они живут, в основном, сбором дикоросов, рыбалкой и иногда охотой. Этнографы, работающие со старообрядческими общинами в России, отмечали увеличение тенденции к уходу в леса в связи с пандемией COVID-19. Таким образом, лесные массивы представляют для этой этнокультурной

группы основу их жизнедеятельности, а в случаях ухода пожилых людей в лесные скиты, лесные дикоросы и звери являются единственным источником существования (НГИ 5).

Следует отметить, что международные документы рекомендуют обращать внимание как на группы, относящиеся к коренным народам, так и на иные этнокультурные группы или группы, ведущие похожий образ жизни.

Описание практики правоприменения

Существует несколько проблем, связанных с реализацией требований российского законодательства и международных документов в отношении прав затрагиваемых сторон.

Во-первых, наблюдаются общие сложности с навыками защиты и реализации своих прав представителями КМН (ГИ 1, 2). В судебной практике Российской Федерации существуют случаи обращения людей этой группы с целью защиты прав, нарушенных в результате заготовки древесины, однако подобные случаи остаются единичными (ГИ 1). Эксперты связывают низкое число обращений с недостаточной осведомленностью представителей КМН о своих правах и возможностях их защиты, с удаленностью мест их проживания от правоохранительных и судебных органов, а также с отсутствием финансовой возможности оплатить судебные расходы (НГИ 10). Эти же проблемы характерны и для представителей этнокультурных и этноконфессиональных групп.

Во-вторых, обнаруживаются проблемы с механизмами учета территорий, используемых представителями КМН (ГИ 9).

В законодательных документах существует неясность относительно пересечения и взаимозаменяемости терминов «территория традиционного природопользования» (НПА 8) и «исконная среда обитания малочисленных народов» (НПА 7). Под «территорией традиционного природопользования» понимается «особо охраняемые территории, образованные для ведения традиционного природопользования и традиционного образа жизни коренными малочисленными народами Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». В документах лесного планирования отражается информация о наличии только официально утвержденных территорий традиционного природопользования КМНС. В то же время Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» гарантирует защиту исконной среды обитания, которая определяется как исторически сложившийся ареал, в пределах которого малочисленные народы осуществляют культурную и бытовую жизнедеятельность и который влияет на их самоидентификацию, образ жизни. Исконная среда обитания зачастую не имеет документально подтвержденного статуса территории традиционного природопользования. Иллюстрацией сложностей, возникающих в результате данной неясности, является ситуация, сложившаяся в 2021 году в Таштыпском районе республики Хакасия, где проживает коренной малочисленный народ шорцы (НГИ 1−4). В связи с планирующимися в районе вырубками на территории, где представители коренного народа проживали и осуществляли традиционную хозяйственную деятельность, но официально это не было закреплено на законодательном уровне, общины обратились в Верховный Совет Республики Хакасия и настояли на расширении территории традиционного природопользования.

В-третьих, сложности может вызывать недостаток взаимодействия или неосведомленность сторон об их правах, что приводит к нарушению этих прав.

Информацию о населении, проживающем на территории и вблизи территории проведения планируемой хозяйственной деятельности, компания может получить от местных органов власти. Однако не всегда органы власти могут владеть всей актуальной информацией о территориях проживания КМН. В случае, если компания получает неполную информацию или просто не обращается к органам власти за данными, ответственность за будущие/возможные конфликты ложится и на компанию.

Согласно статье 25 Лесного кодекса РФ одновременное использование лесов для нескольких целей не запрещается, поэтому у компаний и общин КМН участки могут находиться в совместной аренде. В судебной практике Российской Федерации известны случаи, когда общины подавали иски на компании, являющиеся законными арендаторами лесных участков, за причиненные убытки с требованием их полного возмещения. Иллюстрацией подобного случая является судебный спор между семейной (родовой) общиной коренных малочисленных народов Севера «Кунноир» (Взывающий) и АО «Краслесинвест», который длился 5 лет (ГИ 3, 6). В июле 2021 семейная (родовая) община «Кунноир» (Взывающий) после отказа со стороны АО «Краслесинвест» в досудебном порядке выполнить требования о гражданской ответственности подала новый иск в отношении АО «Краслесинвест» о взыскании убытков, причиненных общине вырубкой леса на территории общины на общей площади 4564 га в период с 2015 по 2020 годы (ГИ 5). В основе подобных конфликтов лежит минимальное взаимодействие или полное отсутствие взаимодействия компании с общинами КМН, непонимание экономической и социальной составляющих традиционного образа жизни КМН в современных условиях. При этом проблема взаимодействия сторон может проявиться и обратным образом, когда представители КМН окажутся ответчиками в суде по иску лесозаготовительной компании (НПА 22). Например, такой случай произошел в Иркутской области. Оленеводы –представители КМН тофаларов (община «Ирбис») возвели временную постройку на территории лесозаготовительной компании (НГИ 8). По суду оленеводов обязали ликвидировать постройку и привести место в первоначальное состояние, поскольку законодательство не предоставляет коренным народам прав на такое использование лесов.

В-четвертых, наблюдается проблема с учетом прав местных сообществ.

Люди, которые длительное время живут в местах, где ведутся лесозаготовки, могут понимать задачи и обязанности компании так, как если бы она продолжала оставаться неким «градообразующим предприятием», как это было в советское время. Такое понимание приводит к появлению у местного населения определенных ожиданий, связанных с решением экономических и социально-бытовых проблем. Когда подобные ожидания не оправдываются, может возникнуть конфликтная ситуация, выходящая за рамки возможности разрешения через правовые нормы.

Подтверждает существование такого риска возникшая в сентябре 2020 года в конфликтная ситуация между подрядной организацией, обеспечивающей заготовку древесины для лесопромышленной компании, и жителями поселка, исторически сложившегося как поселение лесозаготовителей в 1930-е годы (НГИ 6). Группа жителей (около 20 человек) перекрыла выезд по дороге, связывающей поселок с районным центром, и не пропускала груженые лесовозы подрядной организации под предлогом ухудшения состояния дороги. Разногласия при этом были глубже: основная причина конфликта – усугубившееся положение с безработицей. Предыдущий подрядчик уволил многих местных жителей, и в тот же момент в поселке был закрыт дом престарелых, что также привело к потере рабочих мест, хотя этот факт никак не был связан с деятельностью компании. Общее социальное напряжение негативно сказалось на настроениях местных жителей и привело к активному противостоянию с компанией.

Возникновение у компаний конфликтных ситуаций с местными сообществами на почве социальных ожиданий, не находящих отражения в законодательстве, также может быть связано с социальными, политическими и другими косвенными причинами. Иллюстрацией данного риска является еще один конфликт в Республике Коми крупного лесоперерабатывающего комбината с жителями рабочего поселка (НГИ 6). Несовпадение интересов компании и местного сообщества привело к длительному конфликту. Местные жители были возмущены вырубкой на близких к поселку участках, где они традиционно собирали дикоросы (часто для продажи).

Описание мнений заинтересованных сторон

Можно выделить следующие позиции, основанные на изучении случаев правоприменения:

1. При появлении лесозаготовителей вблизи ТТП коренных малочисленных народов, представители этих сообществ могут начать выступать за расширение зоны ТТП, видя в компании угрозу и в надежде отгородиться от влияния ее хозяйственной деятельности.
2. Проблема с механизмами учета территорий, используемых представителями КМН, а также недостаточная осведомленность представителей КМН о собственных правах, приводят к ситуациям неправомерного использования территорий как компаний, так и КМН.
3. В основе суждений представителей местных сообществ, не относящихся к коренным народам, о взаимоотношениях с лесозаготовителями могут находиться социальные ожидания – такие как поддержка инфраструктуры в населенных пунктах, трудоустройство населения и т.п.
4. По мнению исследователей таких этнокультурных групп, как старообрядцы, на такой тип местного населения также должно быть обращено внимание по причине его тесной связи с лесными угодьями, где люди добывают пропитание

Работа компаний на территории традиционного природопользования коренных народов зачастую приводит к конфликтам с местным населением, вызывая все большее общественное неприятие, что приводит к проблемам с репутацией компании на отечественных и мировом рынках. В случае, если хозяйственная деятельность компании продолжается уже некоторое время на территории традиционного природопользования, компании необходимо обеспечить максимальный учет и уважение интересов общин.

Для объективной оценки рисков необходимо проведение дополнительных исследований в регионах проживания коренных народов (Красноярский край, Республика Коми, Иркутская область и другие), поскольку на данный момент недостаточно достоверных и актуальных данных, имеющихся в публично доступных источниках информации.

Заключение о риске. Установленный риск.

Законодательные требования Российской Федерации в целом достаточно хорошо защищают общегражданские права и права КМН, однако эти требования не всегда выполняются организациями. В связи с их нарушением нередко возникают конфликтные ситуации. Ситуация усугубляется тем, что только часть из них получает судебное разрешение, что связано со спецификой затронутых сторон, объективной сложностью для них применять существующие доступные для них механизмы защиты своих прав. По мнению заинтересованных сторон, законодательство Российской Федерации не в полной мере защищает

права отдельных этнокультурных и этноконфессиональных групп, связанные с их традиционным образом жизни, не входящих в перечень КМНС России.

Принятые в международных документах нормы в отношении взаимодействия групп коренных народов и предприятий, в целом, близки к установленным в российских НПА. Однако в международных документах дается более широкое понятие коренных народов, также наряду с коренными народами в качестве зависящих от окружающей природной среды признаются и местные сообщества. В российском законодательстве подобные уточнения можно встретить только в некоторых региональных НПА. В практике правоприменения вопрос учета прав местных сообществ в некоторых случаях становится причиной возникновения конфликтной ситуации. Также на практике наблюдаются сложности, связанные с низкой осведомленностью сторон о своих правах и недостатком взаимодействия сторон. Помимо этого, возникновение конфликтной ситуации в некоторых случаях является следствием неточностей механизмов учета территорий проживания и хозяйственной деятельности представителей коренных народов.

Таким образом, данный риск связан, в первую очередь, с сообществами, уязвимыми перед деятельностью, оказывающей воздействие на землю и природные ресурсы, от которых они зависят, и/или тесно связаны с ними культурно, независимо от того, какой именно статус эти группы имеют в рамках законодательства. В связи с этим необходимы меры, направленные, в первую очередь, на выявление и защиту прав уязвимых социальных групп.

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые и расширенные требования для снижения угроз правам местного населения, включая коренные народы, а также этнокультурные и этноконфессиональные группы.

Разработаны обязательные контрольные меры для применения в рамках СДД.

Раздел 7 Учет древесины и сделок с ней.

Складирование и транспортировка древесины

Подраздел 7.1 Учет древесины и сделок с ней.

Перечень законодательства

1. «Лесной кодекс Российской Федерации» от 04.12.2006 № 200-ФЗ. Главы 2.1-2.3, статьи 29, 49.
2. Федеральный закон от 04.02.2021 № 3-ФЗ "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования лесных отношений. Статья 1.
3. Распоряжение Правительства РФ от 13.06.2014 N 1047-р «Об утверждении перечней древесины и продукции ее переработки, определяемых в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности и Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза».
4. Письмо Рослесхоза от 16.06.2017 № МК-02-46/8243 «О направлении разъяснений по классификации пиломатериалов».

5. Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 № 1099 «О федеральном государственном надзоре в сфере транспортировки, хранения древесины, производства продукции переработки древесины и учета сделок с ними» (вместе с «Положением о федеральном государственном надзоре в сфере транспортировки, хранения древесины, производства продукции переработки древесины и учета сделок с ними»).
6. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Статья 8.28.1.
7. Постановление Правительства РФ от 04.11.2014 № 1161 «Об утверждении Положения о маркировке древесины ценных лесных пород (дуб, бук, ясень)».
8. Постановление Правительства РФ от 30.11.2021 № 2128 «О порядке определения характеристик древесины и учета древесины» (вместе с «Правилами определения характеристик древесины и учета древесины»).
9. Приказ Минприроды России от 21.08.2017 № 451 «Об утверждении перечня информации, включаемой в отчет об использовании лесов, формы и порядка представления отчета об использовании лесов, а также требований к формату отчета об использовании лесов в электронной форме».
10. Постановление Правительства РФ от 04.05.2008 № 337 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Российской Федерации, вытекающих из Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г., в отношении видов дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения, кроме осетровых видов рыб».
11. Приказ Росприроднадзора от 02.12.2020 № 1672 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования предоставления государственной услуги по выдаче разрешения на вывоз из Российской Федерации и ввоз в Российскую Федерацию видов дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения, их частей или дериватов, подпадающих под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 г., кроме осетровых видов рыб и продукции из них, включая икру».
12. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023). Статьи 3, 9.
13. Приказ Минприроды России от 14.10.2022 № 687 «Об утверждении состава сведений, включаемых в таксационное описание лесосеки, порядка составления таксационного описания лесосеки, требований к его формату в электронной форме, порядка определения несоответствия таксационного описания информации о фактическом состоянии лесосеки, формы таксационного описания лесосеки».
14. Письмо Рослесхоза от 20.03.2023 № ИС-06-54/6021 «О разъяснении».
15. Письмо Рослесхоза от 06.10.2021 № ИС-02-54/22927 «О разъяснении».

Перечень других требований

Отсутствуют.

Перечень источников информации

Государственные источники

1. Единая государственная автоматизированная информационная система «Учёт древесины и сделок с ней». Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://lesegais.ru/open-area/deal [Дата обращения 29.03.2023]

Негосударственные источники

1. Стартовал эксперимент по глобальной прослеживаемости древесины в ЛесЕГАИС (11.01.2021). Деловой портал «Клерк.ру». [Электронный ресурс]. URL: https://www.klerk.ru/buh/news/508973/[Дата обращения 29.03.2023]
2. Решение № 12-231/2020 от 8 сентября 2020 г. по делу № 12-231/2020 Рубцовский городской суд (Алтайский край). [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/qUEaDoUoOrHv/?ysclid=lftl0bqp5g656509173 [Дата обращения 29.03.2023]
3. Постановление от 10 октября 2022 г. по делу № 5-57/2021 Верховный Суд Российской Федерации - Административное правонарушение. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/vsrf/doc/3vrqzKgx9qml/ [Дата обращения 29.03.2023]
4. Постановление № 4А-598/2018 П4А-242/2019 от 4 июля 2019 г. по делу № 4А-598/2018 Ленинградский областной суд (Ленинградская область) - Административные правонарушения. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/hvdacDcCJLmX/?regular-txt=&regular-case_doc=+%E2%84%96+4%D0%90-598%2F2018+%D0%9F4%D0%90-242%2F2019&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1680162992260 [Дата обращения 30.03.2023]
5. Постановление № 5-643/2018 от 20 ноября 2018 г. по делу № 5-380/2018 Кингисеппский городской суд (Ленинградская область) - Административные правонарушения. [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/regular/doc/yx1hDcH3cXHJ/?regular-txt=&regular-case_doc=%E2%84%96+5-643%2F2018+&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge=&_=1680164781616 [Дата обращения 30.03.2023]
6. Species+. Bringing you authoritative information on taxonomy, legislation, distribution and trade in MEA-listed species [Электронныйресурс]. URL: https://www.speciesplus.net/[Дата обращения 31.03.2023]
7. Решение от 13 марта 2019 г. по делу № А51-25400/2018 Арбитражный суд Приморского края (АС Приморского края). [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/x4kD5huAjt5b/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=+%E2%84%96+%D0%9051-25400%2F2018&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_=1680183142273 [Дата обращения 31.03.2023]
8. Постановление от 22 сентября 2022 г. по делу № А73-8444/2022 Арбитражный суд Хабаровского края (АС Хабаровского края). [Электронный ресурс]. URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/MJVuwQkEgSbv/?arbitral-txt=&arbitral-

case_doc=%E2%84%96+%D0%9073-8444%2F2022&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&_=1680183707584&snippet_pos=208#snippet [Дата обращения 31.03.2023]

9. Regnum: Криминальна ли лесная отрасль России? О ситуации в лесном хозяйстве России рассказал руководитель Федерального агентства лесного хозяйства Иван Советников (01.11.2022). Федеральное агентство лесного хозяйства. [Электронный ресурс]. URL: https://rosleshoz.gov.ru/news/2022-11-01/i96 [Дата обращения 01.04.2023]

Оценка рисков

Обзор требований законодательства

Согласно требованиям законодательства каждый факт хозяйственной жизни (сделки, события, операции, которые оказывают или способны оказать влияние на финансовое положение организации, финансовый результат его деятельности и/или движение денежных средств) подлежит оформлению первичным учетным документом (НПА 12). Исходя из определения к фактам хозяйственной жизни относятся покупка/продажа древесины и продукции из неё, а также оказание различных услуг в части обращения с древесиной и продукцией из неё. Формы первичных учетных документов не закреплены законодательно, их определяет руководитель организации по представлению должностного лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учета. Однако, первичный учётный документ должен содержать обязательные реквизиты и определённый перечень информации. Например, при поставках древесины первичный учётный документ должен содержать информацию о породном и сортиментном составе, объёме древесины и/или денежном измерении с указанием единиц измерения. Первичный учетный документ составляется на бумажном носителе и (или) в виде электронного документа, подписанного электронной подписью. Также допускается применять типовые формы первичных учетных документов (товарная накладная по форме ТОРГ-12 или универсальный передаточный документ).

Согласно статье 50.1 Лесного кодекса РФ учёт древесины осуществляется в отношении древесины, полученной при использовании лесов и при осуществлении мероприятий по их сохранению; транспортируемой древесины и продукции ее переработки; древесины, размещенной в местах (пунктах) складирования древесины; древесины, поступившей для переработки; продукции переработки древесины; древесины и продукции ее переработки, являющихся предметом сделок с древесиной. Учёт древесины осуществляется Федеральным агентством лесного хозяйства путём внесения в государственный лесной реестр сведений, предусмотренных Лесным кодексом РФ (НПА 1, 2, 5, 8).

Под учетом древесины (НПА 8) понимается определение объема, видового (породного), сортиментного состава древесины, кода по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2), а в отношении древесины, вывозимой из Российской Федерации за пределы Евразийского экономического союза, − также кода единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза с указанием ее влажности более 22 процентов для товаров, классифицируемых в товарной позиции 4407 единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, и внесение характеристик древесины посредством формирования отчетов и документов, предусмотренных частью 5

статьи 50.1 Лесного кодекса РФ, в ЛесЕГАИС (до 1 января 2023 г.) или в государственный лесной реестр (с 1 января 2023 г.).

Перечень древесины и продукции ее переработки, подлежащий учёту определён законодательно (НПА 3, 4). Согласно этим требованиям учёту подлежат только круглые лесоматериалы хвойных и лиственных пород (включая брёвна, балансы и дрова), пиломатериалы (обрезные и необрезные), бруски, брусья и шпалы. На другие виды продукции из древесины требования Лес-ЕГАИС не распространяются.

Также Правительством Российской Федерации установлены особые требования к обращению с ценными лесными породами (бук, дуб, ясень), выражающееся в обязательной поштучной маркировке древесины данных пород (НПА 1, 7).

Для изменения сложившейся практики отвода лесосек по материалам лесоустройства без предварительного осмотра лесосеки в марте 2023 года вступил в силу приказ Минприроды России, которым определены состав, порядок проведения таксационного описания лесосеки и его форма (НПА 13). Основной его целью является искоренение практики, при которой в проекте освоения лесов и лесных декларациях указывался объём древесины, который «механически» переносится из материалов лесоустройства, но не соответствует фактическому объёму древесины, который заготавливается на лесосеке. Теперь отвод и таксация лесосек, составление таксационного описания лесосеки должны направляться в уполномоченный орган не позднее чем за 15 дней до начала проведения лесосечных работ. По результатам рассмотрения представленного таксационного описания лесосеки уполномоченным органом принимается решение о приеме таксационного описания лесосеки или назначении предварительного осмотра лесосеки. В случае если по итогам осмотра данные таксационного описания лесосеки отличаются от фактического состояния лесосеки более чем на 10% по запасу и по видовому (породному) составу, в таксационное описание лесосеки в обязательном порядке вносятся изменения с приложением акта (НПА 14). Отвод и таксацию следует проводить заблаговременно, до подачи лесной декларации. В декларации должны содержаться сведения о лесосеках с уже принятым таксационным описанием. Данные о лесосеках, полученные при отводе и таксации, не требуют внесения изменений в проекты освоения лесов и договоры аренды лесных участков, если не превышен ежегодный объем заготовки древесины по договору аренды.

При этом, если лесная декларация соответствует фактическому состоянию лесосеки, но не соответствует материалам лесоустройства и государственного лесного реестра, в действующем законодательстве предусмотрен механизм внесения изменений в материалы государственного лесного реестра путём подготовки актов несоответствия данных государственного лесного реестра натурному обследованию.

В случае, если в ходе сплошной рубки установлено, что вырублен весь задекларированный объём и породный состав древесины (с учётом установленной погрешности), при этом на лесосеке остаются деревья, подлежащие рубке, лесопользователю необходимо приостановить заготовку древесины до внесения соответствующих изменений в государственный лесной реестр, проект освоения лесов и лесную декларацию. В случае невнесения соответствующих изменений данные действия согласно требованиям законодательства, будут рассматриваться как незаконная заготовка древесины (НПА 15).

Лица, использующие леса, обязаны предоставлять отчет об использовании лесов по установленной форме (форма 1-ИЛ). Данный отчет содержит информацию о фактическом объеме, видовом (породном) и сортиментном составе заготовленной древесины нарастающим итогом с начала

года по состоянию на конец отчетного периода. Отчеты предоставляются в уполномоченные органы государственной власти, которые в свою очередь заносят данные отчеты в государственный лесной реестр (НПА 1, 9).

Транспортировка древесины любым видом транспорта допускается после формирования электронного сопроводительного документа (далее ЭСД), в котором указываются сведения о собственнике, грузоотправителе, грузополучателе, перевозчике древесины, ее объеме, видовом (породном) и сортиментном составе, пунктах отправления и назначения, реквизиты сделок с древесиной (в случае, если совершались сделки с древесиной), а также о номере государственного регистрационного знака транспортного средства, на котором осуществляется транспортировка древесины (в случае ее транспортировки автомобильным транспортом). ЭСД оформляется собственниками древесины или уполномоченными ими лицами. Транспортировка древесины автомобильным транспортом допускается в случае, если транспортное средство оборудовано техническими средствами контроля, которые обеспечивают оперативное получение формируемой в некорректируемом виде на основе использования сигналов глобальной навигационной спутниковой системы Российской Федерации информации, позволяющей установить координаты места нахождения такого транспортного средства, траекторию его движения, используют программное обеспечение, интегрированное с федеральной государственной информационной системой лесного комплекса, и передают в нее информацию в режиме реального времени (НПА 1, 2).

Хранение заготовленной древесины, после вывоза её с лесосеки допускается исключительно в местах (пунктах) складирования древесины (в том числе на лесных складах), сведения о которых внесены в государственный лесной реестр. Внесение информации о ввезённой на склад и вывезенной со склада древесины осуществляют лица, которым на законных основаниях принадлежат склады древесины (НПА 1, 2).

Производство продукции переработки древесины допускается исключительно на объектах лесоперерабатывающей инфраструктуры, сведения о которых внесены в государственный лесной реестр лицами, которым на законных основаниях принадлежат объекты лесоперерабатывающей инфраструктуры. При этом в реестр должна вноситься информация о характеристиках древесины, которая поступает на объект лесоперерабатывающий инфраструктуры; древесине, которая перерабатывается и продукции переработки древесины (НПА 1, 2). При этом вносить в реестр необходимо только те объекты лесоперерабатывающей инфраструктуры, на которых производится та продукция, перечень которой утверждён законодательно согласно (НПА 3, 4).

Все сделки с древесиной и продукцией её переработки, подлежащие учёту, оформляются с использованием государственного лесного реестра. Исключение составляют сведения о внешнеторговых сделках с древесиной, сделках по приобретению древесины на розничном рынке или в организации розничной торговли и сделках по реализации древесины на организованных торгах. Сведения о таких сделках подлежат направлению в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти для внесения их в государственный лесной реестр в срок не позднее пяти дней со дня их заключения и не позднее чем за два дня до подачи таможенной декларации в отношении товаров, подлежащих таможенному контролю, а также внесению в государственный лесной реестр не позднее 24 часов со дня их получения (НПА 1, 2).

Собственники древесины и продукции из неё, осуществляющие поставки на экспорт обязаны получить разрешение (сертификат) СИТЕС, выдаваемый центральным аппаратом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее Росприроднадзор) и Приамурским межрегиональным управлением Росприроднадзора в случае поставки 4 видов древесных пород, включенных в Приложение СИТЕС (НГИ 6): кедр корейский (Pinus koraiensis), дуб монгольский (Quercus mongolica), ясень маньчжурский (Fraxinus mandshurica), тис остроконечный (Taxus cuspidata) (НПА 10,11). Данные виды древесных пород произрастают в России только на территории Амурской, Сахалинской областей, в Забайкальском, Приморском и Хабаровском краях. В других субъектах Российской Федерации эти виды на произрастают.

Описание практики правоприменения

С 2021 года в России произошли обновления в системе Лес-ЕГАИС, которые позволяют прослеживать всю цепочку поставки древесины от участка заготовки до пересечения границы при экспорте древесины и продукции из неё (ГИ 1, НГИ 1). Таким образом Лес-ЕГАИС позволяет прослеживать древесину и продукцию из неё во всех основных точках её движения – от объёма древесины на вырубленной лесосеке, затем путём оформления ЭСД перемещение древесины до мест (пунктов) складирования древесины и объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры. В случае если на любом последующем шаге в Лес-ЕГАИС не будет внесена какая-то информация и система не получит подтверждения необходимого количества остатков на складах, возможность подписания отчётов по сделкам будет блокироваться, то есть реализация древесины будет невозможна (НГИ 1, 9).

Однако следует отметить, несмотря на то, что на данный момент в Лес-ЕГАИС не отрегулирован вопрос применения балансового метода учёта древесины, в соответствии с требованиями российского законодательства каждая организация разрабатывает собственную учётную политику, которая, на основании предоставления и формирования первичных учётных документов, позволяет выполнить требования по прослеживаемости древесины и продукции из неё во всех основных точках её движения.

Анализ государственных и негосударственных источников, в том числе решений суда, показал, что органы государственной власти проводят активную работу по выявлению и пресечению нарушений, связанных с транспортировкой древесины без сопроводительного документа, с невнесением мест (пунктов) складирования древесины или с нарушением сроков или не внесением деклараций по сделкам с древесиной в Лес-ЕГАИС. Обзор судебных актов показывает, что судебные дела по нарушениям, касающимся статьи 8.28.1. нарушения требований лесного законодательства об учете древесины и сделок с ней (НПА 6) могут рассматриваться продолжительное время, однако в подавляющем большинстве случаев суды не принимают сторону предприятий лесного комплекса, поданные ими апелляционные жалобы остаются без удовлетворения, а решения судов первых инстанций без изменения. (НГИ 2, 3).

Следует отметить, что требования по внесению информации в Лес-ЕГАИС относятся только к ограниченному перечню древесины и продукции из неё (НПА 3, 4). В частности, система не охватывает такие виды товарной продукции как: пиломатериалы профилированные; клеёные изделия из древесины; столярные изделия; сборные деревянные конструкции; фанера; плиты древесноволокнистые из древесины; плиты древесно-стружечные; щепа, стружка, мука деревянная, топливные гранулы, целлюлоза и другие виды продукции (НПА 4). Фактически это означает, что производства, связанные с

изготовлением указанных видов продукции, не имеют каких-либо механизмов прослеживаемости древесины в цепочках поставок после попадания древесины на объекты лесоперерабатывающей инфраструктуры. Собственники древесины и продукции из неё, осуществляющие вывоз древесины ценных пород за пределы Российской Федерации обязаны осуществлять ее поштучную маркировку (НПА 1, 7). Однако судебная практика показывает, что ввиду описания только общих подходов в Постановлении Правительства РФ от 04.11.2014 № 1161 «Об утверждении Положения о маркировке древесины ценных лесных пород (дуб, бук, ясень)», исполнение требования о поштучной маркировке в отдельных случаях является невозможным, например, при транспортировке брусков небольшого сечения – в таких случаях собственник древесины не может нанести информацию в необходимом объеме и с соблюдением необходимых размерных характеристик бирки на каждом бруске, как того требует законодательство. В этом случае суды признают собственников древесины невиновными ввиду малозначительности правонарушения (НГИ 4, 5).

Анализ судебных решений показал, что имеются факты нарушения Конвенции СИТЕС, в частности, при оформлении/получении разрешений (сертификатов) СИТЕС на экспорт древесины, попадающей под действие Конвенции СИТЕС, перечисленной в Приложениях СИТЕС (НГИ 7, 8).

Описание мнений заинтересованных сторон

Опрос заинтересованных сторон показал, что риск в отношении цепочек поставок можно признать низким только:

- при сертификации по базовым или расширенным требованиям стандарта лесоуправления, когда все арендные участки сертифицированы по НСЛС и держатель сертификата не закупает древесину из других источников, а также не имеет объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры;
- при сертификации цепочки поставок НСЛС для трейдеров без физического владения.

Во всех остальных случаях риск считается установленным. Вопросы, связанные с цепочкой поставок древесины и продукции из неё на законодательном уровне урегулированы только в отношении некоторых видов продукции. Однако в законодательстве никак не отрегулирован вопрос физического смешивания древесины и продукции из неё в случае закупки древесины из различных источников.

Заключение о риске. Установленный риск.

Законодательством РФ, а также практикой его применения, обеспечивается функционирование прозрачной единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней в цепочках поставки и у каждого участника этих цепочек. В этой области риск является низким.

Существует риск попадания древесины (продукции из нее), не соответствующей требованиям НСЛС, в сертифицированные цепочки поставки (риск смешивания).

В этой области риск является низким, если Организация, имеющая сертификат в области лесоуправления, использует в своей цепочке поставки только древесину, заготовленную на арендованных (управляемых) лесных участках, входящих в область действия ее сертификата.

В остальных случаях риск является установленным. Требования, которые обеспечивают его снижение, содержатся в СТО «Сертификационные требования к управлению цепочкой поставок».

В СТО «Сертификационные требования к системе лесоуправления» включены базовые требования для снижения риска смешивания с материалами без сертификационного статуса.

Контрольные меры не требуются.

ОКС 01.120 ОКПД 2 71.12.40.110

Ключевые слова: стандарт организации, лесопользование, сертификация, добровольная сертификация, лесоуправление, национальная система лесной сертификации, национальная оценка рисков